

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою «Облік, митна
справа і оподаткування»
спеціальність 071 «Облік і оподаткування»
галузь знань 07 - Управління та адміністрування

Аналітичний звіт за результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня; освітньо-професійна програма «Облік, митна справа і оподаткування»; спеціальність 071 «Облік і оподаткування»; галузь знань 07 - Управління та адміністрування.

Підготовлено:

Людмила МАСІНА – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і фінансів, гарант освітньої програми.

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здійснювалося на анонімних засадах і проводилось онлайн у вигляді анкетування за допомогою гугл-форм.

Анкетування було проведено у II семестрі 2023-2024 навчального року. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Облік, митна справа і оподаткування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування». Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти» містив 34 запитання, три з яких – відкриті; Бланк анкети «Якість викладання» містив 10 запитань.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в розрізі академічних груп, які навчаються на кожному окремому курсі та в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА АНКЕТОЮ «ЯКІСТЬ ОСВІТИ»

В опитуванні взяли участь 17 здобувачів вищої освіти, які навчаються на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Облік, митна справа і оподаткування». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на запитання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що здобувачі ще не повною мірою поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також недостатньо залучені до цих процесів.

Таблиця 1
Результати опитування здобувачів 1 курсу за питаннями блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми», %

	Питання блоку	Цілком погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
1	Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	83,3	16,7	-
2	Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	83,3	16,7	-
3	Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін	33,3	50	16,7
4	Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	50	33,3	16,7

Таблиця 2
Результати опитування здобувачів 2 курсу за питаннями блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми», %

	Питання блоку	Цілком погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
1	Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	72,7	27,3	-
2	Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	81,8	18,2	-
3	Я маю можливість впливати на	9,1	72,7	18,2

	визначення змісту навчальних дисциплін			
4	Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	45,5	54,5	-

Так, із твердженням щодо можливості бути залученими до забезпечення якості освіти цілком погодилися 78% респондентів, частково погодилися з цим 22%. Зі ствердженням «Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни» цілком погодилися 82,6% респондентів, частково погодилися 17,5% опитаних здобувачів. Водночас, на твердження щодо можливості впливати на визначення змісту навчальної дисципліни ствердно відповіли 21,2% респондентів, частково з цим погодилися 61,4% опитаних, взагалі не погодилися 17,5%. Вважають, що мають можливість впливати на визначення змісту (набору дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 47,8 % опитаних, здобувачів, а частково погоджуються з цим твердженням також 43,9 % опитуваних, що у підсумку становить 91,7 % опитуваних. Взагалі не погоджуються з таким твердженням 8,3% респондентів. Це свідчить про те, що переважна більшість здобувачів, які взяли участь в опитуванні, вважають, що тією чи іншою мірою вони, все ж таки, можуть впливати на визначення змісту освітньої програми.

Показовим є результат опитування здобувачів щодо якості оцінювання результатів навчання і викладання.

Таблиця 3

Результати опитування здобувачів 1 курсу за питаннями блоку «Якість оцінювання результатів навчання і викладання», %

	Питання блоку	Цілком погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
1	Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	50	50	-
2	Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	66,7	33,3	-
3	Я отримую цей відгук дуже швидко	16,7	66,7	16,7
4	Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	66,7	33,3	-
5	Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	83,3	16,7	-
6	Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	83,3	16,7	-
7	У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	33,3	66,7	-

8	Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	66,7	33,3	-
9	Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	66,7	33,3	-
10	Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	66,7	33,3	-
11	Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	100	-	-
12	Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	83,3	16,7	-
13	Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	66,7	33,3	-

Таблиця 4

Результати опитування здобувачів 2 курсу за питаннями блоку «Якість оцінювання результатів навчання і викладання», %

	Питання блоку	Цілком погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
1	Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	72,7	27,3	-
2	Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	54,5	45,5	-
3	Я отримую цей відгук дуже швидко	45,5	54,5	-
4	Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	63,6	36,4	-
5	Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	81,8	18,2	-
6	Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	90,9	9,1	-
7	У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	54,5	36,4	9,1
8	Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	72,7	27,3	-
9	Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	54,5	45,5	-
10	Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	72,7	27,3	-
11	Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	72,7	27,3	-
12	Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	81,8	18,2	-
13	Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	81,8	18,2	-

Так, 61,4 % вважають справедливими спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті; частково погоджуються з таким твердженням 38,6 % опитуваних. Таким чином, загалом 100 % здобувачів, які взяли участь в опитуванні, тією чи іншою мірою погоджуються з тим, що методи оцінювання

та виставлення балів в університеті є справедливими.

Важливими є результати опитування щодо ставлення викладачів до здобувачів під час навчання і наявність зворотного зв'язку: 60,6 % респондентів відповіли, що вони отримують детальний відгук про свою роботу; частково погодились з таким твердженням 39,4 % опитуваних; здобувачів, що не погодились з цим, не виявилось.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань свідчить про недостатньо тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, лише 60,6% респондентів відповіли, що мають можливість швидко контактувати з викладачами, коли виникає така потреба, та 69,7 % респондентів вказали, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання. Водночас, високу кваліфікацію і компетентність викладачів відмічають 82,6% здобувачів.

З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів, цілком згодні 43,9%, частково згодні – 51,6% респондентів, що у підсумку становить 95,5 % від загальної кількості опитуваних. Також 74,3% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття навчальних дисциплін, 25,7% частково з цим погоджуються.

Варто звернути увагу на результати опитування здобувачів щодо організації та загальної підтримки освітньої програми.

Таблиця 5

Результати опитування здобувачів 1 курсу за питаннями блоку
«Організація та загальна підтримка освітньої програми», %

	Питання блоку	Цілком погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
1	Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	66,7	33,3	-
2	Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	66,7	33,3	-
3	Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	83,3	16,7	-
4	У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	66,7	33,3	-
5	Розклад моїх занять є ефективним та зручним	83,3	-	16,7
6	Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація	66,7	33,3	-

	між студентами і представниками факультету			
7	Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	83,3	16,7	-
8	Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	66,7	-	33,3
9	Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	100	-	-
10	Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	83,3	16,7	-
11	Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	100	-	-
12	Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	100	-	-
13	Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	83,3	16,7	-
14	Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою.	100	-	-

Таблиця 6

Результати опитування здобувачів 2 курсу за питаннями блоку
«Організація та загальна підтримка освітньої програми», %

	Питання блоку	Цілком погоджуєсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь
1	Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	81,8	18,2	-
2	Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	90,9	9,1	-
3	Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	100	-	-
4	У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	81,8	18,2	-
5	Розклад моїх занять є ефективним та зручним	90,9	9,1	-
6	Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	90,9	9,1	-
7	Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	81,8	18,2	-
8	Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	81,8	18,2	-
9	Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	90,9	9,1	-
10	Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	100	-	-
11	Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	100	-	-
12	Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	63,3	36,4	-
13	Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	81,8	18,2	-
14	Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою.	90,9	9,1	-

Виходячи з результатів анкетування, 87,1% респондентів вважають розклад занять ефективним і зручним; 4,6 % – частково погоджуються з такою думкою; взагалі не погоджуються – 8,3% здобувачів. При цьому більшість опитуваних (78,8% – повністю та 21,2% – частково) визнають, що представники факультету швидко інформують здобувачів про будь-які зміни у навчальному процесі чи викладанні, тобто комунікація між здобувачами і представниками факультету є ефективною.

Також, всі опитані здобувачі, а саме 100% (82,6% повністю, 17,3% частково) відмічають, що мають вільний доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти на запитання анкети щодо процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності, треба зазначити, що здобувачі загалом є обізнаними в даному аспекті - 100% респондентів (91,7% повністю погодились, 8,3% частково погодились).

Об'єктивність і неупередженість ставлення викладачів відмічають загалом 100% (повністю – 82,6%, частково – 17,4%).

Щодо частини анкети із відкритими відповідями, треба зазначити наступне. Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: професіоналізм, комунікабельність, компетентність і високу кваліфікацію викладачів, якість освіти, можливість вивчати дисципліни вільного вибору, різноманітні конференції, навчальне середовище та атмосферу підтримки і тепла в стінах університету, проведення вистав і концертів, конект між викладами і студентами. До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатній рівень матеріально-технічного забезпечення. Також було висловлене побажання щодо встановлення в коридорах біля аудиторій лавок.

3.РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗА АНКЕТОЮ «ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ»

Таблиця 7

Результати опитування здобувачів 1 курсу (кількість балів за 5-бальною шкалою)

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Викладач 9	Викладач 10	Викладач 11	Викладач 12	Викладач 13	Викладач 14	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	4,5	4,2	3,5	5,0	4,0	5,0	4,8	4,0	4,0	4,2	3,7	4,7	4,0	4,3	4,3
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	4,7	4,3	4,2	5,0	4,3	5,0	4,7	4,0	4,2	4,5	4,3	4,8	4,8	4,3	4,5
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,5	4,5	3,7	5,0	3,8	5,0	4,7	4,0	4,0	4,5	3,8	4,5	4,3	4,3	4,3
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	4,5	4,3	3,8	5,0	3,8	5,0	4,7	4,0	4,2	4,2	3,7	4,7	4,8	4,3	4,4
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	4,3	4,5	4,0	4,7	4,2	4,8	4,7	4,0	4,2	4,3	3,7	4,7	4,3	4,3	4,3
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	4,5	4,3	4,0	4,5	4,3	4,8	4,7	4,0	4,2	4,2	3,7	4,5	4,8	4,3	4,3
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	4,2	4,3	3,7	4,5	3,8	4,8	4,5	4,0	4,2	4,3	3,5	4,5	4,5	4,3	4,2
Комунікатив	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	4,5	4,2	3,8	4,8	4,2	4,8	4,5	4,0	4,0	4,3	4,0	4,8	4,3	4,3	4,3

9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	4,5	4,5	3,7	4,8	4,2	4,8	4,5	4,0	4,0	4,3	3,5	4,7	4,5	4,3	4,3
10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	4,7	4,3	4,3	4,8	4,5	4,8	4,8	4,0	4,2	4,5	4,0	4,8	4,5	4,3	4,5

Таблиця 8

Результати опитування здобувачів 2 курсу (кількість балів за 5-бальною шкалою)

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Викладач 9	Викладач 10	Викладач 11	Викладач 12	Викладач 13	Викладач 14	Викладач 15	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	4,9	4,5	4,3	4,2	4,2	3,9	4,7	4,8	4,8	4,9	4,0	4,6	4,7	4,7	4,8	4,5
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	4,9	4,8	4,3	4,3	4,3	4,4	4,7	4,8	4,8	5,0	2,3	4,6	4,4	4,3	4,8	4,4
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,8	4,5	4,2	4,3	4,3	3,9	4,8	4,8	4,8	4,9	3,9	4,6	4,7	4,7	4,8	4,5
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	4,9	4,4	4,6	3,9	4,4	3,8	4,7	4,6	4,9	4,9	3,9	4,6	4,7	4,7	4,8	4,5
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	4,7	4,4	4,1	4,1	4,4	3,7	4,9	4,6	5,0	4,9	4,6	4,6	4,7	4,7	4,8	4,5
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	4,9	3,9	4,4	4,2	4,4	3,7	4,7	4,7	5,0	4,9	4,3	4,6	4,7	4,7	4,8	4,5
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	4,8	4,6	4,2	4,1	4,4	3,8	4,7	4,7	4,9	4,9	4,4	4,6	4,7	4,5	4,7	4,5
Ком унік	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні	4,8	4,0	4,1	4,1	4,3	3,6	4,7	4,7	4,9	4,9	4,4	4,6	4,7	4,0	4,8	4,4

	запити групи).																
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	4,8	4,4	4,0	4,0	4,3	3,7	4,8	4,8	4,9	4,9	4,0	4,6	4,7	4,2	4,8	4,5
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	4,9	4,8	4,0	4,1	4,2	3,8	4,8	4,8	4,7	4,9	4,0	4,6	4,7	4,0	4,8	4,5

За результатами опитування сформовано наступні пропозиції робочій групі ОПП щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

- звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, політики курсу щодо вимог викладача, їхнього обов'язкового дотримання впродовж вивчення навчальної дисципліни;
- вивчити стан використання викладачами інноваційних технологій навчання у процесі викладання навчальних дисциплін; провести методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі інноваційних технологій навчання;
- звернути увагу викладачів на необхідність забезпечення зворотного зв'язку зі здобувачами (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи тощо);
- посилити засади мотивування здобувачів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).

Результати опитування здобувачів вищої освіти доведені до відома декана економіко-правового факультету та завідувачів кафедр економіко-правового факультету – для обговорення на засіданнях Вченої ради факультету, кафедр, робочої групи, з метою подальшого вдосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.