

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Комп'ютерні науки»

Одеса-2023

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у 2022-2023 навчальному році. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 8 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з яких – відкриті. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 45 здобувачів вищої освіти, що складає 79% від загальної кількості здобувачів, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо- професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Комп'ютерні науки» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	91,1	8,9
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	0
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	13,3	86,7
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	75,6	22,4

Переважає більшість опитаних здобувачів освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання

дисциплін не порушена. 100% опитаних бакалаврів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 87% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 76% респондентів вказали, що їх очікування щодо ОП співпали з реальним змістом.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Додати більше навчальних дисциплін пов'язаних з веб-дизайном, 3D графікою та 3D моделюванням.
2. Вилучити: економіку, безпеку життєдіяльності, історію.
3. Більше виділити часу на об'єктно-орієнтоване програмування.

### 3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 45 здобувачів вищої освіти, що складає 79% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на бакалавріаті за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» 100% згодні (60% - повністю погоджуються, 40% - частково); «я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» - 60% погоджуються; «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» 75,6% відповіли схвально. Про можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни: 91% погоджуються. Такі результати свідчать про достатній рівень поінформованості здобувачів про можливості їхньої участі у формуванні та зміні їх навчальної траєкторії та отримання зворотного зв'язку від викладачів.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 93,3% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими та отримують зворотній зв'язок. 80% опитаних бакалаврів повністю погоджуються, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 20% погоджуються частково; 100% відзначили, що отримують його швидко і цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли: 60% повністю, 40% частково; 100% (80% повністю і 40% частково) вважають викладачів ОП

висококваліфікованими та компетентними; 100% (65% повністю, 35% частково погоджуються) вважають викладачів добре організованими та підготовленими до занять; 84,4% (60% повністю, 24,4% частково) зазначили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності. 95,6% (60% повністю, 35,6% частково) респондентів вважають, що можуть швидко контактувати з викладачами в разі необхідності, та отримують достатньо підтримки і корисних порад від викладачів - 84,4% (75,6% повністю, 8,8% частково). Також 93,3% опитаних здобувачів вважають, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим (73,3% цілком згодні з твердженням, 20% частково згодні).

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. Усі опитані здобувачі освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 95,6% опитаних бакалаврів зазначили, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними. 100% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю. 84,4% респондентів вважають, що мають можливість оцінювати роботу викладачів (48,9% повністю, 35,5% частково).

Слід зазначити, що опитані бакалаври добре поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів - 100% вважають рівень своєї поінформованості щодо порядку перескладання заліків та іспитів достатнім (80% повністю, 20% частково), з порядком оскарження результатів заліків, іспитів ознайомлені 80% здобувачів. 84,4% здобувачів ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності; 82,2% - з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; 80% - з роботою психологічної служби університету.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли необхідність задіяти в навчального процесі більш діючих спеціалістів.

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету: зробити більший акцент на практичній підготовці та командній розробці.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо актуалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки».

2. Посилити роботу щодо інформування здобувачів щодо їх прав та обов'язків.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньої програми «Комп'ютерні науки» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.