

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І. І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
**за результатами опитування здобувачів**  
**освітньо-професійної програми «Історія та археологія»**  
**за другим (магістерським) рівнем вищої освіти**  
**спеціальності 032 Історія та археологія**

Одеса – 2023

## **1. Загальна інформація про дослідження і респондентів**

Відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова» на запит гаранта Центром інформаційних технологій було створено анкети «Якість викладання», «Якість освіти» та «Якість освітньої програми» для здобувачів 1-го року навчання освітньо-професійної програми «Історія та археологія» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія. Опитування проходило з 8 по 14 травня 2024 р. Загалом в опитуванні взяли участь 9 здобувачів (47 %).

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

## **2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

За результатами опитування за анкетною «Якість освіти», в якій взяли здобувачі обох курсів, було виявлено, що:

- «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» – цілком погоджується – 77,8 %, частково погоджується – 22,2 %.
- «Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни» – цілком погоджується – 77,8 %, частково погоджується – 22,2 %.
- «Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» – цілком погоджується – 33,3 %, частково погоджується – 44,4 %, не погоджується – 22,2 %.

- «Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» – цілком погоджується – 44,4 %, частково погоджується – 33,3 %, не погоджується – 22,2 %.
- «Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими» – цілком погоджується – 100 %.
- «Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу» – цілком погоджується – 88,9 %, частково погоджується – 11,1 %.
- «Я отримую цей відгук дуже швидко» – цілком погоджується – 77,8 %, частково погоджується – 22,2 %.
- «Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)» – цілком погоджується – 66,7 %, частково погоджується – 33,3 %.
- «Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні» – цілком погоджується – 88,9 %, частково погоджується – 11,1 %.
- «Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять» – цілком погоджується – 88,9 %, частково погоджується – 11,1 %.
- «У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів» – цілком погоджується – 33,3 %, частково погоджується – 55,6 %, не погоджується – 11,1 %.
- «Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання» – цілком погоджується – 77,8 %, частково погоджується – 22,2 %.
- «Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність» – цілком погоджується – 88,9 %, частково погоджується – 11,1 %.
- «Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання» – цілком погоджується – 88,9 %, частково погоджується – 11,1 %.

- «Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю» – цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3%.
- «Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання» – цілком погоджується – 66,7 %, частково погоджується – 22,2 %, не погоджується – 11,1 %.
- «Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття» – цілком погоджується – 88,9 %, частково погоджується – 11,1%.
- «Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім» – цілком погоджується – 66,7 %, частково погоджується – 33,3 %.
- «Частку навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою» – 77,8 %, частково погоджується – 22,2 %.
- «Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними» – цілком погоджується – 55,6 %, частково погоджується – 33,3 %, не погоджується – 11,1 %.
- «У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів» – цілком погоджується – 66,7 %, частково погоджується – 33,3 %.
- «Розклад моїх занять є ефективним та зручним» – цілком погоджується – 33,3 %, частково погоджується – 66,7 %.
- «Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету» – цілком погоджується – 88,9 %, частково погоджується – 11,1 %.
- «Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності» – цілком погоджується – 100 %.
- «Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів» – цілком погоджується – 100 %.
- «Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів» – цілком погоджується – 100 %.

- «Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності» – цілком погоджується – 100 %.
- «Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті» – цілком погоджується – 77,8 %, частково погоджується – 11,1 %, не погоджується – 11,1 %.
- «Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету» – цілком погоджується – 44,4 %, частково погоджується – 22,2 %, не погоджується – 33,3 %.
- «Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим» – цілком погоджується – 100 %.
- «Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою» – цілком погоджується – 100%.

На запитання «Що вам подобається в університеті?» воліло відповісти 8 респондентів. Більшість відзначили, що їм подобаються викладачі, їх професіоналізм, ставлення до студентів, відкритість, також зазначили серед позитивних сторін – відсутність корупції, можливість дистанційного навчання, міжнародне визнання диплому та освітньої програми.

На запитання «Що Вам не подобається?», відзначили сухий стиль викладу деяких викладачів, відсутність наочності, відсутність підручників з деяких освітніх компонентів, навчання в аудиторії.

Поле для будь-яких коментарів та пропозицій використали 3 респонденти:

- Зробити нормальну змішану форму навчання для тих, хто не в Одесі, або скасувати оффлайн за фактом небезпеки для життя студентів;
- Я так сильно ціную навчання в Мечникова, що була б дуже рада і вдячна, як би надали можливість навчатися онлайн і в Аспірантурі, я б обов'язково поступила далі навчатися! Низький уклін нашій Країні, за такий Університет, дякую викладачам за їх старання, ви – найкращі! З повагою (підпис).
- Не дайте історичному факультету померти.

### 3. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

№	Питання	Так (%)	Ні (%)
1.	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	85,7	14,3
2.	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	85,7	14,3
3.	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
4.	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	14,3	85,7
5.	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	85,7	14,3

Здобувачі вважають, що дисципліна «Методика викладання історії у вищій школі» дублює бакалаврський курс «Педагогіка». ОП необхідно поповнити курсами з нової та новітньої історії, військової історії, геополітики ХХІ ст., питань державо- та націєтворення, спеціальними історичними дисциплінами, психологією/військовою психологією. Рекомендують вилучити з ОП дисципліни «Методика викладання історії у вищій школі» та «Україна в національному та світовому інтеграційних процесах». Також здобувачі вважають що треба збільшити обсяг практичної підготовки.