

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Математика»

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у першому семестрі 2023-2024 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 34 здобувачів вищої освіти, що складає 59% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на бакалавра за освітньо-професійною програмою «Математика». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Математика» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	0
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	87,9	12,1
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	18,2	81,8
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	12,1	87,9
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	90,9	9,1

100% опитаних здобувачів освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін. 87,9% опитаних здобувачів освіти зазначили, що вони мають достатній обсяг практичної підготовки. 81,8% опитаних бакалаврів вважають, що логіка викладання дисциплін не порушена. Крім того, 87,9% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 90,9% здобувачів вказали, що їх очікування щодо ОП збіглися з реальним змістом.

Здобувачі вищої освіти в процесі опитування надали свої пропозиції щодо формування індивідуальних траєкторій навчання. Здобувачі освіти запропонували:

- доповнити ОП наступними дисциплінами
  - Фізика;
  - Творчі предмети;
- вилучити дисципліни
  - Фізична культура;
- змінити програму курсу «Історія України» та збільшити кількість практичних занять на початку навчання.

### 3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 42 здобувачі вищої освіти, що складає 72% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на бакалавра за освітньо-професійною програмою «Математика». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками:

- участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми;
- якість оцінювання результатів навчання;
- якість викладання;
- організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що

- з твердженням «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» повністю погодились 90,5% здобувачів, частково погодились 7,1% і не погодились 2,4%;
- з твердженням «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» повністю погодились 50% здобувачів, частково погодились 33,3% і не погодились 16,7%;
- з твердженням «я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 78,6% здобувачів повністю погоджуються, 16,7% погоджуються частково, 4,7% не погоджуються;
- 83,3% респондентів зазначили, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, 16,7% частково з цим згодні.

Такі результати свідчать про те, що студенти загалом мають можливість впливати на забезпечення якості освітньої програми, проте необхідно посилити роботу із студентами з приводу інформування їх щодо можливості впливу на якість освітньої програми та залучення їх до цієї роботи.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що

- 78,6% респондентів повністю погоджуються, що способи і методи оцінювання результатів навчання є справедливими і 21,4% погоджуються з цим частково;
- 78,6% і 19% опитаних бакалаврів повністю і, відповідно, частково погодились, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 2,4% з цим не погодились;
- крім того, 73,8% повністю погоджуються, що отримують його швидко, 23,8% частково з цим згодні і 2,4% з цим твердженням не згодні;
- 73,8% респондентів повністю погоджуються, що цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли, 23,8% частково погоджуються з цим твердженням і 2,4% з ним не згодні;
- і, нарешті, 78,6% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим і 21,4% частково з цим згодні.

Такі результати свідчать про те, що загалом оцінювання результатів навчання є справедливим, ставлення викладачів об'єктивне і неупереджене, проте необхідно посилити роботу із студентами з приводу інформування їх щодо можливості отримувати детальний відгук про свою роботу.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що

- 83,3% опитаних здобувачів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 14,3% опитаних частково згодні з цим твердженням і 2,4% з цим не згодні;
- 90,5% опитаних здобувачів вважають, що викладачі за спеціальністю добре організовані та підготовлені до занять, відповідно 7,1% частково з цим згодні і 2,4% з цим не згодні;
- 73,8% студентів згодні з тим, що вони отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо їх навчання і 26,2% студентів згодні з цим частково;
- з твердженням «викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання» цілком згодні 73,8% респондентів і 26,2% респондентів згодні з цим частково;
- 69% опитаних здобувачів вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття і 31% згодні з цим частково.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти, а саме,

- 76,2% опитаних здобувачів освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 23,8% згодні з цим частково;
- 81% опитаних бакалаврів зазначили, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли їм необхідно робити вибір щодо навчання, 19% опитаних згодні з цим твердженням частково;
- з твердженням, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою згодні повністю 83,3% опитаних студентів, частково згодні 11,9% і не згодні 4,8% студентів;
- з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету цілком згодні 88,1% опитаних бакалаврів, 9,5% частково згодні і 2,4% не згодні;
- 85,7% студентів згодні з тим, що мають доступ до важливої інформації і даних щодо їх навчальних курсів та успішності і 14,3% студентів згодні з цим частково;
- 78,6% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, 19% частково погоджуються з цим і 2,4% з цим не згодні.

Аналіз відповідей респондентів щодо навчальних ресурсів та методичного забезпечення показує, що матеріали для самостійної роботи студентів є доступними і курси мають належне методичне забезпечення, а саме,

- 76,2% респондентів повністю згодні, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім, 21,4% згодні з цим частково і 2,4% з цим не згодні;
- 81% опитаних бакалаврів вважає, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними, 19% згоден з цим твердженням частково.

Зазначимо також, що серед опитаних 88,1% повністю згодні і 7,1% частково згодні, що ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів і 4,8% не згодні з цим. З твердженням, що вони ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів повністю згодні 73,8% здобувачів, частково згодні 21,4% і не згодні 4,8% опитаних. Щодо процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності, то 92,9% респондентів повністю згодні, що ознайомлені з нею, 4,8% згодні з цим частково і 2,3% з цим не згодні. Також, щодо процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, то 76,2% опитаних повністю згодні, що ознайомлені з нею, 19% згодні з цим частково і 4,8% з цим не згодні. З роботою психологічної служби університету ознайомлені 64,3% здобувачів, частково ознайомлені 19% і не ознайомлені 16,7%.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- Викладачі курсу

- Мені подобається як викладають дисципліни, подобається, що викладачі відкриті до розмови і завжди допоможуть навіть ціною власного вільного часу. Загалом навчальний процес приносить мені задоволення
- Навчання
- В університеті мені подобається зацікавленість до навчання вчителів та студентів
- Висока кваліфікація та компетенція викладачів
- викладачі дуже цікаво та зрозуміло розповідають, атмосфера в університеті дуже гарна та приємна для навчання
- Компетентність викладачів
- Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни
- Бачитися з групою та викладачами, які мені подобаються
- Багато цікавих можливостей для майбутньої професії, доступно та зрозуміло піднесена інформація, легка можливість контакту з викладачами
- Зручний розклад, позитивно налаштовані викладачі
- Дуже подобаються викладачі, атмосфера в нашому навчальному закладі, всі професійні і організовані
- Склад професорів
- Мені подобається якість викладачів - я відчуваю наскільки гарне уявлення вони мають про матеріал, який вони викладають. Нема ніяких сумнівів в тому що більшість викладачів є професіоналами своїх дисциплін
- Мені подобається, що програму намагаються зробити сучасною; ресурси які є безкоштовними для студентів
- Викладачі та якісна освітня програма
- Все подобається
- Мені подобається колектив, це стосується і студентів, і викладачів
- Все подобається, дякую університету за можливість отримувати знання
- Підтримка викладачів і готовність завжди допомогти
- Рівень викладацької компетенції

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли

- Відсутність лавочок біля університету
- Іноді розклад, іноді деякі викладачі
- Особливості викладання деяких викладачів
- В цьому семестрі не дуже зручний розклад та графік іспитів
- Великий відсоток викладачів, на мою думку, не зацікавлений в поданні матеріалу. Особливо це відчувається, коли матеріал справді складний, а в комбінації з попередньою проблемою зникає будь-яке бажання вивчати певний предмет. Ця проблема була з самого початку, але з переходом до ЗУМу вона почала відчуватися ще більше
- Що від факультету до факультету дуже все відрізняється, що форма навчання не дуже залежить від тих, хто реально ходить на пари
- Дистанційне навчання

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету:

- Можна б було встановити лавочки біля університету (головний корпус) для більш зручного проведення дозвілля студентів
- Щоб пари не накладалась одна на одну і не треба була обирати на яку пару мені важливіше йти

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

- 1) Вдосконалити систему складання розкладу на старших курсах, з урахуванням великої кількості вибіркових дисциплін.
- 2) Посилити роботу щодо створення навчально-методичного забезпечення самостійної роботи здобувачів, зокрема, під час навчання із використанням дистанційних технологій.
- 3) Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно:
  - a) процедури оскарження результатів заліків, іспитів;
  - b) академічної доброчесності;
  - c) процедури врегулювання конфліктних ситуацій;
  - d) роботи психологічної служби університету.
- 4) Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньої програми «Математика» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення  
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова

Олена СМІНТИНА