

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА**

**ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія  
(за 2 семестр 2022/2023 н.р.)

Одеса-2023

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації навчання, орієнтованого на здобувачів вищої освіти. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у червні II семестру 2022-2023 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 16 здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 84,6% від загальної кількості магістрантів, що навчаються за цією програмою. Серед них: 5 здобувачів 1-го року навчання, 6 здобувачів 2-го року навчання, 5 здобувачів 3-го року навчання. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Фармацевтична хімія» здобувачами вищої освіти  
(у відсотках)

| № |  | Так (%) |        |        | Ні (%) |        |        |
|---|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
|   |  | 1 курс  | 2 курс | 3 курс | 1 курс | 2 курс | 3 курс |
| 1 | Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?                                     | 100     | 83,3   | 80     | -      | 16,7   | 20     |
| 2 | Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?             | 100     | 83,3   | 100    | -      | 16,7   | -      |
| 3 | Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?         | -       | -      | -      | 100    | 100    | 100    |
| 4 | Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності? | -       | 16,7   | -      | 100    | 83,3   | 100    |
| 5 | Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?             | 80      | 83,3   | 100    | 20     | 16,7   | -      |

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 87,5% респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. На запитання «Які саме очікування не здійснились?» була дана відповідь, що не виправдались очікування щодо кількості фармацевтичних дисциплін. Відповіді здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої

освіти на запитання анкети, засвідчили, що 87,5% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. Усі респонденти вказали на відсутність порушення логіки викладання освітніх компонентів освітньо-професійної програми. 93,8% опитаних здобувачів освіти вважають достатнім обсяг практичної підготовки та вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін.

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму наступними навчальними дисциплінами: «Психологія», «Ботаніка», більше фармакологічних дисциплін. Дисциплін, які запропонували вилучити: «Філософія», «Академічне письмо», «Політологія», «Філософія», «Психологія стресу». Здобувачі освіти також висловили побажання збільшити частку самостійної роботи на лабораторних заняттях.

За результатами опитування рекомендується розглянути можливість урахування пропозицій, висловлених здобувачами освіти під час опитування.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

В опитуванні взяли участь 11 здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія, серед них: 4 здобувача першого року навчання, 3 здобувача другого року навчання, 2 здобувача третього року навчання, 2 здобувача четвертого року навчання. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що здобувачі вищої освіти ще на достатньому рівні поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також залучаються до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 72,7% респондентів, частково погодились 27,3% опитаних. Усі опитані здобувачі зазначили, що мають можливість вільно обирати вибіркові дисципліни. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 72,7% опитаних здобувачів вищої освіти, 18,2% частково з цим погоджуються, 9,1% не згодні. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 63,6%, частково згодні – 27,3% респондентів, не згодні 9,1%. Такі результати свідчать про достатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти, проте необхідно посилити роботу щодо інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 63,3% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 36,4% частково з цим згодні. 54,5% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 45,5% частково з цим згодні. 63,6% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 36,64% згодні частково. 72,7% здобувачів вищої освіти зазначили, що цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли, 27,3% частково згодні з цією

думкою. Також 72,7% опитаних здобувачів вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 27,3% частково згодні з цією думкою.

#### **4. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Анкетування за даним блоком показало, що 81,8% здобувачів вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 18,2% частково згодні з цією думкою. 72,7% респондентів вважають викладачів добре організованими та підготовленими до занять, а також цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання та якісно пояснюють ключові поняття, 18,2% частково з цим згодні. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 90,9% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 81,8% здобувачів вищої освіти отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання. 45,5% опитаних здобувачів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 54,5% частково з цим згодні. 81,8% здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, інші частково з цим згодні. Розклад занять вважають ефективним та зручним 54,5% респондентів, ще 27,3% частково з цим згодні, 18,2% – не згодні. 90,9% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між здобувачами вищої освіти і представниками факультету, 9,1% з цим частково згодні. 72,7% опитаних здобувачів освіти вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, 27,3% частково з цим згодні.

Слід зазначити достатній рівень поінформованості здобувачів вищої освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, екзаменів (72,7% здобувачів ознайомлені, 18,2% – частково ознайомлені, 9,1% – не ознайомлені); порядку перескладання заліків, екзаменів (81,8% здобувачів ознайомлені, 18,2% – частково ознайомлені); процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (90,9% здобувачів ознайомлені, 9,1% – частково ознайомлені); роботи психологічної служби університету (81,8% здобувачів ознайомлені, 18,2% – частково ознайомлені).

***Приклади відповідей здобувачів вищої освіти на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:***

- можливість обирати вибіркові дисципліни;
- те, що всі викладачі дуже компетентні і гарно пояснюють матеріал;
- методика навчання та викладачі;
- підвищує рівень знань людини, вчить вчитися, думати, аналізувати та захищати свою думку;
- дякую ОНУ імені І.І. Мечникова за ці 4 роки.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення, невчасний початок опалювального сезону 2022/2023 н.р.

### **Рекомендації за результатами анкетування**

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо:
  - порядку оскарження результатів заліків, екзаменів;
  - порядку перескладання заліків, екзаменів;
  - роботи психологічної служби університету.
2. Звернути увагу викладачів на необхідність налагодження зворотного зв'язку зі здобувачами у процесі оцінювання та обґрунтування та пояснення критеріїв оцінювання.
3. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти з проблем забезпечення якості освіти.
4. Посилити роботу щодо інформування здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, гаранта освітньо-професійної програми «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Координатор роботи Центру забезпечення якості освіти  
ОНУ імені І.І. Мечникова,  
доктор історичних наук, професор

Олена СМИНТИНА