# ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

які навчаються за освітньо-професійною програмою

«Філософія»

Одеса-2024

# Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у [системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти](http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-svzja-2.pdf) та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено після завершення І семестру 2023-2024 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти» містить 33 запитання, два з них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 14 запитань, одне з них - відкрите. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

# Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 4 здобувачі 1 курсу (57,1%), 2 здобувачі 2 курсу (33,3%), 3 здобувачі 3 курсу (27,3%), 1 здобувач 4 курсу (12,5%); всього – 10 здобувачів, що складає 31,25% від загальної кількості студентів, що навчаються на 1-4 курсах за освітньо-професійною програмою «Філософія». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів засвідчили наступне:

«*Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти*»

* цілком погоджується – 100% (1 курс),
* цілком погоджується – 100% (2 курс),
* цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
* не погоджуюсь – 100% (4 курс)
* «*Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни*»
* цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 75% (1 курс),
* цілком погоджується – 100% (2 курс),
* цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
* цілком погоджується – 100% (4 курс)
* «*Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін*»
* цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
* цілком погоджується – 50%, не погоджуюсь – 50% (2 курс),
* цілком погоджується – 66,7%, не погоджуюсь – 33,3% (3 курс),
* не погоджуюсь – 100% (4 курс)
* «*Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь*»
* цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджуюсь - 25% (1 курс),
* цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
* цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
* цілком погоджується – 100% (4 курс).
  + «*Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими*»
  + цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + цілком погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу*»
  + цілком погоджується – 100% (1 курс),

– цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),

* + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + частково погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я отримую цей відгук дуже швидко*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33.3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)*»
  + цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, не погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 100% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім*»
  + цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + цілком погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар’єри за моєю спеціальністю*»
  + цілком погоджується – 100% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання*»
  + цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Частку навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою*»
  + цілком погоджується – 100% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
  + цілком погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними*»
  + цілком погоджується – 100% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 33,3%, не погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів*»
  + цілком погоджується – 25%, частково погоджується – 75% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, не погоджується – 33,3% (3 курс),
  + цілком погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Розклад моїх занять є ефективним та зручним*»
  + цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 100% (3 курс),
  + частково погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету*»
  + цілком погоджується – 100% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності*»
  + цілком погоджується – 75%, не погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 33,3%, частково погоджується – 66,7% (3 курс),
  + частково погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів*»
  + цілком погоджується – 75%, не погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, не погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів*»
  + цілком погоджується – 100%( 1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 100% (3 курс),
  + частково погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності*»
  + цілком погоджується – 50%, не погоджується – 50 % (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, не погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету*»
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 25%, не погоджується – 25% (1 курс),
  + частково погоджується – 100% (2 курс),
  + частково погоджується – 33,3%, не погоджується – 66,7% (3 курс)
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об`єктивним і неупередженим*»
  + цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс)
  + «*Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою*»
  + цілком погоджується – 75%, частково погоджується – 25% (1 курс),
  + цілком погоджується – 100% (2 курс),
  + цілком погоджується – 66,7%, частково погоджується – 33,3% (3 курс),
  + не погоджується – 100% (4 курс).

На перше відкрите запитання, «Що Вам подобається в університеті?», були отримані такі відповіді: «Викладачі: К.В. Райхерт, О.Я. Присяжнюк, Ю.Є. Кокоріна. Цікаві івенти від студ. ради та профкому», «Викладачі Райхерт К.В., Шевцов С.П. та Бевзюк Н. П., їх методи викладання, можливість вивчати латину та дисципліни що стосуються психології», «Все чудово!», «Викладачі, які горять своєю роботою, і намагаються вкласти максимум знань, не зважаючи на всі умови в перешкоди».

На друге відкрите запитання, «Що Вам не подобається в університеті?», були отримані такі відповіді: «Зовнішній стан Кафедри філософії. Дуже "завчасне" інформування щодо розкладів та інших навчальних питань», «"Закинутість" нашого факультету, методи викладання та манери поведінки деяких викладачів. Невчасне інформування від деканату та деяких викладачів. Максимальна обмеженість роботи деканату (розклад)», «Плачевний стан самого університету, який уже давно потребує ремонту та переобладнання під сучасні реалії освіти», «Організаційні процеси бувають виконані невчасно», «Відсутність електронного документообігу», «Відчувається режим виживання університету і спрямування всіх ресурсів на економію, а не розвиток».

Результати анкетування вказують на недостатній рівень розвитку комунікації між викладачами та студентами, між деканатом і студентами; на недостатній рівень поінформованості студентів щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності, процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, роботи психологічної служби університету. Недостатній рівень комунікації між викладачами та студентами може бути одним з джерел непорозумінь і, іноді, низької оцінки роботи викладачів з боку студентів. Це може стосуватися як оцінки якості освіти, так і оцінки викладання. Також відповіді, які надали студенти, можуть вказувати на ставлення студентів до організації навчального процесу в університеті, зокрема на симпатії та антипатії студентів, їхній досвід контакту з викладачами й іншими представниками університету.

Анкетування показало, що ключовою претензією студентів є наявний матеріально-технічний стан факультету історії та філософії та університету загалом.

1. **Результати опитування за анкетою «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь: 4 здобувачі 1 курсу (57,1%), 2 здобувачі 2 курсу (33,3%), 3 здобувачі 3 курсу (27,3%); усього – 9 здобувачів, що складає 28,13% від загальної кількості студентів, що навчаються на 1-4 курсах за освітньо-професійною програмою «Філософія».

Анкетування показало, що різні викладачі мають ті чи ті проблеми під час викладання. Як правило, ці проблеми пов’язані з комунікацією зі студентами та створенням позитивної психічної атмосфери під час занять, а також з використанням активних методів проведення занять і унаочнення матеріалу.

Анкетування показало, що головною проблемою в процесі викладання є списування під час самостійних письмових робіт. Ця проблема є актуальною для всіх викладачів на всіх трьох курсах.

Під час анкетування були надані наступні коментарі, зауваження та побажання щодо якості викладання на факультеті: «Знову ж таки, питання до методів. На деяких предметах часто спостерігалась/ється відхилення від теми, через що не повністю розкривається суть предмета. Хотілося б щоб було більше суті»; «Можна впровадити читання на літо, на канікули згідно з планом дисциплін і тем наступного курсу для кращої підготовки та глибшого занурення у філософію, адже часу завжди не вистачає на це».

**Рекомендації за результатами анкетування**

1. Налагодити співпрацю деканату зі здобувачами освіти, зокрема щодо вчасного інформування про організацію навчального процесу.
2. Посилити інформування щодо порядку оскарження результатів заліків та іспитів, процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності, процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, роботи психологічної служби університету.
3. Довести до кожного викладача про недоліки та слабкості його викладання задля їх усунення.
4. Сприяти підвищенню культури комунікації між викладачами та студентами та посиленню психологічної роботи викладачів зі студентами задля створення комфортної психічної атмосфери під час занять.
5. Посилити боротьбу зі списуванням під час виконання самостійних письмових робіт.
6. Розглянути можливість покращення матеріально-технічної бази факультету, якщо університет має для цього ресурси.