

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА**  
**ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
за результатами анкетування  
здобувачів третього освітньо-наукового рівня (*доктора філософії*),  
які навчаються за освітньо-науковою програмою  
«Філософія»

Одеса-2025

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти й одним із механізмів реалізації навчання, орієнтованого на здобувача. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено після завершення II семестру 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти та освітньої програми» містить 40 запитань, шість із них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 14 запитань, одне з них – відкрите. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 3 здобувачі 1 року (50%), 1 здобувач 2 року (50%); всього – 4 здобувачі, що складає 50% від загальної кількості здобувачів, що навчаються 1-2 рік за освітньо-науковою програмою «Філософія» для *PhD*. Запитання анкети «Якість освіти та освітньої програми» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів засвідчили наступне:

*«Здобувачі мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Я отримую цей відгук дуже швидко»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність»*

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

*«Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 частково погоджується – 100% (2 рік)  
*«Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Розклад моїх занять є ефективним та зручним»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між здобувачами і представниками факультету»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
*«Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті»*  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету»  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
 «Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю»  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
 «Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим»  
 цілком погоджується – 100% (1 рік),  
 цілком погоджується – 100% (2 рік)  
 «Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?»  
 так – 66,7%, ні – 33,3% (1 рік),  
 так – 100% (2 рік)  
 «Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?»  
 ні – 100% (1 рік),  
 ні – 100% (2 рік)  
 «Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?»  
 ні – 100% (1 рік),  
 ні – 100% (2 рік)  
 «Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»  
 так – 100% (1 рік),  
 так – 100% (2 рік)  
 На відкрите питання «Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?» не була отримана жодна відповідь.  
 На відкрите питання «Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?» не була отримана жодна відповідь.  
 На відкрите питання «Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?» не була отримана жодна відповідь.  
 На відкрите питання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані наступні відповіді: «Організованість, ставлення та рівень знань викладачів», «Обізнаність викладачів з високим рівнем організації та освіти» (1 рік).  
 На відкрите питання «Що Вам не подобається в університеті?» не була отримана жодна відповідь.  
 На відкрите питання «Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету» була отримана наступна відповідь: «Не має необхідності щось змінювати радикально. Кожен освітній процес вибудовано вдумливо та належним чином» (1 рік).  
 Результати анкетування вказують на майже відсутність суттєвих проблем або нарікань щодо якості освіти, викладання й організації освітнього процесу. Винятком є питання про вільний вибір дисциплін.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь: 3 здобувачі 1 року (50%), 2 здобувачі 2 року (100%); всього – 5 здобувачів, що складає 63% від загальної кількості здобувачів, що навчаються 1-2 рік за освітньо-науковою програмою «Філософія» для PhD.

Анкетування показало, що суттєвих проблем або нарікань щодо роботи викладачів зі здобувачами з боку здобувачів третього освітньо-наукового рівня *доктор філософії* немає. Під час анкетування був наданий наступні коментарі щодо якості викладання на факультеті: «Усе добре. Все на вищому рівні» (1 рік), «Неймовірно захоплююче, високий рівень освіченості викладачів, який занурює в глибокий світ науки» (2 рік).

**Потреби в рекомендаціях за результатами анкетування немає**