

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування
здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Філософія»

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти й одним із механізмів реалізації навчання, орієнтованого на здобувача. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено після завершення II семестру 2024-2025 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освіти» містить 40 запитань, шість із них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 14 запитань, одне з них – відкрите. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

В опитуванні взяли участь: 1 здобувач 1 року (25%); 1 здобувач 2 року (50%); всього – 2 здобувачі, що складає 33% від загальної кількості здобувачів, що навчаються у магістратурі за освітньо-професійною програмою «Філософія». Запитання анкети «Якість освіти та освітньої програми» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів засвідчили наступне:

«Здобувачі мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я отримую цей відгук дуже швидко»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів»

цілком погоджується – 50%, частково погоджується – 50% (1 рік)

«Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність»

цілком погоджується – 100% (1 рік),

цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання»

цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Розклад моїх занять є ефективним та зручним»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між здобувачами і представниками факультету»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів»
 цілком погоджується – 100% (1 рік)
«Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті»
 цілком погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету»
 не погоджується – 100% (1 рік),
 цілком погоджується – 100% (2 рік)

«Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю»
цілком погоджується – 100% (1 рік),
цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим»
цілком погоджується – 100% (1 рік),
цілком погоджується – 100% (2 рік)
«Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?»
так – 100% (1 рік),
так – 100% (2 рік)
«Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?»
ні – 100% (1 рік),
ні – 100% (2 рік)
«Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?»
ні – 100% (1 рік),
ні – 100% (2 рік)
«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»
так – 100% (1 рік),
так – 100% (2 рік)

На відкрите питання *«Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?»* були отримані наступні відповіді: «Математика, фізика, право, поглиблені курси з логіки та теорії аргументації; можливо окремих курс історії філософії» (1 рік), «Одеська філософська школа» (2 рік).

На відкрите питання *«Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: «Жодну» (1 рік), «Усі дисципліни потрібні» (2 рік).

На відкрите питання *«Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?»* були отримані наступні відповіді: «Додати вибір іноземної мови навчання (не лише англійську)» (2 рік).

На відкрите питання *«Що Вам подобається в університеті?»* були отримані наступні відповіді: «Наша кафедра і викладачі, простір для самореалізації, а також можливість здійснювати академічну мобільність» (1 рік); «Університет – це мій простір абсолютної розумової свободи і самореалізації. Скромність, академічність, мода на знання, робота з першоджерелами» (2 рік).

На відкрите питання *«Що Вам не подобається в університеті?»* були отримані наступні відповіді: «Низький рівень держзабезпечення» (2 рік).

На відкрите питання *«Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету»* були отримані наступні відповіді: «Я бажаю Університету процвітання. Мрію, щоб він повернувся до статусу Чорноморського Гарварду» (2 рік).

Результати анкетування вказують на відсутність суттєвих проблем або нарікань щодо якості освіти, викладання й організації освітнього процесу. Єдине на що треба, можливо, звернути увагу – це проблема поінформованості здобувачів щодо роботи психологічної служби в університеті.

3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь: 1 здобувач 1 року (25%); 2 здобувачі 2 року (100%); всього – 3 здобувачі, що складає 50% від загальної кількості здобувачів, що навчаються у магістратурі за освітньо-професійною програмою «Філософія».

Анкетування показало, що суттєвих проблем або нарікань щодо роботи викладачів зі здобувачами магістерського рівня вищої освіти немає.

Під час анкетування були надані наступні коментарі, зауваження та побажання щодо якості викладання на факультеті: «Величезна подяка за такий вимір знань і мотивацію до їх засвоєння», «Дякую всім викладачам за такий високий професіоналізм» (2 рік).

Потреби в рекомендаціях за результатами анкетування немає