

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

**за результатами анкетування здобувачів,
з метою удосконалення якості освіти за освітньо-професійною програмою
«Прикладна лінгвістика»
другого (магістерського) рівня,
спеціальності В11 Філологія
спеціалізації В11.10 Прикладна лінгвістика
в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова**

Одеса

2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Опитування здобувачів ОП з проводилось онлайн у жовтні 2025. Метою анкетування було вивчення думки здобувачів 1-го і 2-го року навчання щодо якості підготовки випускників, відповідності їхніх компетентностей вимогам сучасного ринку праці та визначення напрямів удосконалення освітньо-професійної програми. В опитуванні брали участь:

- здобувачі 1-го року навчання (вступ у 2025 році) – 9 осіб;
- здобувачі 2-го року навчання (вступ у 2024 році) – 3 особи.

Опитування проведено за двома параметрами:

- 1) Якість освіти та освітньої програми. В11 Філологія. В11.10 Прикладна лінгвістика (035 Філологія 035.10 прикладна лінгвістика);
- 2) Якість викладання. В11 Філологія. В11.10 Прикладна лінгвістика (035 Філологія 035.10 прикладна лінгвістика).

2. Аналіз результатів опитування:

- 1) Якість освіти та освітньої програми.

1-ий рік навчання В11 Філологія. В11.10 Прикладна лінгвістика

- 44,4% респондентів повністю погоджуються, що студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти, 44,4% респондентів частково погоджуються, 11,1% не погоджуються;

- 22,2% респондентів зазначили, що можуть цілком впливати на зміст навчальних дисциплін; 66,7% респондентів зазначили, що погоджуються з цим частково; 11,1% зазначили, що не можуть впливати;

- 77,8% респондентів вважають достатнім рівень практичної підготовки в межах освітньої програми; 11,1% вважає частково достатнім, 11,1% його вважає недостатнім;

- 66,7% респондентів вважає, що спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими; 33,3% частково згодні з цим;

- 55,6% респондентів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотний зв'язок) про свою роботу, 44,4% погоджуються з цим частково; 44,4% отримують цей відгук дуже швидко, а 55,6% частково погоджуються з цим; 22,2%

респондентів вказують, що відгук допоміг їм прояснити ті речі, які я не були зрозумілі, а 77,8% респондентів частково з цим погоджуються;

- 55,6% респондентів вважають, що всі викладачі ОП добре організовані та підготовані до занять, 33,3% респондентів частково це підтримують, а 11,1% не погоджуються;

- 55,6% респондентів вважають, що можуть оцінювати роботу своїх викладачів, 33,3% респондентів частково це підтримують, а 11,1% не погоджуються;

- 44,4% респондентів зазначили, що отримують достатню підтримку і корисні поради щодо навчання; 44,4% отримують підтримку і корисні поради щодо навчання частково, 11,1% не отримують;

- 77,8% респондентів вважають, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність; 22,2% респондентів вказують на часткову можливість швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність;

- 55,6% респондентів вважають, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо навчання; 22,2% респондентів вказують на часткову можливість; 22,2% не погоджуються;

- 55,6% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю; 22,2% респондентів вказують на часткову можливість; 22,2% не погоджуються;

- 44,4% респондентів зазначили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання; 44,4% визнають це частково, 11,1% не погоджуються;

- 66,7% респондентів вважає, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття; 22,2% респондентів вказують на часткову згоду з цим; 11,1% респондентів не погоджуються;

- 44,4% респондентів зазначили, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім; 44,4% визнають це частково, 11,1% не погоджуються;

- 55,6% респондентів вважають, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою; 44,4% респондентів вказують на часткову можливість;

- 77,8% респондентів вважають, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними; 22,2% респондентів вказують на частковий доступ;

- у 88,9% респондентів є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів; у 11,1% частково;

- 88,9% респондентів вважають розклад занять є ефективним та зручним; 11,1% погоджуються з цим частково;

- 88,9% респондентів вважають, що під час будь-яких змін у навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету; 11,1% погоджуються з цим частково;

- 55,6% респондентів вважають, що мають доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності; 22,2% респондентів вказують на часткову можливість; 22,2% не погоджуються;

- 33,3% респондентів зазначили, що ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів; 33,3% респондентів погоджуються з цим частково; 33,3% не погоджуються;

- 44,4% респондентів зазначили, що ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів; 44,4% визнають це частково, 11,1% не погоджуються;

- 88,9% респондентів обізнані в тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці; 11,1% респондентів частково; 77,8% респондентів ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності; 22,2% респондентів вказують на часткову обізнаність;

- 66,7% респондентів ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; 22,2% респондентів вказують на часткове ознайомлення; 11,1% респондентів не ознайомлені;

- 44,4% респондентів зазначили, що ознайомлені з роботою психологічної служби університету; 44,4% визнають це частково, 11,1% не погоджуються;

- 77,8% респондентів ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю; 11,1% визнають це частково, 11,1% не погоджуються;
- 66,7% респондентів вважає, що під час навчання загальне ставлення викладачів є об'єктивним і неупередженим; 33,3% частково згодні з цим;
- 100% респондентів вважають, що цілком реалізовується за освітньою програмою вільний вибір дисциплін.
- 77,8% респондентів вважають, що логіка викладання дисциплін ОП не порушується; 22,2% респондентів вважають, що порушується;
- 77,8% респондентів вважають, що дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності немає; 22,2% респондентів вважають, що таке має місце;
- 66,7% респондентів вважає, що очікування щодо ОП збігаються з її реальним змістом; 33,3% частково з цим не згодні; зокрема, були певні дисципліни, які дали багато теоретичного матеріалу, але не практичного досвіду.

2-ий рік навчання 035 Філологія 035.10 прикладна лінгвістика

- 66,7% респондентів повністю погоджуються, що студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти, 33,3% респондентів частково погоджуються;
- 66,7% респондентів зазначили, що можуть цілком впливати на зміст навчальних дисциплін; 33,3% респондентів зазначили, що погоджуються з цим частково;
- 66,7% респондентів вважають достатнім рівень практичної підготовки в межах освітньої програми; 33,3% вважає частково достатнім;
- 66,7% респондентів вважає, що спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими; 33,3% не погоджується з цим;
- 66,7% респондентів зазначили, що швидко отримують детальний відгук (зворотний зв'язок) про свою роботу, 33,3% погоджуються з цим частково; 33,3% респондентів вказують, що відгук допоміг їм прояснити ті речі, які я не були зрозумілі, а 66,7% респондентів частково з цим погоджуються;

- 66,7% респондентів вважають, що всі викладачі ОП добре організовані та підготовані до занять, 33,3% респондентів частково це підтримують;

- 66,7% респондентів вважають, що можуть оцінювати роботу своїх викладачів, 33,3% респондентів частково це підтримують;

- 33,3% респондентів зазначили, що отримують достатню підтримку і корисні поради щодо навчання; 33,3% отримують підтримку і корисні поради щодо навчання частково, 33,3% не отримують;

- 50% респондентів вважають, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність; 50% респондентів вказують на часткову можливість швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність;

- 66,7% респондентів вважають, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо навчання; 33,3% респондентів вказують на часткову можливість;

- 66,7% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю; 33,3% респондентів вказують на часткову можливість;

- 66,7% респондентів зазначили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання; 33,3% визнають це частково;

- 33,3% респондентів вважає, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття; 33,3% респондентів вказують на часткову згоду з цим; 33,3% респондентів не погоджуються;

- 66,7% респондентів зазначили, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім; 33,3% визнають це частково;

- 100% респондентів вважають, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою;

- 33,3% респондентів вважають, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними; 66,7% респондентів вказують на частковий доступ;

- у 66,7% респондентів є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів; у 33,3% частково;
- 66,7% респондентів вважають розклад занять є ефективним та зручним; 33,3% погоджуються з цим частково;
- 33,3% респондентів вважають, що під час будь-яких змін у навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету; 66,7% погоджуються з цим частково;
- 100% респондентів вважають, що частково мають доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності;
- 66,7% респондентів зазначили, що ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів; 33,3% респондентів погоджуються з цим частково;
- 66,7% респондентів зазначили, що ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів; 33,3% визнають це частково;
- 100% респондентів обізнані в тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці; 100% респондентів ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності;
- 33,3% респондентів ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; 33,3% респондентів вказують на часткове ознайомлення; 33,3% респондентів не ознайомлені;
- 33,3% респондентів зазначили, що ознайомлені з роботою психологічної служби університету; 66,7% не погоджуються;
- 66,7% респондентів ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю; 33,3% визнають це частково;
- 66,7% респондентів вважає, що під час навчання загальне ставлення викладачів є об'єктивним і неупередженим; 33,3% частково згодні з цим;
- 100% респондентів вважають, що цілком реалізовується за освітньою програмою вільний вибір дисциплін;
- 100% респондентів вважають, що логіка викладання дисциплін ОП не порушується;
- 100% респондентів вважають, що дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності немає;

- 100% респондентів вважає, що очікування щодо ОП збігаються з її реальним змістом.

3. Коментарі та пропозиції

Було б бажано збільшити години практичної підготовки.

На мою думку, кількість дисциплін які ми вивчаємо цілком достатньо

Я б додала більше предметів, пов'язаних з журналістською діяльністю

Рекомендую додати: 1.Психологія впливу 2.Обробка природної мови 3.Business English 4.Лінгвістична судова експертиза 5.Переклад з англійської (синхронний та послідовний). 6.Переклад та написання технічної документації англійською мовою 7.Методика викладання для дітей з інклюзією 8.Програмування 9. Менеджмент проектної діяльності більше айти аспектів для вивчення.

Додати копірайтинг, базові знання про SMM та стратегії.

На мою думку, розвиток мовлення у дітей мав би бути обов'язковою дисципліною, оскільки це дуже важливо для вивчення мов.

Потрібно дати студентам можливість практикувати те, що вони засвоїли на лекціях, адже вони мають володіти певними навичками, якщо хочуть працювати за спеціальністю. Теоретичний матеріал, звісно, потрібен, та від нього має бути певна практична користь.

Мені подобається в університеті доступність до будь-якої інформації, конструктивна та швидка реакція викладачів та деканату, добре ставлення викладачів до студентів, перш за все повага та розуміння; відкритість викладачів та готовність прийти на допомогу, підтримка та розуміння викладачів, пояснення матеріалу викладачами.

При виникненні питань стосовно навчання та ін., можна звернутися до кафедри, щоб швидко розібратися та вирішити ці питання.

Можливість вчитися онлайн з-за кордону і отримувати повноцінну освіту таким чином

Не подобається підійматись на 7 поверх на заняття. Як на мене можна було б зробити більше заходів для студентів.

4. Якість викладання на ОП. Рекомендації.

Загалом дуже подобається саме програма спеціальності. З приводу викладачів хочу подякувати Кондратенко Н.В та Яроцькій Г.С за відданість, постійну підтримку та об'єктивність у всьому.

Окреме питання до завдань з предмету «методологія актуальних напрямів філологічної науки та академписьмо», які викладач дає на самостійне виконання. Основне завдання дисципліни- написати статтю за магістерською роботою. Теми магістерських ми отримали тільки тиждень-два тому та не зробили ніяких досліджень і навіть не встигли зібрати потрібну літературу, зважаючи на те, що у нас ще є інші дисципліни та робота. Я не вважаю, що це можливо зробити якісно.

5. Висновки та пропозиції

За результатами анкетування здобувачів з метою удосконалення якості освіти за освітньо-професійною програмою «Прикладна лінгвістика» здійснено аналіз за критеріям якості викладання та якості освіт та ОП. Негативні оцінки мають поодинокий характер і часто зумовлені тим, що здобувачі 1-го року навчання ще не ознайомлені з усіма ОК і ВК. Переважають позитивні оцінки, зокрема щодо роботи окремих викладачів. Пропозиції і рекомендації здобувачів буде взято до уваги під час наступного перегляду ОП. Потрібно звернути увагу на інформування здобувачів про роботу психологічної служби ОНУ імені І.І. Мечникова та механізм розв'язання конфліктних ситуацій.

Гарант ОП «Прикладна лінгвістика»

Наталія КОНДРАТЕНКО

