

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І.
МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів
вищої освіти другого (магістерського)
рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Культурологія»

Одеса-2024

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн через Google-форми.

Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання».

Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 8 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми, 3 з них – відкриті запитання. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, 3 з них – відкриті. Бланк анкети «Якість викладання» містить 10 запитань по кожному викладачу, який був задіяний у навчальному процесі.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»

В опитуванні за 1-й семестр взяли участь 2 з 6 здобувачів вищої освіти, що складає 33,33% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Культурологія». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Культурологія»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в Вашої спеціальності?	100	
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?		100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?		100

5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої діяльності з її реальним змістом?	100	
---	---	-----	--

Усі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 100% опитаних здобувачів вважають достатнім обсяг практичної підготовки та вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 100% респондентів вказали, що їх очікування щодо ОП співпали з реальним змістом,

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Доповнити ОПП: Мистецькими дисциплінами, на зразок Образотворчого мистецтва, Музики, Історії кіно, Історії театру.

Деякі пропозиції враховані в оновленій ОПП. Пропозиції доповнення певними курсами (наприклад, історія театру, історія кіно) неможливо виконати, оскільки тоді виникне «дублювання» курсів з ОПП «Культурологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Така ситуація виникає через, більшість здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти здобули освіту за іншим першим (бакалаврським) рівнем.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

Опитування здобувачів вищої освіти другого рівня за анкетною «Якість освіти» було проведено з метою вивчення стану якості реалізації освітньо-професійних програм.

В опитуванні за 1-й семестр взяли участь 2 здобувачів вищої освіти, що складає 33,33% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Культурологія». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку

«Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» погодились 100% - цілком погоджуються частково; «я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни» 100% частково погоджуються; «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» та «маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 100% частково погодились з твердженням.

Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань. Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 100% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. 50% опитаних магістрантів цілком погоджуються і 50 % частково погоджуються з тим, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, та що отримують його швидко. Цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли і був висококваліфікованим (цілком погоджуюсь 50% та 50% частково погоджуються).

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що 50 % опитаних цілком погоджуються, 50 % частково погоджуються з тим, що викладачі за своєю освітньою програмою є висококваліфікованими та компетентними, 100% респондентів цілком погоджується, що вони добре організованими та підготовленими до занять. 50% респондентів цілком погоджуються, 50 % частково погоджуються з тим, що мають можливість оцінювати роботу своїх викладачів. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. 100 % цілком погоджуються з тим, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання та мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 50% респондентів цілком погоджуються, 50% частково погоджуються з тим, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли необхідно робити вибір щодо свого навчання. 100% цілком погоджуються з думкою, що навчання належним чином готує здобувачів до сучасної кар'єри за спеціальністю. 50 % цілком погоджуються, 50 % частково погоджуються з тим, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання та якісно пояснюють ключові поняття. 100 % цілком підтвердили, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім. 50 % цілком погоджуються, 50 % частково погоджуються з тим, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою; Наявність необхідних навчальних ресурсів для вивчення матеріалу та їх доступність підтвердили 100% респондентів. Також 100 % цілком підтвердили, що є можливість доступу до стабільного доступу до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів. 100 % здобувачів цілком

погоджуються з ефективністю та зручністю розкладу занять. З твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету 50% цілком погоджуються, 50% частково погоджуються з опитаних магістрантів.

З тим, що мають доступ до важливої інформації частково погодилися 100% респондентів. Слід зазначити, опитані магістранти поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів (50% цілком погоджуються, 50% частково погоджуються), та з порядком оскарження результатів заліків, іспитів цілком ознайомлені 50% здобувачів, 50% частково ознайомлені. Слід відзначити високу поінформованість здобувачів щодо порядку процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності (50% здобувачів частково ознайомлені, 50% цілком ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (50% здобувачів частково ознайомлені, 50% цілком ознайомлені). 50% частково проінформовані про роботу психологічної служби університету.

Об'єктивність і неупередженість загального ставлення викладачів під час навчання до здобувачів освітньої програми підтвердили 100%. 100% респондентів підтвердили, що всі навчальні дисципліни за освітньою програмою викладаються українською мовою.

В цілому 100% здобувачів на «відмінно» оцінили повноту презентацій дисциплін, ознайомлення з системою критеріїв оцінювання, загальними «правилами гри», оцінили організаційну культуру викладачів, об'єктивність та прозорість оцінювання, дотримання заявлених на початку курсу вимог, використання активних методів проведення занять, наявність зворотного зв'язку з викладачами, комфортне середовище під час навчання, тактовність. На «відмінно» та «добре» оцінили унаочнення навчального матеріалу та вміння мотивувати.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- Компетентність викладачів університету, готовність допомогти та підтримати;
- Затишна атмосфера під час занять, створена викладачами, що викликає мотивацію до навчання.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти неможливість профкому вчасно прийти на допомогу здобувачам у складних ситуаціях.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо покращення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно: роботи психологічної служби, процедур врегулювання конфліктних

ситуацій, порядку оскарження результатів заліків, іспитів.

2. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.

3. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.

4. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість освіти» доведені до відома деканату факультету, а також до кожного викладача.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.