

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І.
МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів
вищої освіти другого (магістерського)
рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Культурологія»

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн через Google-форми.

Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання».

Бланк анкети «Якість освіти та освітньої програми» містить 40 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми, 7 з них – відкриті запитання. Бланк анкети «Якість викладання» містить 10 запитань по кожному викладачу, який був задіяний у навчальному процесі.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»

В опитуванні за 1-й семестр взяли участь 4 з 8 здобувачів вищої освіти, що складає 50% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому та завершують навчання на другому році другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Культурологія». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Культурологія»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Не погод жуюсь	Частко во погод жуюсь	Цілко м погод жуюсь	Так (%)	Ні (%)
1	Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти		25	75		
2	Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін		50	50		
3	Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім		25	75		
4	Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими?			100		

5	Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю			100		
6	Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін?				100	
7	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?					100
8	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?				25	75
9	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?				100	

Усі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 75% опитаних здобувачів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 100% респондентів вказали, що їх очікування щодо ОП співпали з реальним змістом,

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Доповнити ОПП: Мистецтвознавчими дисциплінами, на зразок Історії мистецтва, Історії моди, Історії архітектури, Історії релігії, Музики, Історії кіно, Історії театру.

Деякі пропозиції враховані і відповідні дисципліни додано каталогу вибіркового дисциплін. Пропозиції доповнення певними курсами (наприклад, історія мистецтва, історія моди, т.д.) неможливо виконати, оскільки тоді виникне «дублювання» курсів з ОПП «Культурологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Такі пропозиції виникають через те, що більшість здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти здобули освіту за іншим першим (бакалаврським) рівнем.

2. Стосовно вилучення з ОПП дисциплін, то більшість респондентів вважають, що всі дисципліни доцільно залишити

3. Стосовно змін в освітній програмі: більшість респондентів вважають, що програму доцільно залишити без змін та надана пропозиція стосовно того дисципліну «Іноземна мова за професійним спрямуванням» варто було б перенести на перший семестр.

3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання» та окремими блоками анкети «Якість освіти та освітньої програми»

Опитування здобувачів вищої освіти другого рівня за анкетною «Якість освіти» було проведено з метою вивчення стану якості реалізації освітньо-професійних програм.

В опитуванні взяли участь 4 здобувачів вищої освіти, що складає 50% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому та другому роках другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Культурологія». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку

«Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» погодились 75% - цілком погоджуються частково – 25%; «я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни» 100% частково погоджуються; «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» та «маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 50% опитаних цілком погоджуються, 50% частково погодились з твердженням. Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань. Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 100% респондентів вважають способи і методи оцінювання та виставлення балів є справедливими. 75% опитаних магістрантів цілком погоджуються і 25 % частково погоджуються з тим, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, та що отримують його швидко. Цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли і був висококваліфікованим (цілком погоджуюсь 75% та 25% частково погоджуються).

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що 75 % опитаних цілком погоджуються, 25 % частково не погоджуються з тим, що викладачі за своєю освітньою програмою є добре організованими та підготовленими до занять. 50% респондентів цілком погоджуються, 50 % частково погоджуються з тим, що мають можливість оцінювати роботу своїх викладачів. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з

навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. 100 % цілком погоджуються з тим, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання та мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 75% респондентів цілком погоджуються, 25% частково погоджуються з тим, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли необхідно робити вибір щодо свого навчання. 100% цілком погоджуються з думкою, що навчання належним чином готує здобувачів до сучасної кар'єри за спеціальністю. 100 % цілком погоджуються, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання. 100 % цілком підтвердили, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім. 75 % цілком погоджуються, 25 % не погоджуються з тим, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою. Наявність необхідних навчальних ресурсів для вивчення матеріалу та їх доступність підтвердили 100% респондентів. Також 100 % цілком підтвердили, що є можливість доступу до стабільного доступу до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів. 100 % здобувачів цілком погоджуються з ефективністю та зручністю розкладу занять. З твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету 75% цілком погоджуються, 25% частково погоджуються з опитаних магістрантів.

З тим, що мають доступ до важливої інформації частково погодилися 100% респондентів. Слід зазначити, опитані магістранти поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів (75% цілком погоджуються, 25% частково погоджуються), та з порядком оскарження результатів заліків, іспитів цілком ознайомлені 75% здобувачів, 25% не ознайомлені. Слід відзначити високу поінформованість здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності (100% цілком ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (25% здобувачів частково ознайомлені, 75% цілком ознайомлені). 75% проінформовані про роботу психологічної служби університету.

Об'єктивність і неупередженість загального ставлення викладачів під час навчання до здобувачів освітньої програми підтвердили 100%. 100% респондентів підтвердили, що всі навчальні дисципліни за освітньою програмою викладаються українською мовою.

В цілому 100% здобувачів на «відмінно» оцінили повноту презентацій дисциплін, ознайомлення з системою критеріїв оцінювання, загальними «правилами гри», оцінили організаційну культуру викладачів, об'єктивність та прозорість оцінювання, дотримання заявлених на початку курсу вимог,

використання активних методів проведення занять, наявність зворотного зв'язку з викладачами, комфортне середовище під час навчання, тактовність. На «відмінно» та «добре» оцінили унаочнення навчального матеріалу та вміння мотивувати.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- Високий рівень підготовки викладачів,
- Компетентність викладачів університету, готовність допомогти та підтримати;
- Престиж, гарні викладачі, багато

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти:

- Мало викладачів і, відповідно, мало цікавих курсів;
- Тотальну відсутність часу на вивчення дисциплін

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо покращення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно: роботи психологічної служби, процедур врегулювання конфліктних ситуацій, порядку оскарження результатів заліків, іспитів.
2. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
3. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.
4. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість освіти» доведені до відома деканату факультету, а також до кожного викладача.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Зав. кафедри культурології,
гарант ОПІ «Культурологія»
другого (магістерського) рівня
вищої освіти

Віталія ГОТИНЯН-ЖУРАВЛЬОВА