

Результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін

(І семестр 2023–2024 н.р.)

Освітньо-професійна програма «Історія та археологія».

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 6 (60 %)

Рік навчання: 1-ий

Результати анкетування щодо якості викладання вважаємо за доцільне представити у вигляді таблиці (див. Додаток 1), яка відображає результат з відповідного критерія кожного викладача, що працював на програмі, у перерахунку з відсотків в середній бал від 1 до 5. Середній бал виставлений по кожному з критеріїв коливається від 4,02 до 5. Тобто загалом робота викладацького складу оцінена на «добре» та «відмінно».

| ПІБ викладачів / Критерій оцінювання | Викладач 1 | Викладач 2 | Викладач 3 | Викладач 4 | Викладач 5 | Викладач 6 | Викладач 7 | Викладач 8 | Викладач 9 | Викладач 10 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри». | 5 | 4 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,8 |
| 2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу). | 5 | 4 | 4,4 | 5 | 5 | 4,8 | 4,8 | 4,4 | 5 | 4,6 |
| 3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною. | 5 | 4 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 4,8 | 4,8 | 4,4 | 5 | 4,8 |
| 4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити. | 5 | 4 | 4,6 | 4,8 | 4,6 | 4,8 | 4,6 | 4,6 | 5 | 4,8 |
| 5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо. | 4,6 | 4 | 3,8 | 4,8 | 3,6 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,6 |
| 6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, | 4,8 | 4 | 4,6 | 4,8 | 4 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,8 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|
| схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо. | | | | | | | | | | |
| 7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення). | 5 | 4 | 4 | 4,8 | 4,2 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,8 |
| 8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи). | 5 | 4 | 4,2 | 4,8 | 4,4 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,6 |
| 9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе. | 5 | 4 | 4,4 | 4,8 | 4,4 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,6 |
| 10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто. | 5 | 4,2 | 4,6 | 4,8 | 4,6 | 4,8 | 4,8 | 4,6 | 5 | 4,6 |

Всі викладачі (100 %) ознайомили здобувачів на початку роботи з рекомендованою літературою до курсу, вчасно перевіряли письмові роботи здобувачів. Здобувачі не практикували списування під час самостійних письмових робіт. Загалом 80 % опитаних вважають, що вивчені дисципліни є важливими з точки зору їх професійного зростання, а у відкритих коментарях зазначили:

- Шановне керівництво факультету, прошу, будь ласка, знайти можливість збільшити перелік дисциплін зі всесвітньої історії. На жаль, за останні декілька років на факультеті зменшилась кількість спеціалістів зі всесвітньої історії і, відповідно, це негативно позначилось на змісті навчальних програм.
- Дякую за працю!