

**Результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін**

(II семестр 2022–2023 н.р.)

Освітньо-професійна програма «Історія та археологія».

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 6 (32 %)

Рік навчання: 1-ий

Результати анкетування щодо якості викладання вважаємо за доцільне представити у вигляді таблиці (див. Додаток 1), яка відображає результат з відповідного критерія кожного викладача, що працював на програмі, у перерахунку з відсотків в середній бал від 1 до 5. Середній бал виставлений по кожному з критеріїв коливається від 4,02 до 5. Тобто загалом робота викладацького складу оцінена на «добре» та «відмінно».

| ПІБ викладачі / Критерій оцінювання  | Викладач 1 | Викладач 2 | Викладач 3 | Викладач 4 | Викладач 5 | Викладач 6 | Викладач 7 | Викладач 8 | Викладач 9 | Викладач 10 | Викладач 11 | Викладач 12 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».   | 5          | 4,7        | 4,7        | 4,8        | 4,8        | 4,7        | 4,8        | 4,7        | 4,8        | 4,8         | 5           | 4,8         |
| 2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).  | 5          | 4,8        | 4,8        | 4,8        | 5          | 4,3        | 4,8        | 4,8        | 4,3        | 5           | 5           | 4,8         |
| 3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною. | 4,5        | 4,8        | 4,8        | 4,8        | 5          | 4,7        | 5          | 4,8        | 4,5        | 4,8         | 5           | 5           |
| 4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.  | 4,7        | 4,5        | 4,7        | 4,8        | 5          | 4,7        | 4,8        | 4,8        | 4,5        | 4,8         | 5           | 5           |

|  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо. | 4,2 | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 4,3 | 4,8 | 4,7 | 4,3 | 5   | 4,8 | 5   |
| 6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.   | 4,7 | 4,5 | 4,5 | 4,8 | 4,8 | 4,3 | 4,8 | 4,5 | 4,7 | 5   | 5   | 5   |
| 7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).   | 4,7 | 4,5 | 4,8 | 4,8 | 5   | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 4,2 | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| 8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).                         | 4,8 | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,3 | 4,8 | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| 9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.   | 4,5 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 5   | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 5   |
| 10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.   | 5   | 5   | 4,8 | 4,8 | 5   | 4,8 | 5   | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 5   | 5   |

Всі викладачі (100 %) ознайомили здобувачів на початку роботи з рекомендованою літературою до курсу, вчасно перевіряли письмові роботи здобувачів. 33,3 % здобувачі практикували списування під час самостійних письмових робіт. Загалом 83,3 % опитаних вважають, що вивчені дисципліни є важливими з точки зору їх професійного зростання, а у відкритих коментарях зазначили:

- Наші викладачі – найкращі! Дякуємо вам за ваші старання, дякуємо за вашу працю!
- Потрібно більше військової та політичної історії.