

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Міжнародні відносини, суспільні комунікації та
регіональні студії»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у **другому** семестрі 2022-2023 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 5 здобувачів вищої освіти, що складає 21% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	60	40
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	80	20
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	20	80
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	-

Усі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати

вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 80% опитаних магістрантів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 80% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 100% респондентів вказали, що їх очікування щодо ОП співпали з реальним змістом.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Додати такі навчальні дисципліни: Конфліктологія.
2. Вилучити: геополітика пострадянських країн.
3. Додати практичної підготовки.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 7 здобувачів вищої освіти, що складає 29% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» погодились цілком 71,4% здобувачів, а 28,6% погодились частково; «Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни» 42,9% повністю погоджуються, 57,1% погоджуються частково; «Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» 28,6% відповіли схвально, 57,1% частково погодились; «Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаюсь» 28,6% відповіли схвально, 57,1% частково погодились. Такі результати свідчать про зростаючу необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що зі твердженням «Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими» повністю погоджуються 85,7%, погоджуються частково 14,3%. «Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу» повністю погоджуються 100%; «Я отримую цей відгук дуже швидко» повністю погоджуються 71,4%, погоджуються частково 28,6%, при цьому 100% здобувачів засвідчили, що «Цей відгук допоміг їм прояснити речі, які вони раніше не розуміли».

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня

якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що 100% опитаних здобувачів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, та вважають, що у них є змога швидко контактувати, є достатньо підтримки і корисних порад, вичерпні консультації, а також є можливість оцінювати роботу викладачів; 100% опитаних здобувачів вважають викладачів добре організованими та підготовленими до занять. З твердженням «Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю» повністю погодились 42,9%, частково погодились 57,1%. Аналіз відповідей респондентів свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. 85,7% респондентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання та цілком згодні з думкою, що викладачі якісно пояснюють ключові поняття. З твердженням, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою цілком згодні 100% опитаних магістрантів; 100% вважають, що методичне забезпечення самостійної роботи є цілком достатнім.

100% згодні з твердженнями, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними; що вони мають стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів; вони мають доступ до важливої інформації і даних щодо курсів та успішності; що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету.

З твердженням, що розклад занять є ефективним та зручним погоджуються повністю 71,4%, частково 14,3% опитаних здобувачів.

З твердженням «Загальне ставлення викладачів було об'єктивним і неупередженим» цілком погодились 100% здобувачів; 100% здобувачів поінформовані щодо порядку перескладання та оскарження результатів заліків, іспитів; 85,7% здобувачів поінформовані щодо порядку процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; 71,4% здобувачів поінформовані щодо процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті.

Разом з тим, із твердженням «Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету» цілком погодились 28,6% здобувачів, частково погодились 42,9%.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- Все
- Кількість актуальних матеріалів та гостьових лекцій

На запитання «Що Вам не подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- Друга зміна.

Разом з тим пропозицій від здобувачів освіти щодо діяльності університету не

поступило.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
2. Розглянути можливість посилення практичної складової підготовки магістрів, зокрема, за рахунок таких дисциплін як Психологія переговорів та Політична аналітика.
3. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

4. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

В опитуванні взяли участь 5 здобувачів вищої освіти, що складає 21% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості викладання показали високу ступінь задоволення здобувачів. 100% оцінили вивчені дисципліни як важливі, «правила гри» як чесні (у тому числі обізнаність зі списком рекомендованої літератури на початку занять), дисциплінованість викладачів як високу (у тому числі вчасно перевіряють письмові роботи 100% викладачів).

Лідерами за високими оцінками (100 із 100) серед викладачів стали А.М. Захарченко, К.В. Вакарчук, О.В. Сніговська, Д.І. Мігдальський, О.В. Велика, В.І. Рижих, К.І. Кулешова, Г.І. Шаглі, Г.С. Пальонова, Ю.Г. Шевченко, І.Ю. Оніщук, О.М. Набока. «Відмінно» та «добре» оцінена робота більшості викладачів кафедри міжнародних відносин. Разом з тим, деякі оцінки «задовільно» та «погано» отримав В.А. Дубовик (за використання активних методів проведення занять, унаочнення матеріалу; за коректність та тактовність). Є оцінки «задовільно» за більшістю питань анкети у Тарасюк Ю.М. і тільки у неї були відповіді «так» щодо списування під час письмових робіт (кафедра СКРС).

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету МВПС, гаранта освітньої програми «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми, а також до кожного викладача.

Рекомендовано посилити роботу щодо коректності та тактовності викладачів.