# ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування випускників третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти,

які навчалися за освітньо-науковою програмою

«Історія та археологія»

Одеса-2024

# Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки випускників аспірантури щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі однієї із груп стейкголдерів (випускників) у [системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти](http://www.tsatu.edu.ua/nmc/wp-content/uploads/sites/52/polozhennja-pro-svzja-2.pdf) та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування випускників третього рівня вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено наприкінці 2023-2024 навчального року. Опитування проводилось за анкетою «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освіти» містить дві змістовні частини. Перша частина включає 10 тверджень, з якими респонденти могли погодитися/погодитися частково/не погодитися. Друга частина – загальні коментарі до трьох відкритих запитань. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-науковою програмою.

# Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2019 рік – 1 випускник, 2020 рік – 2 випускники, 2022 рік – 4 випускники, 2023 рік – 2 випускники. Результати оцінювання аспірантами якості освіти представлено у таблиці 1.

Таблиця 1 Оцінювання якості освіти здобувачами вищої освіти рівня PhD, які навчалися за

ОНП «Історія та археологія»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ** | Не погоджуюсь (%) | Частково погоджуюсь (%) | Цілком погоджуюсь (%) |
|  |  |  |
| 1. Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь? | - | 22,2  | 77,8  |
| 2. Навчання було сучасне та практично орієнтоване | - | 11,1  | 88,9 |
| 3. Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно |  | 11,1 | 88,9 |
| 4. Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри) |  | 33,3 | 66,6 |
| 5. Проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок |  | 11,1 | 88,9 |
| 6. Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету |  | 11,1 | 88,9 |
| 7. Допоміжний персонал кафедри кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню |  | 11,1 | 88,9 |
| 8. Університет сприяв моєму працевлаштуванню | 33.3 | 11,1 | 55,5 |
| 9. Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| 10. Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова за освітньою програмою «Історія та археологія» |  | 44,4 | 77,8 |

**ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ**

Випускникам було запропоновано дати відповіді на три запитання.

Запитання 1.

Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?

Відповіді:

1. На мою думку, я отримала достатню знань

2. Рівень підготовки високий.

3. По предмету навчила всьому, все інше виробляється методами спроб та помилок

вивчення мов програмування, їх використання в гуманітарних наукових дослідженнях

4. Заробляти гроші

5. Кваліфіковано писати заявки на грантові програми.

6. Питанням щодо проф. орієнтації в умовах сучасного ринку праці

7. отриманих знань достатньо

8. Навчали достатньо.

Запитання 2:

Які дисципліни необхідно додати в освітню програму?

1. На той момент мене задовільнив перелік навчальних дисциплін

2. Пов'язані з менеджментом, більше годин іноземної мови

3. Щось на зразок роботи з штучним інтелектом в сьогоденні.

Запитання 3:

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу за даною освітньою програмою

1. Застосування більше практичних навичок

2. Оплачувані виїзди в країни ЄС для роботи в бібліотеках

3. Більше діджиталізації, менше писанини

4. Зменшити тривалість навчання

5. Збільшити кількість занять/тренінгів з графічного дизайну, продажу освітніх послуг

6. Можливо, виокремлення більше часу для написання наукової роботи.

За результатами опитування сформовано такі **пропозиції** щодо підвищення якості освіти за освітньо-науковою програмою 032 «Історія та археологія»:

1. Продовжити проведення систематичних онлайн-опитувань різних груп стейкголдерів з проблем забезпечення якості освіти.
2. Обговорити результати опитування випускників на засіданні робочої групи.
3. Розглянути можливість запровадження окремого модулю або навчальної дисципліни, по’вязаних з менеджментом, написанням грантових заявок та опануванням штучного інтелекту.

Результати опитування обговорені на засіданнях робочої групи ОНП та вченої ради факультету історії та філософії з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.