

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Соціальна робота»

Одеса-2020

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у I семестрі 2020-2021 навчального року. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Соціальна робота». Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 9 здобувачів вищої освіти, які навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Соціальна робота». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Соціальна робота» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	-
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 100,0% респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Досліджуючи відповіді студентів на запитання анкети, можна зазначити, що усі опитані здобувачі освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін, обсяг практичної підготовки є достатнім. Також усі опитувані вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін, що також підтверджує достатньо високий рівень якості змістового складника освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти запропонували ряд дисциплін для включення до вибіркової частини освітньої програми: «Ділова англійська мова» (більш детально), дисципліни соціально-політичного спрямування, спрямовані на попередження професійного вигорання. Дисципліни, які б студенти бажали вилучити: «Охорона праці в галузі та цивільний захист». Були також внесені пропозиції щодо збільшення кількості практичної підготовки.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість посилення практичної підготовки з дисциплін професійного спрямування.
2. Розглянути можливість збільшення кількості годин практичних і семінарських занять.
3. Розглянути можливість включення навчальних дисциплін, запропонованих здобувачами вищої освіти, до переліку вибіркового дисциплін.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 9 здобувачів вищої освіти, які навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Соціальна робота». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились усі опитані здобувачі. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 55,6% опитаних студентів, 44,4% частково з цим погоджуються. Усі респонденти зазначили, що мають можливість оцінювати роботу викладачів, а також вільно обирати навчальні дисципліни. Такі результати свідчать про достатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що всі респонденти вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. 100% опитаних здобувачів зазначили, що швидко отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу і цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли. 88,9% опитаних магістрантів цілком згодні з твердженням, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 11,1% частково з цим згодні.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що всі здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять. Усі респонденти цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності

навчання. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, усі опитані здобувачі освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність; отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми; частка навчального часу, відведена на самостійну роботу є достатньою; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними; розклад занять є ефективним та зручним; у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету. 77,8% здобувачів освіти вважають, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, 22,2% частково з цим згодні.

Слід відзначити, що всі опитані магістранти ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів; порядком перескладання заліків, іспитів; процедурами реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедурами врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. 77,8% респондентів ознайомлені з роботою психологічної служби, 22,2% частково ознайомлені.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані наступні відповіді:

- зручне розташування головного корпусу;
- мені подобається, що є викладачі, які застосовують цікаві методики викладання своїх дисциплін, надають підтримку та мотивацію для навчання, завжди готові прийти на допомогу, відповісти на хвилюючі питання;
- якості викладачів, місце розташування корпусу, підхід до студентів;
- найкращі викладачі;
- поєднання традицій та сучасності.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо:
 - порядку оскарження результатів заліків, іспитів;
 - порядку перескладання заліків, іспитів;
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
 - роботи психологічної служби університету.
2. Вивчити стан використання викладачами інноваційних технологій навчання у процесі викладання навчальних дисциплін. Провести на кафедрах методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі інноваційних технологій навчання.
3. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декана факультету, а також до кожного викладача. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету психології та соціальної роботи, гаранта освітньої програми «Соціальна

робота» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова