

**Результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
щодо якості викладання навчальних дисциплін
(І семестр 2020-2021 н.р.)**

Освітньо-професійна програма «Соціальна робота»

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 9 (50%)

Кількість здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОНП «Соціальна робота» 18

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	5,0	5,0	4,3	4,9	5,0	4,9	4,6	4,9	4,8
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення лекцій і практичних занять, дотримання розкладу).	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	4,9	4,7	4,9	4,9
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	5,0	5,0	4,6	5,0	5,0	5,0	4,7	5,0	4,9
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	5,0	5,0	4,4	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,8
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	4,8	5,0	4,4	4,8	5,0	4,9	4,4	4,8	4,7
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відеозаписи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	4,8	5,0	4,4	4,9	5,0	4,9	4,7	4,8	4,8
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	5,0	5,0	4,3	4,9	5,0	4,9	4,6	4,9	4,8
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	5,0	5,0	4,4	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9	4,8
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	5,0	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,7	4,9	4,8
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	5,0	5,0	4,3	4,9	5,0	4,9	4,9	5,0	4,8

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	9	-	-	9	-	-
Викладач 2	9	-	-	9	-	-
Викладач 3	9	-	1	8	9	-
Викладач 4	9	-	1	8	9	-
Викладач 5	9	-	-	9	9	-
Викладач 6	9	-	-	9	9	-
Викладач 7	9	-	-	9	9	-
Викладач 8	9	-	1	8	9	-

Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

1. Так
9(100%)
2. Ні
—
3. Важко відповісти
—

Ваші коментарі, зауваження та побажання стосовно якості викладання на факультеті.

- Усе на гідному рівні, враховується думка кожного студента

Керівник центру забезпечення
якості освіти



Анненкова І.П.

**Результати опитування здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
щодо якості викладання навчальних дисциплін
(II семестр 2020-2021 н.р.)**

Освітньо-професійна програма «Соціальна робота»

Кількість здобувачів вищої освіти, що брали участь в опитуванні 9 (100%)

Кількість здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП «Соціальна робота» 9

	Критерії оцінювання	Викладач 1	Викладач 2	Викладач 3	Викладач 4	Викладач 5	Викладач 6	Викладач 7	Викладач 8	Викладач 9	Викладач 10	Викладач 11	Середній бал
Організація освітнього процесу	1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри».	4,9	4,8	5,0	4,3	4,6	5,0	4,9	4,8	4,9	3,9	4,7	4,7
	2. Організаційна культура викладачів (вчасний початок та завершення занять, дотримання розкладу).	5,0	4,9	5,0	4,3	4,6	5,0	4,9	4,8	4,9	4,2	5,0	4,8
	3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів: викладачі дотримуються заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання, впроваджують різні форми контролю, система накопичення балів є прозорою та доступною.	4,9	4,7	5,0	4,6	4,6	5,0	5,0	5,0	4,9	4,2	5,0	4,8
Методика викладання	4. Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити.	4,7	4,7	5,0	4,0	4,6	5,0	5,0	4,9	4,9	3,7	5,0	4,7
	5. Використання активних методів проведення занять: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти, індивідуальні та групові презентації тощо.	4,9	4,7	5,0	3,9	4,6	5,0	4,9	4,9	4,9	3,6	5,0	4,7
	6. Унаочнення матеріалу: презентації, аудіо- та відео-записи, карти, схеми, таблиці, роздатковий матеріал тощо.	4,9	4,8	5,0	3,9	4,3	5,0	4,9	4,7	4,9	3,7	5,0	4,6
	7. Уміння мотивувати студентів до поглибленого вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення).	4,6	4,6	5,0	3,9	4,4	5,0	4,9	4,9	4,9	4,0	5,0	4,7
Комунікативна культура	8. Наявність зворотного зв'язку (аналіз виконаних завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи).	4,8	4,7	4,9	4,2	4,4	5,0	4,7	4,9	4,9	3,8	5,0	4,7
	9. Уміння створити комфортне середовище, у якому кожен студент може проявити себе.	4,6	4,8	4,9	4,2	4,6	5,0	4,9	4,9	4,9	3,7	5,0	4,7
	10. Коректність та тактовність викладачів у ставленні до Вас особисто.	4,8	4,7	4,9	4,6	4,3	5,0	4,9	4,8	4,9	3,8	5,0	4,7

	Викладачі ознайомили вас із списком рекомендованої літератури до курсу?		Чи практикували Ви списування під час самостійних письмових робіт?		Чи перевіряє викладач вчасно Ваші письмові роботи?	
	Так	Ні	Так	Ні	Так	Ні
Викладач 1	9	-	1	8	9	-
Викладач 2	9	-	1	8	9	-
Викладач 3	9	-	1	8	9	-
Викладач 4	9	-	1	8	8	1
Викладач 5	9	-	1	8	9	-
Викладач 6	9	-	1	8	8	1
Викладач 7	9	-	1	8	9	-
Викладач 8	9	-	1	8	9	-
Викладач 9	9	-	1	8	9	-
Викладач 10	6	3	1	8	9	-
Викладач 11	9	-	1	8	9	-

4. Чи вивчені дисципліни є важливими з точки зору Вашого професійного зростання?

Так	Ні	Важко відповісти
9 (100%)	-	-

5. Ваші коментарі, зауваження та побажання стосовно якості викладання на факультеті.

- Якість викладання на високому рівні
- Мені дуже подобається викладання предметів, викладацький склад, завжди є зворотній зв'язок. Зауважень немає.
- Викладання дисциплін в університеті дуже якісне та зворотній зв'язок із боку викладачів на високому рівні. Зауважень немає.

Керівник центру забезпечення
якості освіти



Анненкова І.П.