

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Фармація» спеціальності 226 Фармація, промислова фармація

Одеса-2023

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Фармація». Опитування проводилось у другому семестрі 2022-23 навчального року за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 46 магістрантів, що навчаються на ОПП «Фармація», з них 10 здобувачів освіти другого року навчання, 12 здобувачів освіти третього року навчання і 24 здобувача освіти четвертого року навчання. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Фармація» здобувачами вищої освіти (у %)

№		Так (%)			Ні (%)		
		2 курс	3 курс	4 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	100	95,8	-	-	4,2
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	100	95,8	-	-	4,2
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	10,0	-	20,8	90,0	100	79,2
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	10,0	8,3	29,2	90,0	91,7	70,8
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	83,3	100	-	16,7	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 95,7% респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. На запитання «Які саме очікування не здійснились?» дали такі відповіді: збільшити час для підготовки до іспиту КРОК,

збільшити обсяг кредитів на фармакологію. Досліджуючи відповіді магістрантів на запитання анкети, можна зазначити, що 97,8% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. Також 97,8% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 80,4% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін. Магістранти зазначили, що дублюється зміст у таких навчальних дисциплінах як: «Фармацевтична хімія» та «Аналітична хімія».

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму наступними навчальними дисциплінами: дисципліни, пов'язані з вивчення лікарських препаратів, збільшити години на клінічну фармацію. Дисциплін, які запропонували вилучити: «Філософію», «Етика та деонтологія у фармації», «Нанофармація». Були також внесені пропозиції: більше часу приділяти вивченню сучасних ліків та аптечних програм; збільшити кількість дослідів, пов'язаних з розробкою та синтезом лікарських засобів.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість збільшення кількості годин практичних занять.
2. Розглянути можливість врахування пропозицій, висловлених здобувачами освіти.
3. Перевірити на відповідність ОПП змісту навчальної дисципліни «Біологія з основами генетики».
4. Перевірити на дублювання навчального матеріалу навчальні дисципліни «Фармацевтична хімія» та «Аналітична хімія».

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В анкетуванні взяли участь 48 здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за ОПП «Фармація», з них 10 здобувачів освіти другого року навчання, 13 здобувачів освіти третього року навчання і 25 здобувачів освіти четвертого року навчання. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 79,2% респондентів, частково погодились 20,8% опитаних. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 54,1% опитаних студентів, 41,7% частково з цим погоджуються, 4,2% вважають, що не мають такої можливості. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 66,7%, частково згодні – 20,8% респондентів, не згодні – 12,5% опитаних. 72,9 % опитаних здобувачів вищої освіти згодні з тим, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, 27,1% частково з цим згодні. Такі результати свідчать про недостатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 60,4% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 37,5% частково з цим згодні, 2,1% не згодні. 64,6% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 33,3% частково з цим згодні, 2,1% не згодні. 52,1% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 43,7% згодні частково, 4,2% не згодні. 70,8% магістрантів зазначили, що цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли, 25,0% частково згодні з цією думкою, 4,2% не згодні. 75,0% опитаних здобувачів вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 25,0% частково згодні з цим.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Анкетування за даним блоком показало, що 75,0% опитаних здобувачів вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 25,0% студентів частково з цим згодні. 87,5% респондентів вважають викладачів добре організованими та підготовленими до занять, 12,5% опитаних студентів частково згодні з цією думкою. 68,8% опитаних магістрантів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 27,0% – частково згодні, 4,2% не згодні.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 77,1% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 22,9% частково з цим згодні. 60,4% опитаних здобувачів освіти зазначили, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання, 29,6% частково з цим згодні. 68,8% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 29,1% частково з цим згодні, 2,1% не згодні. 70,9% магістрантів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 27,0% частково з цим згодні, 2,1% не згодні. 72,9% здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, 25,0% частково погоджуються з цією думкою, 2,1% не згодні. Розклад занять вважають ефективним та зручним 56,3% респондентів, ще 39,5% частково з цим згодні, 4,2% – не згодні. 56,3% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 35,4% частково з цим згодні, 8,3% не згодні.

Слід зазначити, що опитані здобувачі недостатньо поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів (77,1% здобувачів ознайомлені, 18,7% – частково ознайомлені, 4,2% не ознайомлені); порядку оскарження результатів заліків, іспитів (72,9% здобувачів ознайомлені, 18,7% – частково ознайомлені, 8,4% – не ознайомлені); процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності (79,1% здобувачів ознайомлені, 14,6% – частково ознайомлені, 6,3% – не ознайомлені); роботи психологічної служби університету (54,2% здобувачів ознайомлені, 33,3% – частково ознайомлені, 12,5% – не ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (72,9% здобувачів ознайомлені, 25,0% – частково ознайомлені, 2,1% – не ознайомлені).

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- усі викладачі дбайливо ставляться до своїх предметів та їх викладання, розуміються у цьому і роблять все, щоб донести свої знання до студентів;
- відсутність корупції;
- орієнтованість викладачів на набуття студентами всіх необхідних навичок, достатня кількість практичних занять;
- якість викладання, ставлення викладачів до студентів;
- гарна пристосованість до дистанційного навчання, все відбувається організовано та швидко;
- сучасний підхід, прагнення викладачів допомагати студентам, йти на зустріч, прислухатися до нашої думки.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення, відсутність заочної форми навчання. Були висловлені такі пропозиції: більше уваги приділяти підготовці до КРОК-1, поповнити банк тестових завдань для підготовки до КРОК.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо:
 - порядку оскарження результатів заліків, іспитів;
 - порядку перескладання заліків, іспитів;
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
 - роботи психологічної служби університету.
2. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетой «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; у робочі програми навчальних дисциплін висвітлити критерії оцінювання результатів навчання.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, гаранта освітньо-професійної програми «Фармація» спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Координатор роботи Центру
забезпечення якості освіти
ОНУ імені І.І. Мечникова

Олена СМІНТИНА