

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	29456 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.03.2025 р.

Справа № 0024/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,
Гулай Ольга Іванівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Вейландє Лілія Вольдемар-Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29456
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. Цілі ОП відповідають місії та стратегії Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Проте, потребують уточнення фокус і особливості ОП в контексті додатково введених РН 12, РН 13, РН 14 та СК 10, СК 11, СК 12. Зокрема, рекомендуємо зазначити, що програма готує фахівців, здатних дотримуватися принципів академічної доброчесності у професійній діяльності, організовувати освітній процес відповідно до нормативних документів, а також створювати безпечне освітнє середовище, враховуючи умови воєнного стану та індивідуальні потреби здобувачів. Крім того, у розділі «Особливості програми» можна зазначити конкретніше про формування цих компетентностей у процесі навчання. Програма виглядатиме комплексніше за умови приділення уваги формуванню навичок академічної доброчесності через аналіз практичних кейсів, обговорення реальних порушень та розробку рекомендацій щодо їх запобігання. Додатково, системне опрацювання нормативно-правових документів у сфері вищої освіти та їх застосування у практичній діяльності може сприяти кращому розумінню регуляторного середовища. Окрему увагу слід приділити підготовці здобувачів до створення безпечного освітнього середовища, що включає кризове реагування, організацію навчального процесу в нестабільних умовах, психологічну підтримку здобувачів освіти та запобігання освітнім втратам.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, що забезпечено правом ЗВО на автономію. Проте, ГЕР вважає, що у профілі ОП дуже широко вказано перелік придатностей до працевлаштування. Зокрема, «2322 Викладачі закладу фахової передвищої освіти», проте, це не відповідає предметній області спеціальності, не відображено у основному фокусі ОП, а у змісті ОК для цього не виокремлені окремі модулі чи теми. У зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ зазначається, що під час наступного перегляду ОП робоча група планує ОК 10 і ОК 7 доповнити окремими модулями та темами, що дозволить підтвердити можливість працевлаштування випускників ОПП у закладах фахової передвищої освіти

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До складу робочої групи ОП входить один здобувач – першого року навчання. ГЕР відзначає, що залучення до робочої групи представників здобувачів другого року навчання, випускників із досвідом навчання за цією ОП, а також інших стейкхолдерів може сприяти отриманню ширшого спектра думок і пропозицій щодо вдосконалення програми.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо перегляду придатності до працевлаштування випускників ОП, проте, дане зауваження розглядається у контексті критерію 1.2.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру, ОК, включені в ОП в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів. Проте, ГЕР погоджується із ЕГ, що представлена в ОП структурно-логічна схема не відображає логічних взаємозв'язків між ОК освітньої програми, що потребує: перегляду схеми, чіткішого визначення логічних зв'язків між ОК з метою відображення їх взаємозалежності. Також, відповідно до навчального плану та СЛС присутня суперечність щодо ОК 15 Кваліфікаційна робота (підготовка та захист) відображена лише у 3 семестрі, що суперечить графіку освітнього процесу в навчальному плані (1-3 семестри). Відсутні елементи пререквізитів, а саме РН у РП ОК 15 Кваліфікаційна робота (підготовка та захист), що суперечить вимогам даного підкритерію. Включення у структурно-логічну схему вибіркового освітніх компонентів недоцільне і може дезорієнтувати стейкхолдерів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підкреслює потребу удосконалення підходів до умов проведення практики, зокрема шляхом розширенням кількості баз практики. Наразі базами практики є Одеський національний університет імені І.І.Мечникова, зокрема кафедра педагогічної освіти та соціальної реабілітації, що дещо обмежує здобувачів ОП у можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з переліком недоліків та рекомендацій зазначених у звіті ЕГ, проте, вважаємо, що рекомендація ЕГ щодо можливостей для академічної мобільності здобувачів має розглядатися у контексті Критерію 4.5.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У Положенні про порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова та відокремленому структурному підрозділі «Фаховий коледж Одеського національного університету імені І. І. Мечникова» передбачена можливість перезарахування результатів, отриманих в неформальній/інформальній освіті як у вигляді семестрового контролю з ОК з подальшим звільненням від вивчення відповідної дисципліни, так і поточного контролю складової ОК зі звільненням від виконання окремих завдань змістового модуля, передбачених РП ОК. Але прикладів застосування даних правил на ОП не було. У звіті ЕГ не визначено і не константовано причину відсутності практики визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що не дає можливість об'єктивно оцінити даний аспект на етапі формування експертного висновку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємось із висновками ЕГ. Додатково зазначаємо: Робоча програма навчальної дисципліни «Освітня політика та соціально-правові засади управління закладом освіти» у списку рекомендованої літератури містить рекомендовану літературу мовою країни-агресорки (Степанова Т. В. Хозяйственное процессуальное право в схемах : учеб. пособ. Одесса: Фенікс, 2016. 210 с.), що є порушенням діючого законодавства (ст. 7 Закону України «Про освіту» мовою освітнього процесу в закладах освіти визначає державну мову, листи МОН № 1-9-581 від 17.09.19 року Про застосування державної мови в освітньому процесі, від 01.02.2018 року № 1/9-74 Щодо застосування української мови в освітній галузі, від 27.10.2023 №1/16742-23 Про застосування державної мови у сфері освіти, Рекомендації Комітету з питань етики Національного агентства із забезпечення якості від 30.11.2023 року № 36 (46) щодо припинення (обмеження) використання джерел інформації держави-агресора в наукових публікаціях). Оскільки це українське видання, ГЕР рекомендує його переклад державною мовою. До моменту перекладу необхідно вилучити чи замінити цю позицію зі списку рекомендованої літератури відповідно до чинного законодавства.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими. Погоджуємось із висновками ЕГ. Додатково зазначаємо: У робочій програмі навчальної дисципліни «Іноземна мова за професійним та академічним спрямуванням» розподіл балів, які отримують здобувачі, є недостатньо прозорим та зрозумілим. Не всі критерії оцінювання чітко визначені, що може ускладнювати розуміння здобувачами освіти механізму нарахування балів. Це може впливати на об'єктивність оцінювання та його сприйняття здобувачами освіти. Для покращення відповідності критерію варто деталізувати систему оцінювання, зробити її більш структурованою та доступною.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Погоджуємось із висновками ЕГ. Додатково зазначаємо: У закладі вищої освіти передбачено щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників, що підтверджується наявними документами, які регламентують відповідну процедуру. Вперше рейтингування НПП за Положенням про рейтингування науково-педагогічних (педагогічних) працівників в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова відбулося у травні 2024 р., і містить результати оцінювання/рейтингування 2023 навчального року. І хоч ЕГ у звіті трактує результати як «результати рейтингу-2024» (с.18) – ГЕР вважає, що на момент проведення акредитаційної експертизи фактичні результати оцінювання/рейтингування НПП 2024 навчального року відсутні, адже це стало неможливим через те, що акредитаційна експертиза розпочалася в період, коли оцінювання/рейтингування НПП 2024 навчального року ще не було завершено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Погоджуємось із висновками ЕГ. Додатково зазначаємо: Раніше було рекомендовано до 01.09.2025 року переглянути пошукові платформи та відповідально ставитися до вибору пошукових програм/систем, які використовуються під час реалізації освітньої програми. ЗВО надав пояснення, що під час резервної зустрічі з гарантом ОП (30.01.2025 р.) було уточнено, що платформа East View не використовується Університетом. Зазначена інформація ґрунтувалася на архівних даних Наукової бібліотеки за 2016–2017 рр. Надалі університет зобов'язався ретельно перевіряти інформацію, що надається у відомостей самооцінювання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Погоджуємось із висновками ЕГ. Додатково зазначаємо: ГЕР зазначає, що система внутрішнього забезпечення якості освіти (СВЗЯО) повинна здійснювати регулярний ретельний контроль за процесом уточнення цілей, фокусу та особливостей освітньої програми, забезпечуючи своєчасне виявлення і усунення недоліків під час формулювання додаткових компетентностей і програмних результатів навчання ОП. Система внутрішнього забезпечення якості освіти (СВЗЯО) повинна контролювати залучення всіх необхідних стейкхолдерів, зокрема здобувачів навчання, випускників і представників роботодавців, до процесу розробки освітньої програми, щоб забезпечити відповідність програми реальним потребам і вимогам ринку праці.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, ОП, НП та зауваження ЗВО до звіту ЕГ констатуємо відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

- Гаранту ОП та робочій групі ОП під час наступного перегляду ОП у 2025 році привести зміст розділу «Придатність до працевлаштування та подальшого навчання» у відповідність до специфіки спеціальності 011 Освітні педагогічні науки та рівню вищої освіти, на якому реалізується ОП. - Гаранту та робочій групі ОП до підготовки нового проєкту ОП на 2025 рік уточнити фокус та особливості освітньої програми відповідно до додатково введених спеціальних компетентностей (СК 10, СК 11, СК 12) та програмних результатів навчання (РН 12, РН 13, РН 14), конкретизувавши механізми формування навичок академічної доброчесності, роботи з нормативними документами та створення безпечного освітнього середовища. - Адміністрації ЗВО, гаранату ОП та робочій групі ОП розглянути можливість включення до складу робочої групи з підготовки нового проєкту ОП на 2025 рік здобувачів другого року навчання, випускників та інших стейкхолдерів, з урахуванням специфіки освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОП та НПП, які викладають на ОП, до підготовки нового проєкту ОП на 2025 рік, переглянути структурно-логічну схему освітньої програми, чітко визначити логічні зв'язки між освітніми компонентами для відображення їх взаємозалежності. Усунути суперечність щодо ОК 15 «Кваліфікаційна робота (підготовка та захист)», узгодивши її відображення в навчальному плані та схемі відповідно до графіка освітнього процесу. Додати відсутні пререквізити (РН у РП ОК 15) та виключити вибіркові освітні компоненти зі схеми, щоб уникнути дезорієнтації стейкхолдерів. - Адміністрації ЗВО, керівництву кафедри та факультету розширити перелік баз практик за цією ОП, уклавши відповідні договори, розмістити інформацію про рекомендовані бази практик на офіційних веб-ресурсах ОНУ імені І. І. Мечникова.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту ОП та НПП, які викладають на ОП, активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП до неформальної та інформальної освіти – постійно. - Гаранту ОП та НПП, які викладають на ОП, у 2025/2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності - Гаранту ОП та завідувачу кафедри впродовж 2025-2027 н.р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих у результаті неформальної освіти. - НПП задіяним до реалізації змісту ОП з 2025/2026 н.р. передбачити у робочих програмах ОК потенційні можливості отримання, визнання і перезарахування результатів, отриманих у неформальній/інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Адміністрації ЗВО/факультету, гаранту ОП та НПП, які викладають на ОП упродовж 2025/2027 рр. активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності. - Розробникам робочої програми та НПП, які забезпечують реалізацію ОК8 «Освітня політика та соціально-правові засади управління закладом освіти» до початку 2025-2026 н.р., замінити рекомендовану літературу в робочій програмі дисципліни, виключивши джерело мовою країни-агресора, відповідно до вимог законодавства України (ст. 7 Закону України «Про освіту» щодо застосування державної мови в освітньому процесі). - НПП, які викладають на ОП, у ході подальшої реалізації ОП (щорічно) продовжувати роботу щодо оновлення змісту освіти на основі власних досліджень, найновіших досягнень і сучасних практик у галузі, уникати застарілих джерел. Відповідальність за контроль покласти на керівництво факультету/кафедри та гаранта ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Розробникам робочих програм навчальних дисциплін що реалізуються на даній ОП, переглянути та удосконалити зміст робочих програм, у частинах що стосуються форм контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти. - Розробникам робочої програми та НПП, які забезпечують реалізацію ОК4 «Іноземна мова за професійним та академічним спрямуванням» до початку 2025/2026 н.р., деталізувати систему оцінювання в робочій програмі дисципліни, чітко визначивши всі критерії оцінки для забезпечення прозорості та зрозумілості механізму нарахування балів.

Критерій 6. Людські ресурси

- Адміністрації ЗВО та керівництву факультету до початку 2025/2026 н.р. активізувати залучення зовнішніх професіоналів/стейкхолдерів до проведення лекцій та аудиторних занять. - Адміністрації ЗВО у 2025/2026 н. р. розмістити актуальні результати оцінювання/рейтингування НПП і кафедр у публічному доступі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Гаранту ОП, керівництву факультету/кафедри забезпечити внутрішній механізм перевірки актуальності інформації, що подається у відомостях самооцінювання. При наступному оновленні освітньої програми провести аудит усіх пошукових платформ та баз даних, що використовуються в освітньому процесі. - Адміністрації університету/факультету впродовж 2025/2026 н.р. та наступних років продовжувати здійснювати заходи щодо покращення навчально-методичного, програмного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Структурним підрозділам, відповідальним за внутрішнє забезпечення якості освіти з 2025 року забезпечити своєчасне виявлення та усунення розбіжностей у даних щодо рейтингування науково-педагогічних працівників, а також здійснити контроль щодо опублікування результатів щорічного оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. - Структурним підрозділам, відповідальним за внутрішнє забезпечення якості освіти з 2025 року публікувати на офіційних веб-сайтах звіти про виявлені недоліки в освітніх програмах або освітній діяльності з реалізації освітніх програм та шляхи їх усунення. - Гаранту ОП та відповідним структурним підрозділам налагодити процес системного залучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, представників роботодавців та інших стейкхолдерів до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Гаранту ОП і відповідальним за наповнення сайту ЗВО забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму у обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. - Гаранту ОП та робочій групі ОП у 2025 році передбачити постійне розміщення проєктів ОП, таблиць із аналізом пропозицій у ході обговорення, контактів для пропозицій і зауважень зацікавлених осіб; - Адміністрації ЗВО, випусковій кафедрі постійно оновлювати всю інформацію стосовно ходу реалізації ОП, освітнього процесу в університеті, підтримувати розміщені матеріали в актуальному стані.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 29456.pdf</i>	EodL1r3IWNPUuvkpR52ZatqCdHTUdQhTzNsSZPRE BaQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА