

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	31860 Комп'ютерна інженерія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2020 р.

Справа № 1126/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Ролік Олександр Іванович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Бурячок Володимир Леонідович,
Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

Гунченко Юрій Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31860
Назва ОП	Комп'ютерна інженерія
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Згідно звіту самооцінювання та звіту ЕГ ведеться робота зі всіма групами стейкхолдерів. Проте, обидва звіти не надають інформацію про конкретні пропозиції стейкхолдерів та реакцію на них ОНУ. Також слід зауважити на тому, що ОНУ не працює системно з випускниками (ОНУ говорить про те, що спілкування обмежене лише зустрічами випускників, підтвердження цього отримала і ЕГ під час інтерв'ю).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Для аналізу тенденцій на ринку праці як один з інструментів застосовуються вторинні дослідження. Проте, наведений приклад застосованого аналітичного звіту датовано 2017 роком, що для ІТ-галузі може бути вже застарілими даними.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОНУ застосовується тимчасовий стандарт зі спеціальності 123. Аналізована ОП відповідає тимчасовому стандарту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітніх компонентів O12 (Науково-виробнича практика) та O13 (Виконання кваліфікаційної роботи магістра) необґрунтовані. На практику, яка відповідно графіку навчального процесу триває 8 тижнів виділено 7 кредитів ECTS, на виконання диплому, яке триває 3 тижні, виділено 14 кредитів ECTS.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Через прагнення ОНУ задовольнити всі побажання роботодавців до ОП введені дисципліни, пов'язані з системами штучного інтелекту, криптографією, машинним навчанням, експертними системами та управлінням проектами. Через це частково втрачено фокус спеціальності. Зокрема ЕГ зауважує на недостатності практичних завдань, що пов'язані з апаратними засобами комп'ютерної інженерії, та потребі більше уваги приділяти роботі з фізичними об'єктами комп'ютерних систем. Також втрата фокусу втрачається і при формулюванні тем кваліфікаційних робіт. Наприклад, кваліфікаційні роботи 2020 р. «Розробка програмної підтримки для створення корпусу української мови та його застосування» або «Аналіз вподобань методами Data Mining на картографічних даних». ГЕР звертає увагу на те, що розробка програмних застосувань не є предметом вивчення спеціальності 123 – Комп'ютерна інженерія.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Серед дисциплін вільного вибору студентів запропоновані альтернативи мають близький зміст, що обмежує можливість індивідуалізації. Аналіз наданих ОНУ індивідуальних планів показав, що студенти тяжіють до постійного обрання одних дисциплін (наприклад, в 1-у семестрі «Експертні системи» та «Тестування, надійність, контроль, діагностування комп'ютерних систем»). Також ГЕР звертає увагу на те, що і наданих ОНУ індивідуальних планах здобувачів І. Кунак та К Романенко обсяг дисципліни «Експертні системи» становить 3 кредити, що не відповідає навчальному плану 2018 року (загальний обсяг навчальної роботи за 1-й семестр становить 29 кредитів)

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Має місце розбіжність в поданих даних про науково-виробничу практику: в наданих навчальних планах зазначено, що її тривалість 8 тижнів, а ЕГ в своєму звіті зазначає тривалість в 3 тижні.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Під час зустрічей зі здобувачами та випускниками ЕГ виявила недостатній рівень якості формування soft skills

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до навчального плану 2020 року, навантаження здобувачів під час науково-виробничої практики становить 26 годин на тиждень, під час виконання кваліфікаційної роботи – 140 годин на тиждень. Такий дисбаланс не є обґрунтованим.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

При оновленні змісту ОК не відбувається оновлення рекомендованих джерел. Наприклад, для обов'язкової ОК «Імітаційне моделювання систем» 7 з 13 рекомендованих джерел видані до 2000 р., для вибіркової ОК «Експертні системи», яку завжди обирають студенти, 5 з 9 рекомендованих джерел видані до 2000 р.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що студенти ОП не беруть участь в програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Інноваційних практик або практик, які можуть бути рекомендовані як взірцеві, в контексті підкритерію 5.1 не виявлено

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Інноваційних практик або практик, які можуть бути рекомендовані як взірцеві, в контексті підкритерію 5.2 не виявлено

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інноваційних практик або практик, які можуть бути рекомендовані як взірцеві, в контексті підкритерію 5.3 не виявлено

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідно до звіту самооцінювання та звіту ЕГ можна зробити висновок, що фокус уваги сконцентровано на плагіаті. Виявлення фактів фабрикації, обману та списування, та популяризація їх запобігання залишилися поза увагою. В звіті самооцінювання ОНУ зазначає, що «Порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти за період реалізації ОП «Комп'ютерна інженерія» зафіксовано не було». Отже дієвість всього комплексу заходів перевірено не було, відповідно, немає можливості рекомендувати його як зразковий.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладання обов'язкових професійних ОК забезпечує 7 викладачів, 3 з яких не відповідають спеціальності за базовою освітою та науковим ступенем. З них ст.викл. Ю.М.Берков не демонструє рівень результатів професійної діяльності, достатній для підтвердження кваліфікації за фахом у відповідності до п.30 Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підвищення кваліфікації відбувається на базі закладів вищої освіти, що обмежує їх цінність з точки зору розуміння реальних процесів і потреб підприємств, для яких готуються фахівці на ОП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановила, що ОНУ не має спеціалізованих лабораторій для дисциплін апаратного циклу, мережевих технологій та спеціалізованих комп'ютерних системам, що обмежує можливості по запровадженню ОК такого змісту. Аналіз результатів активності викладачів, які ведуть основні ОК, показав, що не всі основні ОК забезпечені методичними матеріалами. Сторінка з методичними матеріалами, на яку посилається звіт самооцінювання, містить лише робочі програми дисциплін.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ встановлено, що процедури перегляду ОП не визначені за термінами та мають не періодичний характер; результати перегляду та нова редакція ОП не доведена до відома учасників освітнього процесу.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановила: - щодо підкритерію 8.1, «що взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має нерегулярний характер» - щодо підкритерію 8.3, «що взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має регулярний характер» Тому в ГЕР немає можливості зробити висновок про характер взаємодії. Зі звіту самооцінювання та звіту ЕГ зрозуміло, що роботодавці лише надали свої пропозиції щодо модернізації ОП та одна з компаній запропонувала дві теми для практичних робіт. ОНУ не організував оцінювання результатів обробки пропозицій, також роботодавці не залучені до обговорення і реалізації змісту ОК.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ з'ясувала про відсутність ефективного зворотного зв'язку між представниками Центру забезпечення якості ОНУ та Факультету, щодо врахування результатів моніторингу якості ОП, що призводить до не усунення ряду недоліків, зокрема до не вирішення питання щодо нерівномірного тижневого навантаження здобувачів освіти.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інноваційних практик або практик, які можуть бути рекомендовані як взірцеві, в контексті підкритерію 9.1 не виявлено.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Інноваційних практик або практик, які можуть бути рекомендовані як взірцеві, в контексті підкритерію 9.2 не виявлено.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ не визначила своє ставлення до якості веб-сайту: «Проте знайти оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є простою та зрозумілою для користувачів». На думку ГЕР знаходження деякої інформації є утрудненим. На сайті не надано РП «Криптографічні протоколи в комп'ютерних мережах» для ОП 2020 р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує організувати роботу з випускниками ОП в системний спосіб і спілкуватися з ними регулярно з метою визначення напрямів адаптації ОП до потреб ринку праці. 2. Під час застосування вторинних досліджень ринку праці ГЕР рекомендує звертати увагу на актуальність джерел.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує переглянути розподіл часу між освітніми компонентами О12 та О13, проаналізувати цінність 1-2 кредитних освітніх компонент, а також розглянути можливість зміцнення (за рахунок перегляду змісту існуючих та додання нових ОК) підготовки до роботи з фізичними об'єктами комп'ютерних систем. 2. ГЕР підкреслює важливість забезпечення реальної можливості для здобувачів формувати індивідуальну траєкторію навчання за рахунок вибору ОК і звертає увагу ОНУ на доречність розширення вибору, що надається здобувачам. Також рекомендуємо удосконалити процес ведення індивідуальних планів здобувачів, щоб запобігти виникненню помилок в планах. 3. ГЕР рекомендує розглянути можливість формування soft skills за рахунок застосування різноманітних методів навчання в існуючих ОК. 4. ГЕР рекомендує збалансувати навчальне навантаження в компонентах О12 та О13.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про необхідність звернути більше уваги на питання організації мобільності студентів, зокрема міжнародної академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує переглянути та оновити переліки рекомендованих джерел для освітніх компонент. 2. Також акцентуємо увагу на важливості в контексті інтернаціоналізації ЗВО залучення здобувачів до участі в закордонних конференціях та програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує долучити до популяризації питань дотримання академічної доброчесності здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує активізувати роботу щодо залучення до викладання на ОП викладачів відповідної кваліфікації. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про забезпечення стажування викладачів на підприємствах ІТ-сфери, що забезпечить не лише знання про потрібні технічні знання та навички, а і про соціальні навички є необхідними для здобувачів вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує розглянути можливість створення спеціалізованих лабораторій (зокрема, з залученням спонсорських або грантових коштів) для удосконалення освітнього процесу за дисциплінами апаратного циклу, мережевими технологіями та спеціалізованими комп'ютерними системами, а також систематизувати та посилити роботу з забезпечення здобувачів методичними матеріалами з ОК.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує зробити перегляди ОП періодичними та налагодити зворотній зв'язок з роботодавцями щодо їх пропозицій по модернізації ОП. 2. ГЕР звертає увагу на те, що всі підрозділи ОНУ повинні розуміти, що якісна освіта – це спільна мета, тому співпраця з питань внутрішнього забезпечення якості є критично важливою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує оприлюднити склад групи забезпечення за спеціальністю 123 на веб-сайті ОНУ. 2. ГЕР рекомендує винести розділ «Громадське обговорення» на титульну сторінку факультету, оскільки наразі перехід до цього розділу не є очевидним в навігації сайту. Також, ГЕР рекомендує виконати аналіз зручності використання веб-сайту з метою спрощення роботи з ним.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА