

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	29620 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	111 Математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2023 р.

Справа № 2080/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуєчий,

Авраменко Ольга Валентинівна,

Андрійчук Олег Валентинович,

Зарічний Михайло Михайлович,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Ларін Олексій Олександрович,

Мартинюк Петро Миколайович,

Погоруй Анатолій Олександрович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Шарай Наталія Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29620
Назва ОП	Математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	111 Математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Виконання підкритерію 1.1 забезпечено, але як зазначено у звіті ЕГ "особливість ОП потребує уточнення в частині видів практик".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Виконання підкритерію 1.2 забезпечено.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Виконання підкритерію 1.3 забезпечено.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Виконання підкритерію 1.4 забезпечено.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У даній ОП у розділі «Придатність випускників до працевлаштування» зазначено професію 2310 «Викладач закладу вищої освіти» зі Класифікатора ДК 003:2010. А також Професійний стандарт на групу професій вимагає певні компетентності до викладачів. У Національній рамці кваліфікацій (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011->

%Do%BF#Text) на магістерському рівні (7 рівень НРК) в Комунікаціях зазначено: «зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються», а в Відповідальність і автономія – «управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів...». Таким чином, згідно чинного законодавства для освітніх програм другого (магістерського) рівня ВО мають бути відповідні компетентності та програмні результати навчання, а також, наприклад, освітні компоненти, зокрема з педагогіки, що забезпечують їх. У даній програмі є компетентність ФК. 05 «Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефахівців», яка, як зазначено у матриці відповідності, забезпечується ОК1 «Іноземна мова», ОК13 «Виробнича практика», ОК14 «Переддипломна практика», ОК15 «Кваліфікаційна робота магістра». Присутній ПРН. 08 «Донести професійні знання, власні обґрунтування і висновки до фахівців і широкого загалу» згідно з матрицею відповідності забезпечується ОК1, ОК3 «Інтелектуальна власність», ОК7 «Аналіз часових рядів», ОК12 «Нейронні мережі та глибинне навчання», ОК13-15. Аналіз силабусів відповідних ОК не підтверджує набуття здобувачами педагогічних навиків і компетентностей, що є недоліком за Критерієм 2 і вимагає виправлення протягом року. ГЕР відмічає, що в ОПП і Навчальному плані 2022 року відсутня дисципліна з педагогіки, проте у розкладі занять для 2-го курсу на 2023-2024 н.р., наданому на запит ЕГ, зазначено дисципліну «Методика викладання у вищій школі». ГЕР не погоджується з пропозицією ЕГ про те, що "зазначення у ОП чіткого переліку вибіркового ОК є недоцільним", оскільки такі переліки дають можливість потенційним здобувачам освіти за даною ОП краще ознайомитися зі змістом ОП і можливими результатами навчання.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію 2.2 забезпечено в цілому. У звіті ЕГ зазначено певні недоліки ОП, зокрема, що "структурно-логічна схема ... не зовсім чітко дозволяє прослідкувати взаємозв'язки між ОК", "кількість ЗК і ФК у певних ОК є незбалансованою з їх обсягом", "співвідношення ЗК, ФК, ПРН і ОК має деяку незбалансованість". Проте у сукупності ОК дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Виконання підкритерію 2.3 забезпечено.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Виконання підкритерію 2.4 забезпечено в цілому. Підтримуємо зауваження ЕГ щодо доцільності планування ОК вибіркової складової, виходячи з однакової кількості кредитів для кожної ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виконання підкритерію 2.5 забезпечено.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Виконання підкритерію 2.6 забезпечено.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію 2.8 забезпечено.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною освітою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Виконання підкритерію 3.1 забезпечено.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Виконання підкритерію 3.2 забезпечено.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію 3.3 забезпечено.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію 3.4 забезпечено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Виконання підкритерію 4.1 забезпечено.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Виконання підкритерію 4.2 забезпечено.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Виконання підкритерію 4.3 забезпечено.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Виконання підкритерію 4.4 забезпечено в цілому. В деяких РП ОК (наприклад, ОК 4, ОК 5) вказано як рекомендовану літературу, яка видана більше 40 - 60 років тому.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Виконання підкритерію 4.5 забезпечено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Виконання підкритерію 5.1 забезпечено.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Виконання підкритерію 5.2 забезпечено. Стандарт вищої освіти України за спеціальності 111 Математика відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію 5.3 забезпечено.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Виконання підкритерію 5.4 забезпечено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію 6.1 забезпечено. Відомості про самооцінювання ОП (таблиця 2. Зведена таблиця про викладачів) не містять всіх необхідних підтверджень про виконання задекларованих в табл. 2 професійних досягнень НПП даної ОП (за останні 5 років). Бажано було б надати ГЕР конкретні підтвердження професійних досягнень п.38 Ліцензійних умов НПП даної ОП, зокрема викладачів: Румянцева О.А. (за пп.1, 2), Шарай Н.В. (за пп. 4, 9, 12, 14), Савастру О.В. (за пп. 3, 7, 12, 14, 19), Шанін Р.В. (за пп. 3, 4, 7, 8), Курбатова І.М. (за пп. 1, 4, 9, 12), Страхов Є.М. (за пп. 1, 4, 9, 12, 14, 20), Варбанець С.П. (за пп. 3, 4, 5, 7, 8, 12, 20), Булат Н.М. (за пп. 3, 5, 10, 12, 14, 19), Кореновський А.О. (за пп. 6, 7).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію 6.2 забезпечено.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Виконання підкритерію 6.3 забезпечено.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Виконання підкритерію 6.4 забезпечено.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Виконання підкритерію 6.5 забезпечено.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Виконання підкритерію 6.6 забезпечено в цілому. ЕГ зазначає, що в ЗВО "відсутня процедура періодичного рейтингування викладачів на основі їх наукової та педагогічної діяльності".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Виконання підкритерію 7.1 забезпечено.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Виконання підкритерію 7.2 забезпечено.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Виконання підкритерію 7.3 забезпечено в цілому. ЕГ відзначає, що нею не було засвідчено практики системних опитувань здобувачів стосовно стану освітнього середовища, що цілком є доцільним.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Виконання підкритерію 7.4 забезпечено.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Виконання підкритерію 7.5 забезпечено в цілому. У звіті ЕГ зазначено, що ЕГ було продемонстровано можливість інклюзивного доступу до приміщень ЗВО. разом з тим, ЕГ засвідчує проблематичність доступу до відповідно обладнаних санвузлів для осіб з особливими потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію 7.6 забезпечено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Виконання підкритерію 8.1 забезпечено.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Виконання підкритерію 8.2 забезпечено.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Виконання підкритерію 8.3 забезпечено.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Виконання підкритерію 8.4 забезпечено. ГЕР просить надати інформацію про працевлаштування (про розподіл за сферами виробництва) випускників за даною ОП та навести приклади їх кар'єрного росту. Доцільно було б створити асоціацію випускників факультету математики, фізики та інформаційних технологій.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію 8.5 забезпечено.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Дана ОП акредитується вперше. Виконання підкритерію 8.6 забезпечено.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Виконання підкритерію 8.7 забезпечено.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Виконання підкритерію 9.1 забезпечено в цілому. У звіті ЕГ зазначено, що "результати анкетувань (<https://tinyurl.com/yxmdbtxa>, <https://tinyurl.com/4jsrwtme>, <https://tinyurl.com/bdwxx2bh>) показали, що частина здобувачів не мають достатнього рівня усвідомленості про права, обов'язки та межі відповідальності усіх учасників освітнього процесу".

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Виконання підкритерію 9.2 забезпечено в цілому. У звіті ЕГ вказано на окремі недоліки при перегляді даної ОП, зокрема щодо реалізації процедури її громадського обговорення, відповідно до вимог відкритості і прозорості.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Виконання підкритерію 9.3 забезпечено.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Підтримуються рекомендації ЕГ. При наступному перегляді ОП внести зміни, що стосуються асистентської практики.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо при наступному оновленні ОП забезпечити набуття компетентностей та ПРН з педагогіки, наприклад, шляхом введення ОК з педагогіки. Доповнити РП переліком завдань для самостійної роботи і формами їх контролю, оскільки на цей вид підготовки виділяється значна кількість годин. Рекомендуємо виправити на титульних сторінках робочих програм з практик слова «навчальна дисципліна» на «освітній компонент».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуються рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуються рекомендації ЕГ. Рекомендуємо на 2024-2025 н.р. у робочих програмах навчальних дисциплін рекомендувати більш сучасну літературу та оновити зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, зокрема, з урахуванням результатів наукових досліджень НПП ЗВО. Рекомендуємо також у 2024 році у більшій мірі забезпечити ОК даної ОП авторськими підручниками та навчальними посібниками з

використанням сучасних джерел, особливо це стосується навчально-методичного забезпечення для виконання самостійної роботи з метою відповідності п.2 статті 16 Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуються рекомендації ЕГ. Рекомендуємо розглянути питання про доцільність зберігання письмових робіт здобувачів ВО протягом одного календарного року, а не одного семестру.

Критерій 6. Людські ресурси

Підтримуються рекомендації ЕГ. Доцільно запровадити процедуру щорічного рейтингування НПП на основі їх наукової та педагогічної діяльності, за результатами якого здійснювати матеріальне заохочення за високі показники в науковій і науково-педагогічній діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуються рекомендації ЕГ. Рекомендуємо також розмістити на сайті факультету розклад занять.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуються рекомендації ЕГ. Доцільно було б створити асоціацію випускників факультету математики, фізики та інформаційних технологій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуються рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА