

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	29302 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2023 р.

Справа № 2186/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Родіна Наталія Володимирівна – гарант ОП,
Барчі Беата Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29302
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП відповідають місії та стратегії Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ належно обґрунтовано, що цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП не конкретизована в контексті змісту діяльності випускників (дослідження чи інновації), а також щодо передбачуваної специфіки такої діяльності. Орієнтація програми на різні галузі психології (загальну та соціальну психологію, консультативну та реабілітаційну психологію, клінічну психологію), а також відсутність в ОП унікальних (понад тих, що вимагаються стандартом ВО) СК і РН підтверджує сформоване у ГЕР уявлення про недостатню чіткість уявлень розробників про професійний профіль випускників програми.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП має чітку структуру, ОК, включені в ОП в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів. Проте, представлена в ОП структурно-логічна схема не відображає логічних взаємозв'язків між ОК освітньої програми. В робочих програмах також не зазначено освітні компоненти-пререквізити.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Проте, відповідно до вивчених матеріалів АС, додаткових документів, наданих університетом на запит ЕГ, звіту ЕГ, сторінки кафедри, де реалізується ОП, ГЕР дійшло висновку про недостатню кількість баз практик (6 баз практик) для забезпечення потреб здобувачів ОП з огляду на їх кількість (2 курс – 98 осіб, 1 курс – 142 особи).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Позитивною практикою є наявність іноземних здобувачів на ОП.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості, але з зауваженням. На сайті університету наявна програма фахового вступного випробування для вступників на основі НКР6, НКР7 (prog_vstup_053_psykhologiya_na_bazi_nkr6_nkr7_2023.pdf (onu.edu.ua)), відповідно до якої на фаховий вступний іспит виносяться питання з наступних ОК: «Загальна психологія», «Клінічна психологія», «Експериментальна психологія», «Соціальна психологія», «Педагогічна психологія», «Історія психології», «Вікова психологія». Проте, враховуючи, що МОН України затверджена програма ЄФВВ з психології і соціології (наказ від 11.02.2022 р. №156) для вступу на навчання для здобуття ступеню магістра, зокрема за спеціальністю 053 Психологія, доречним є узгодження з нею програми фахового вступного випробування в університеті.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивними практиками є участь здобувачів у програмах Академічної мобільності Erasmus+ в UNIVERSIDA D DE DEUSTO, Faculty of Social and Human Sciences.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Проте прикладів застосування даних правил на ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що навчання викладання та наукові дослідження на ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності університету. Позитивною практикою є участь НПП, які викладають на ОП, у програмах міжнародної академічної мобільності, академічна мобільність здобувачів за програмою Еразмус+, навчання на ОП іноземних здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем результатів навчання для окремого освітнього компонента та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз матриці відповідності ОК-ПР в сукупності з програмою атестаційного екзамену переконує в тому, що досягнення ПР4-7,9 не перевіряється заходами підсумкової атестації, що суперечить вимогам стандарту ВО. У відповіді на проект висновку ГЕР ОНУ продемонстровано, що сформованість зазначених ПРН сукупно перевіряється заходами підсумкової атестації. Водночас, і освітня програма, і програма атестаційного екзамену потребують подальшого удосконалення у цьому контексті.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно програми атестаційного екзамену, він проводиться у теоретичній формі «питання-відповіді», не передбачає вирішення практичних чи ситуаційних завдань. Це ускладнює об'єктивну перевірку досягнутих здобувачами ПР. Відповідь ЗВО про те, що форма атестаційного екзамену імперативно не задана стандартом ВО, є справедливою, проте досягнення мети іспиту в межах обраного формату є ускладненим. Разом з цим, ГЕР враховує сукупний ефект форм контролю та рекомендує оновлення підходів

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ОНУ надав переконливу відповідь ГЕР, зазначивши посилання на репозитарій, де розміщені кваліфікаційні роботи випускників ОП 2020-2022 рр.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

За підкритерієм 6.1 інноваційності або взірцевості ГЕР не встановила.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За підкритерієм 6.2 інноваційності або взірцевості ГЕР не встановила.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

За підкритерієм 6.3 інноваційності або взірцевості ГЕР не встановила.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо залученості до аудиторних занять в ОНУ імені І. І. Мечникова професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Проте всі окреслені практики у університеті є типовими.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Перевагою університету є можливість для професійного розвитку викладачів за рахунок участі у програмах ERASMUS+ і Сертифікатних програмах.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В університеті використовується матеріальне і моральне заохочення НПП, що сприяє розвитку викладацької майстерності. Проте, згідно висновку ЕГ «система матеріального та морального заохочення викладачів до підвищення своєї викладацької майстерності не унормована окремим положенням чи порядком, частково це питання висвітлено у Колективному договорі і Статуті». У відомостях самооцінювання ОП і на офіційному сайті відсутні відомості про систему рейтингування НПП. Підставою для зниження оцінки за критерієм 6 з А до В є невідповідність діяльності ЗВО Закону України «Про вищу освіту» (ст.16 п. 2.3), згідно якого система забезпечення ЗВО якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) передбачає здійснення щорічного оцінювання ... науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті ЗВО, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб. Отже, розробка і впровадження системи рейтингування НПП, використання її результатів з метою прозорого матеріального і морального заохочення є невід'ємною складовою підвищенню культури якості в ОНУ імені І. І. Мечникова.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з обґрунтованістю висновків ЕГ, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та ПР. Університет має потужну матеріально-технічну базу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтованістю висновків ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Висновки ЕГ щодо безпечності освітнього середовища для життя і здоров'я здобувачів та його оптимальності для задоволення потреб і інтересів здобувачів обґрунтовані.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Враховуючи зауваження по критерію 2 і критерію 5, ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що система забезпечення якості університету забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з її реалізації.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті самооцінювання і в звіті ЕГ стверджується, що акредитація ОП відбувається вперше, тому результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій відсутні. Університет не продемонстрував, яким чином зауваження та недоліки інституційного характеру, виявлені під час попередніх акредитацій інших ОП, були враховані у його подальшій організації освітньої діяльності.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуваннями ЕГ, проте на офіційному сайті не оприлюднено перелік пропозицій до змін ОП після завершення процесу громадських обговорень.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ, а також рекомендує при наступному перегляді ОП конкретизувати її мету в контексті змісту діяльності випускників, а також щодо передбачуваної специфіки такої діяльності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо удосконалення у контексті Критерію 2. 2. Гаранту ОП при наступному перегляді ОП у 2024 р. навести в ОП докладну структурно-логічну схему взаємозв'язків між обов'язковими освітніми компонентами. 3. Завідувачу кафедри, гаранту ОП протягом 2023-2024 н.р. ініціювати укладання договорів про практичну підготовку здобувачів між університетом і відповідними базами практик з урахуванням кількості здобувачів, які навчаються на ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

При наступному перегляді програми фахового вступного випробування для вступників на навчання для здобуття ступеню магістра на основі НКР6, НКР7 забезпечити її відповідність до програми ЄФВВ з психології і соціології (затвердженої наказом МОН від 11.02.2022 р. №156).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Відсутні

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Систематично розміщувати захищені кваліфікаційні роботи в репозитарії відповідно до вимог Стандарту вищої освіти спеціальності 053 Психологія другого (магістерського) рівня ВО. 2. Невідкладно привести у відповідність програму атестаційного екзамену до вимог Стандарту вищої освіти спеціальності 053 Психологія другого (магістерського) рівня ВО. 3. З метою об'єктивної перевірки досягнутих здобувачами ПР, передбачити в екзаменаційних білетах атестаційного екзамену вирішення практичних чи ситуаційних завдань.

Критерій 6. Людські ресурси

На виконання статті 16 п. 2.3 Закону України «Про вищу освіту» протягом 2024 р. розробити і впровадити систему рейтингування/оцінювання науково-педагогічних працівників, апробувати використання її результатів з метою прозорого матеріального і морального заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Протягом другого семестру 2023-24 н.р. започаткувати системну роботу щодо аналізу зауважень і пропозицій, висловлених під час проведених акредитаційних експертиз усіх ОП, диференціювати недоліки, виокремити недоліки інституційного характеру та запланувати відповідні заходи на усіх рівнях внутрішньої системи забезпечення якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До початку 2024-2025 н.р. удосконалити інформаційну роботу зі стейкхолдерами та роботодавцями шляхом оприлюднення переліку пропозицій до змін ОП після завершення процесу громадських обговорень

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА