

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Одеський національний університет імені І. І. Мечникова |
| Освітня програма | 404 Прикладна математика |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 113 Прикладна математика |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.05.2025 р.

Справа № 0548/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуєчий,

Здолбівська Ніна Василівна,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Клесов Олег Іванович,

Ларін Олексій Олександрович,

Майборода Ростислав Євгенович,

Сидоров Максим Вікторович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Одеський національний університет імені І. І. Мечникова |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 404 |
| Назва ОП | Прикладна математика |
| Галузь знань | 11 Математика та статистика |
| Спеціальність | 113 Прикладна математика |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згодні з висновками ЕГ: за відсутності стандарту вищої освіти зі спеціальності 113 Прикладна математика для другого (магістерського) рівня вищої освіти ПРН, визначені в ОП, відповідають вимогам 7 рівня НРК та другому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Згодні з висновками ЕГ: професійний стандарт для спеціальності 113 Прикладна математика відсутній і ОПП не передбачає надання професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ: мета ОП сформульована чітко та відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ: підтверджено активне залучення до проектування ОП зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Згодні з висновками ЕГ: мета та зміст ОП сформовані з урахуванням досвіду проектування інших ОП (як вітчизняних, так і іноземних), а також з урахуванням регіонального контексту, що підтверджується договорами про співпрацю з IT-компаніями та з науково-дослідними інститутами Південного регіону України, а також наданими позитивними рецензіями на освітню програму.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх

програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Згодні з висновками ЕГ: обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС), обсяг та співвідношення між обов'язковими (66 кредитів ЄКТС або 73,3% обсягу ОП) та вибірковими (24 кредити ЄКТС або 26,7% обсягу ОП) компонентами відповідає вимогам чинного законодавства (стаття 62 Закону України «Про вищу освіту»).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Згодні з висновками ЕГ: зміст ОП має чітку структуру, набір освітніх компонентів забезпечує набуття теоретичних знань та практичних умінь у галузі прикладної математики (ОК3 - ОК16), а також забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей (ОК1, ОК2).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Згодні з висновками ЕГ: зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 113 Прикладна математика.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згодні з висновками ЕГ: у ЗВО наявні процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згодні з висновками ЕГ: освітня програма містить ОК 14 "Виробнича практика" (6 кредитів ЄКТС) та ОК 15 "Переддипломна практика" (3 кредити ЄКТС), що проходяться у третьому семестрі, у ЗВО наявні політики, що регламентують проходження практичної підготовки здобувачів, і ведеться активна співпраця з базами практик (зокрема, восени 2024 року базами практик були Банк "Південний", ТОВ "Украмарин", ТОВ "Неткрекер" та інші).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Згодні з висновками ЕГ: освітня програма передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills), на що спрямовані перш за все ОК 1 - ОК 3.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Згодні з висновками ЕГ: обсяг окремих освітніх компонентів відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів та програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Згодні з висновками ЕГ: практикоорієнтованість освітньої програми забезпечується її структурою, а також застосування активних і проектних методів навчання під час практичних та лабораторних занять; підготовка за дуальною формою навчання на даній освітній програмі не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Згодні з висновками ЕГ: освітні компоненти освітньої програми забезпечують набуття компетентностей, що спрямовані на досягнення певних цілей сталого розвитку, зокрема, освітня програма містить РН 11 - Організувати професійну діяльність згідно з принципами сталого розвитку суспільства, загальнолюдськими та гуманістичними цінностями для збереження та розвитку сучасної цивілізації, що набувається за рахунок ОК 1 - ОК 3, ОК 12, ОК 14 - ОК 16, а також силабуси деяких освітніх компонентів містять інформацію про їх внесок у забезпечення цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ: правила прийому на навчання за освітньою програмою відповідають чинному законодавству.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згодні з висновками ЕГ: правила прийому на навчання враховують особливості освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ: наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання в інших закладах вищої освіти, які були застосовані на даній освітній програмі при визнанні результатів навчання, отриманих під час реалізації права на академічну мобільність в Університеті м. Д'Аквілла (Італія).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ: наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згодні з висновками ЕГ: організація освітнього процесу на освітній програмі відповідає вимогам законодавства.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Згодні з висновками ЕГ: на освітній програмі дотримуються правил та процедур інформування здобувачів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: наявне поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми, що підтверджується публікаційною активністю здобувачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Згодні з висновками ЕГ: викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів, включаючи до них результати власних наукових досліджень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ: навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою, що підтверджується участю викладачів освітньої програми у міжнародних стажуваннях, проєктах та конференціях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Згодні з висновками ЕГ: інформація про контрольні заходи, критерії оцінювання чітко та зрозуміло доводиться до відома здобувачів у терміни, визначені нормативними документами закладу вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згодні з висновками ЕГ: атестація випускників проводиться у формі публічного захисту випускної кваліфікаційної роботи, що передбачає розв'язання задачі в галузі прикладної математики дослідницького та/або інноваційного характеру, у освітній програмі прописані політики щодо недопущення у кваліфікаційній роботі академічної недоброчесності.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: нормативними документами закладу вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (<https://onu.edu.ua/uk/geninfo/official-documents>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ: у закладі вищої освіти наявні нормативні документи, що визначають чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності (<https://onu.edu.ua/uk/geninfo/official-documents>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згодні з висновками ЕГ: всі науково-педагогічні працівники, залучені до викладання на освітній програмі, мають відповідну освітнім компонентам кваліфікацію (зокрема, за вищою освітою та/або науковим ступенем), але деякі з них (наприклад, викладачі ОК 3, ОК 10 не мають достатньої кількості наукових публікацій у наукових виданнях, які

включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Згодні з висновками ЕГ: у закладі вищої освіти наявні прозорі процедури конкурсного відбору викладачів ("Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ОНУ імені І. І. Мечникова" розміщено у відкритому доступі за посиланням https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/polozennya_konkursnogo_vidboru_nauk-ped-pracivnykiv_2022.pdf).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ: заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до викладання за даною освітньою програмою для проведення різних активностей, майстер-класів, як менторів вебінарів, гостьових лекцій.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Згодні з висновками ЕГ: заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів шляхом матеріального та нематеріального заохочення за досягнення у сфері професійної діяльності, стимулюючи, зокрема, матеріально їх публікаційну активність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згодні з висновками ЕГ: ресурси закладу вищої освіти дозволяють в цілому досягти визначених освітньою програмою мети та програмних результатів навчання, але ГЕР відмічає відсутність у деяких робочих програмах (зокрема, ОК 2, ОК 4 - ОК 6) посилань на навчально-методичні розробки, які видані викладачами, що забезпечують викладання цих дисциплін, а також ГЕР акцентує увагу на наявність у робочих програмах неактивних посилань на інтернет-ресурси та pdf-документи (наприклад, у робочій програмі ОК 4).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ: заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах даної освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Згодні з висновками ЕГ: створене у закладі вищої освіти освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів за даною освітньою програмою та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ: заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів за даною освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ: здобувачі з особливими освітніми потребами на даній освітній програмі відсутні, але у закладі вищої освіти приділяється увага створенню інклюзивного та безбар'єрного середовища згідно з Положенням про організацію інклюзивної освіти осіб з особливими освітніми потребами в Одеському національному університеті імені І. Мечникова (https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/polozhennya_pro_organizatsiyu_inklyuzyvnoho_navchannya.pdf).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: у закладі вищої освіти наявні унормовані політики щодо реагування на випадки корупції, цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу згідно з Положенням про політику та урегулювання конфліктних ситуацій в Одеському національному університеті імені І. Мечникова (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-regulirovanie-kofliktov.pdf>).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: заклад вищої освіти відповідно до внутрішньої нормативної бази Положення про освітні програми підготовки здобувачів вищої та фахової передвищої освіти в Одеському національному університеті імені І. Мечникова (<https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/pro-osvitni-programy-pidgotovky-zdobuvachiv-vyshchoi-ta-fakhoi-peredvishchoi-osvity2024.pdf>) послідовно реалізує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду даної освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: наявне залучення здобувачів (безпосереднє через їх участь у опитуваннях та через органи студентського самоврядування) до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Згодні з висновками ЕГ: роботодавці (через обговорення проекту освітньої програми, отримання письмових рецензій та відгуків) залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Згодні з висновками ЕГ: наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ: Система забезпечення якості вищої освіти в закладі передбачає своєчасне реагування на результати моніторингу освітніх програм завдяки низці положень, які публікуються на сторінці Центру забезпечення якості освіти (<https://onu.edu.ua/uk/geninfo/tsentr-zabezpechennia-iaкости-osvity>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: у закладі вищої освіти наявна практика врахування рекомендацій, що сформульовані під час проведення акредитаційних експертиз, під час перегляду освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Згодні з висновками ЕГ: у закладі вищої освіти неперервно формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку даної освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ: визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу; доступність зазначених правил та процедур забезпечується їх розміщенням за посиланням <https://onu.edu.ua/uk/geninfo/official-documents>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ: проєкти освітніх програм оприлюднюються у визначені законодавством терміни за посиланням <https://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/spetsialnosti-ta-spetsializatsii>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Згодні з висновками ЕГ: освітня програма, навчальний план, інформація щодо вибіркових компонентів освітньої програми розміщені у відкритому доступі на сайті закладу вищої освіти (<https://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/spetsialnosti-ta-spetsializatsii>, <https://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/dystsypliny>), але інформація на сайті потребує постійного оновлення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

При черговому перегляді освітньої програми рекомендуємо: 1) розглянути можливість безпосереднього включення до складу робочої групи представників здобувачів вищої освіти та представників роботодавців; 2) у розділі 4 - Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання ОП додати назви професій згідно з International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08); 3) оновити назву ОК з "Управління проєктами і стартапами" відповідно до нового правопису.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

При черговому перегляді освітньої програми з метою підготовки випускників до науково-дослідної роботи та реалізації їх академічних прав щодо здобуття ступеня доктора філософії рекомендуємо оновити зміст існуючих освітніх компонентів або включити до складу освітньої програми новий ОК, що спрямований на здобуття загальних компетентностей, пов'язаних з методологією організації та проведення наукових досліджень.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо підвищувати обізнаність здобувачів щодо можливості зарахування результатів, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, шляхом рекомендації їм переліку відповідних платформ та онлайн курсів у робочих програмах та/або силабусах навчальних дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: 1) з метою поглиблення інтернаціоналізації діяльності за освітньою програмою запропонувати здобувачам вибіркові дисципліни циклу професійної підготовки, що викладатимуться англійською мовою, та/або в рамках окремих дисциплін освітньої програми провести лекції англійською мовою з метою ознайомлення здобувачів з сучасним станом досліджень у галузі; 2) з метою поглиблення навичок самостійної роботи з розв'язування прикладних задач розглянути можливість запровадження курсового проєкту за якимось освітнім компонентом.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо формалізувати вимоги до кваліфікаційних робіт в частині їх обсягу, наявності реферату, формулювання у вступі мети роботи, об'єкту та предмету дослідження, методів дослідження тощо. Також рекомендуємо переробити наявні "Методичні рекомендації до оформлення та захисту курсових та кваліфікаційних робіт", розділивши їх на окремі методичні вказівки за видами робіт та рівнями вищої освіти, при цьому ГЕР звертає увагу на Додаток Г (с. 25) згаданих рекомендацій, в якому російськомовні джерела наведені як приклади оформлення бібліографічних описів, та рекомендує замінити ці приклади на актуальні україномовні та англійськомовні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо активізувати та стимулювати публікаційну активність викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, з метою повної відповідності всіх викладачів п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо активізувати діяльність викладачів зі створення розгорнутого методичного забезпечення дисциплін освітньої програми (зокрема, тексти лекцій, матеріали практичних занять, вказівки з організації самостійної роботи тощо), що є особливо важливим в умовах воєнного стану та при дистанційній або мішаній формі організації освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо на інтернет-порталі випускової кафедри та/або факультету створити сторінку "Наші випускники", де б описувався їх кар'єрний шлях, публікувалися відгуки, а також наводилися результати опитувань щодо якості здобутої освіти та професійної реалізації, що додатково слугувало б підвищенню привабливості освітньої програми для абітурієнтів та формуванню позитивного іміджу кафедри й факультету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо розглянути можливість створення версії сайту з інформацією про дану освітню програму, адаптовану для осіб з особливими потребами, та систематично оновлювати інформацію на сайті закладу вищої освіти з метою оприлюднення повної інформації щодо освітньої програми, її реалізації, кадрового складу (зокрема, досягнень у професійній діяльності) та матеріально-технічного забезпечення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|--------------------------|--|
| Додаток | <i>ГЕР 11 ID 404.pdf</i> | sHrcH3HSoBVESiTWGxQRryubtgm46kdsziYs4Cq3W FU= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ОЛЬГА ВАСИЛІВНА