

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	30241 Садово-паркове господарство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	206 Садово-паркове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2022 р.

Справа № 2007/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Лопушняк Василь Іванович – головуєчий,
Василишин Роман Дмитрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Гончарова Олена Вікторівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Назарчук Юлія Сергіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30241
Назва ОП	Садово-паркове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	206 Садово-паркове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом наявна узгодженість цілей освітньої програми місії та стратегії розвитку Одеського національного університету імені І.І. Мечникова.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, що детально проаналізовано у звіті експертної групи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, що також чітко підтверджено інформацією, наведеною у звіті ЕГ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Встановлено певні невідповідності у процесі формування структурно логічної схеми ОП та складання матриці відповідностей освітніх компонентів, компетентностей та програмних результатів навчання. Цілком обґрунтованими є зауваження наведені у звіті ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг ОК, що формують обов'язкові (цикл загальної підготовки, цикл професійної підготовки спеціальності та цикл професійної підготовки освітньої програми) фахові компетентності та ПРН становить 180 кредитів ЄКТС (75,0 %), обсяг вибіркових компонентів – 60 кредитів ЄКТС (25,0 %), що відповідає вимогам пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо можливості вибору

здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Водночас експертною групою зафіксовано окремі недоліки щодо формування тижневого навантаження для студентів.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Щодо змісту освітньої програми, то вона досить добре структурована, водночас містить окремі зауваження, які слушно виокремлено у звіті експертної групи.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Експертною групою на основі аналізу відповідних Положень ОНУ ім. І.І. Мечникова встановлено, що індивідуальна освітня траєкторія здобувачів освіти реалізується шляхом формування індивідуального графіку, виконання самостійної роботи, вибору теми курсової роботи, місця проходження виробничої практики, керівника та спрямування бакалаврської роботи.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень наведених у звіті ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО визнає результати навчання, отримані у неформальній освіті відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами вищої освіти ОНУ імені І. І. Мечникова. У анотаціях робочих програм навчальних дисциплін відсутня конкретна інформація щодо можливості визнання результатів здобутих у неформальній освіті для конкретних навчальних дисциплін. Цілком логічно у звіті ЕГ вказано зауваження щодо недостатнього інформування студентів щодо потенційних можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Недоліком слугує лише часткове наповнення інформаційної бази підготовки фахівців у межах цієї ОП відповідним навчально-методичним забезпеченням.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень наведених у звіті ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак лише окремі студенти поєднують навчання і дослідження. З інформаційного простору випускової кафедри ботаніки не можливо простежити наявність активної наукової роботи студентів, що навчаються у межах ОП. Відсутність наукових гуртків також не сприяє ефективному поєднанню навчання і досліджень у студентському середовищі.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Процес оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень та сучасних практик у галузі садово-паркового господарства підтверджується наявністю наукових праць у НПП. Однак, на сайті ЗВО відсутні підтвердження, яким чином здобути нові знання НПП у межах наукових досліджень відображаються у змісті оновлених ОП. Не всі співробітники кафедри, які здійснюють освітній процес у межах ОП, проводять наукові дослідження за напрямом садово-паркового господарства.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак недоліком є відсутність наукової складової, зокрема міжнародної, у процесі оновлення змісту ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО унормоване низкою положень, які регулюють це питання. Однак домінуючий акцент зроблено на запобігання плагіату, тоді як відсутні у публічному просторі ЗВО інструменти запобігання проявам інших видів академічної доброчесності. Водночас у ЗВО характеризуються недостатньою публічною увагою такі порушення академічної доброчесності як списування, виконання робіт на замовлення, а також нестатутні відносини під час складання іспитів та заліків.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація більшості викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, з певним успіхом дозволяє забезпечити досягнення відповідних програмних результатів навчання. Однак, більшість НПП задіяних у здійсненні освітнього процесу у межах ОП мають наукові ступені та звання за суміжною галуззю знань (Біологія). Окрім наукових досліджень та практичного досвіду, кадровий потенціал не забезпечується академічною кваліфікацією у межах спеціальності 206 Садово-паркове господарство.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак підтверджень на сайті ЗВО фактів залучення роботодавців до організації освітнього процесу нема, окрім документів пов'язаних з практичною підготовкою відповідних фахівців.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ не отримала підтверджуючих фактів та доказовості залучення зовнішніх стейкхолдерів до викладання на ОП. У публічному просторі ЗВО також відсутня будь-яка інформація щодо такого процесу.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень наведених у звіті ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ описано загальні характеристики матеріальних ресурсів ЗВО, які дійсно заслуговують на увагу. Водночас у звіті ЕГ та у публічному просторі біологічного факультету й кафедри ботаніки відсутня будь-яка інформація про функціонування та оснащення навчальних лабораторій. Методичне забезпечення потребує значного доповнення, про що детально вказано у звіті ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує належний безоплатний доступ академічної спільноти та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури, інформаційних ресурсів та мережі інтернет.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Варто зазначити, що ЗВО повноцінно організував освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти загалом, у тому числі й у межах ОП.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті кафедри ботаніки відсутнє підтвердження процесу моніторингу та оновлення змісту освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді ОП. При цьому, у згаданих матеріалах відсутня конкретна інформація, про їхні пропозиції щодо покращення змісту ОП, які були враховані. ЕГ також зафіксовано недостатній рівень інформованості/залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак відсутні конкретні системні дієві механізми залучення роботодавців до покращення змісту ОП. Наразі цей процес базується на певних особистісних взаємовідносинах з гарантом ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень наведених у звіті ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень наведених у звіті ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, на існування процесу формування культури якості у ЗВО, однак це процес потребує удосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, окрім зауважень щодо оприлюднення на сторінці випускової кафедри актуальної інформації щодо освітнього процесу, яка б була доступною для усіх стейкхолдерів.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО мало публічної інформації щодо реальних процесів участі стейкхолдерів у формуванні змісту цієї ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ЗВО варто забезпечити публічність щодо питання системного оновлення змісту ОП на основі конкретних пропозицій стейкхолдерів. 2. Потребує перегляду змістовна структура освітньої програми у напрямі впровадження рекомендацій експертної групи щодо логічності викладання окремих дисциплін та узгодження матриць відповідностей.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ЗВО слід звернути увагу на усунення невідповідності п. 5 «Положення про організацію освітнього процесу...» щодо тижневого навантаження. 2. При формуванні НП слід переглянути норми часу, зокрема аудиторних занять для розрахунку тижневого навантаження, використовуючи години, які кратні кількості тижнів у семестрі. 3. Доцільно звернути увагу на зауваження експертної групи, щодо змістовного удосконалення окремих ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО слід конкретизувати у робочих програмах навчальних дисциплін питання визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті та питання відповідальності за порушення академічної доброчесності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Посилити наукову складову, зокрема міжнародну, у процесі оновлення змісту ОП та звернути увагу на необхідність популяризації власних наукових досліджень на сайті ЗВО. 2. Залучити до наукової роботи за спрямуванням «Садово-паркове господарство» усіх НПП випускової кафедри, які ведуть фахові навчальні дисципліни. 3. Активніше залучати студентів до виконання науково-дослідної роботи, участі у наукових конференціях та конкурсах наукових робіт за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство». 4. Започаткувати роботу студентських наукових гуртків. 5. Завершити розроблення навчально-методичного забезпечення для всіх ОК цієї ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО варто забезпечити публічність конкретних технологічних рішень, які використовуються для протидії проявам можливих випадів порушень академічної доброчесності, таких як виконання фіктивних наукових досліджень, підготовка навчальних робіт (наукових праць) на замовлення, включення до авторського колективу НПП без відповідного їх внеску у таку роботу, тощо. Доречними також будуть приклади таких порушень для конкретних НПП та відповідальність за них.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Необхідно залучати до викладання фахових дисциплін НПП, які не тільки здійснюють наукові дослідження за цим спрямуванням та мають відповідні наукові публікації та/або практичних досвід діяльності, а й мають відповідну академічну кваліфікацію (наукові ступені та вчені звання відповідні спеціальності 206 Садово-паркове господарство). 2. Необхідно активізувати усіх НПП кафедри ботаніки у напрямі підвищення їхньої публікаційної активності у видання, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of science. 3. Активніше залучати НПП до участі у конкурсах наукових проектів, грантів, у наукових конференціях як в Україні, так і за її межами, зокрема за спрямування садово-паркового господарства. 4. Необхідно забезпечити системне залучення до аудиторних занять практиків виробництва з метою наближення практичних результатів навчання до реальних виробничих потреб. 5. Залучати до проведення занять також провідних вчених із інших ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО необхідно забезпечити постійний моніторинг матеріально-технічних ресурсів та модернізацію спеціалізованого устаткування. Варто також, розміщувати інформацію про матеріальну базу підготовки фахівців за цією ОП на сторінці випускової кафедри (прилади, обладнання, технології тощо).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. За сайті ЗВО варто розміщувати інформацію про ініціативи здобувачів вищої освіти щодо покращення змісту ОП та активізувати залучення роботодавців для підготовки пропозицій щодо удосконалення змісту ОП на основі нових практик садово-паркового господарства. Ввести в практику систематичне анкетування роботодавців. 2. Підготувати й розмістити на сайті кафедри або факультету публічну форму для пропозицій стейкхолдерів щодо покращення змісту ОП та зробити публічною реакцію групи забезпечення ОП на такі звернення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Доцільно було б структурувати сайт ЗВО зі створенням можливості розміщувати вузькоспеціалізовану інформацію щодо функціонування певних ОП на сторінках випускових кафедр.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ