

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	30246 Середня освіта (Географія)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.06.2021 р.

Справа № 0897/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30246
Назва ОП	Середня освіта (Географія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. На момент здійснення акредитаційної експертизи Проект ОП «Середня освіта (Географія)» відсутній.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. До сильних сторін відносимо те, що випускники геолого-географічного факультету працюють вчителями та на посадах директорів шкіл. Про те до слабких сторін можна віднести те, що комунікація з ними відбувається, передусім, через декана факультету. ГЕР рекомендує підвищити комунікативну активність з випускниками, шляхом розробки та залучення їх до періодичних опитувань. Не зафіксована чітка процедура залучення здобувачів вищої освіти, щодо формування та перегляду ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.4. В ОПП 2020 р. зазначено про сьомий кваліфікаційний рівень.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2 В НП відсутні ОК, які б готували студентів до ефективного виконання бакалаврської роботи, зокрема курсова робота. Окремі компетентності (ФК17) формуються тільки за рахунок підсумкової атестації (ОК37, ОК38) Окремі блоки (ВК3, ВК10, ВК12, ВК13) спрямовані на вибір виключно педагогічних дисциплін, зокрема ВК3.1 «Загальна та вікова психологія», ВК3.2 «Спортивний туризм і орієнтування», ВК3.3 «Організація дозвілля в ДЗОВ». Проте рахуємо, що ВК3.2. «Спортивний туризм і орієнтування» більше відноситься до дисциплін які готують тренера за напрямком підготовки 017 фізична культура і спорт. Для вивчення даної дисципліни відсутні дисципліни преквізити, а саме теорія і методика спортивного тренування. ГЕР рекомендує перенести в блок обов'язкових до вивчення ОК «Загальну та вікову психологію», «Першу долікарську допомогу», «Вікову фізіологію та шкільну гігієну». Частково не погоджуємось із висновком ЕГ про те, що «Аналіз ОП засвідчив, що усі цілі, ПРН та компетентності визначені нею досягаються виключно за рахунок ОК». Приклад: ПРН21 - вміє оцінити здоров'я особистості, визначити допустимий рівень фізичного навантаження, визначає критерії і показники психічного й психофізичного розвитку дітей, враховує отримані дані при виборі методик і технологій навчання і виховання, розробляє ефективні індивідуальні програми соціалізації й адаптації дітей з особливими освітніми потребами, формується через ВК3.1 «Загальна та вікова психологія», ВК14.2 «Технології корекційно-розвиваючого навчання», ВК2.3 «Валеологія та моніторинг здоров'я школяра», ВК4.1. «Вікова фізіологія та шкільна гігієна», ВК15.1 «Організація інклюзивної освіти в ЗОНЗ».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За ОП вибір відбувається фактично за груповим підходом, вилучаючи з переліку ті дисципліни, за якими не сформувалися повноцінні групи, надаючи здобувачам здійснити вибір з більш скороченого переліку. ГЕР рекомендує для реальної можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії розглянути можливість формування суцільного переліку освітніх компонентів вибіркового блоку для кількох ОП в межах різних спеціальностей. 2.4. У навчальних планах 2016, 2018, 2020 років присутня навчальна позакредитна дисципліна фізична культура на яку відводиться 548 год. На сайті університету зазначається (сторінка кафедри фізичного виховання та спорту <http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/ggf/chairs/sport>) «Заняття фізичним вихованням і спортом для студентів усіх факультетів, інститутів і коледжів проводяться у трьох відділеннях: основне, спеціальне, спортивне. Студентам надається можливість займатися 22 видами спорту». Ні робоча програма ні силабус на сайті не представлені.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Дуальна форма освіти за цією ОП не передбачена. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.1. На сайті ОНУ програма вступних іспитів не оприлюднена, можна знайти на сайті ГГФ але не в розділі «Абітурієнту», а в розділі «Студентам», підрозділі «Навчальні матеріали».

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. До позитивних практик можна віднести те, що на ОП є приклад ступеневої мобільності, хоча це і не зазначено у відомостях про самооцінювання. Під час інтерв'ювання ЕГ фокус-групи здобувачів ВО студентка 4 курсу Степаненко Діана визнала факт перезарахування їй окремих освітніх компонентів, які вона опанувала під час отримання вищої освіти бакалаврського рівня за іншою спеціальністю, з урахуванням здобутих ПРН та обсягу навчального навантаження. До слабких сторін ОП відносимо відсутність міжнародної академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП не було. ГЕР рекомендує передбачити у навчальних програмах дисциплін конкретні пропозиції щодо можливості реалізації неформальної освіти (зокрема перелік безоплатних платформ з навчальними курсами).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. Рекомендуємо оновити перелік рекомендованих джерел у робочих програмах та силабусах дисциплін, викладачам включити власні наукові праці. Приклад: http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/edu-programm/ggf/vybirkovyi/014-07_Geografiya_bakalavr/Sylabus_Sportyvnyi_turyzm_i_oriientuvannia.pdf

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.2. Аналіз ВК2.3 «Валеологія та моніторинг здоров'я школяра» виявив часткову невідповідність змісту дисципліни: Володіння (набути навичок) проведення рухливих ігор. Даний навик формується у процесі практичних занять за спеціальних умов (спортивний зал, майданчик). Дана дисципліна реалізовується обсягом 2 кредити та закінчується підсумковим контролем – екзамен. http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/edu-programm/ggf/vybirkovyi/014-07_Geografiya_bakalavr/NP_Valeolohiia_ta_monitorynh_zdorovia_shkoliara.pdf Рекомендуємо проводити опитування (feedback) щодо форм та методів навчання, критеріїв оцінювання тощо, за окремими навчальними дисциплінами. Не погоджуємось з рекомендацією експертної групи на предмет того що ЗВО повинен визначитися з єдиною

платформою дистанційного навчання з метою зручності у роботі здобувачів вищої освіти та науково-педагогічного персоналу. Рахуємо, що це автономія ЗВО та викладача.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

4.5. Інтернаціоналізація освітніх програм визнано одним із стратегічних пріоритетів Одеського національного університету на 2020-2025 рр. (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/strategyonu.pdf>). Проте в рамках реалізації ОП «Середня освіта (Географія)» випадку застосування таких програм не було.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

5.4. На сайті ОНУ, ГГФ не висвітлено інформацію про заходи з популяризації академічної доброчесності. Відсутність конкретизації кількісних показників, за яких кваліфікаційна робота додатково перевіряється фахівцем на наявність/відсутність плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.1. Рекомендовано посилити кількість публікацій у відповідності до предметної області навчальних дисциплін, які викладають на даній ОП. Приклад: ВКЗ.2. «Спортивний туризм і орієнтування» викладач Попельницька Н.О. кандидат географічних наук, доцент кафедри географії України, ґрунтознавства і земельного кадастру – публікаційна активність, щодо означеної дисципліни у профілі викладача не представлена. <http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/ggf/chairs/soil/staff/5189-popelnytska-po> Стажування у закордонних ЗВО є поодиноким.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.4. Залучення професіоналів практиків та роботодавців до ведення аудиторних занять на ОП «Середня освіта (Географія)» є епізодичним.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.5. Частина НПП проходить підвищення кваліфікації без врахування специфіки дисциплін, які вони викладають на ОП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.1. Матеріально-технічні ресурси ЗВО та навчально-методичне забезпечення ОП є достатніми для досягнення цілей та ПРН. В освітньому процесі задіяна належна кількість аудиторних приміщень, у тому числі з мультимедійними установками та телевізорами, комп'ютерні класи, включно з комп'ютерним лінгвістичним кабінетом, лабораторії (зокрема навчальна лабораторія аналізу ґрунтів і води, кабінет краєзнавства і методики викладання географії), Зоологічний музей, Палеонтологічний музей, Геолого-мінералогічний музей, спортивні та танцювальні зали, ботанічний сад загальнодержавного значення ім. академіка В.І. Липського (<http://onu.edu.ua/uk/science/botanicgarden>), бібліотеки (<http://lib.onu.edu.ua/>), наповнені необхідними фондами, навчально-науковий стаціонар ГТФ «Криничка», база відпочинку «Чорноморка» (<http://onu.edu.ua/uk/infostud/chornomorka>) тощо. Під час зустрічі ЕГ з здобувачами вищої освіти зазначила, що вони повністю задоволені освітнім процесом та зауважили, що є у повній мірі забезпеченими матеріально-технічними ресурсами. ОП «Середня освіта (Географія)» має високий рівень відповідності характеристикам якості освітньої програми за критерієм 7. Зразковою практикою є функціонування тематичних музеїв, ботанічного саду у складі ОНУ, безоплатно доступних для використання в освітньому процесі, робота польового географічного стаціонару у с. Кринички, потужної загальноуніверситетської інфраструктури.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підкритерій 8.6 вимагає продемонструвати, що ЗВО врахував зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій (у т.ч. акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер). Це забезпечує корисність і наступність процедури акредитації для самого ЗВО як засобу вдосконалення його діяльності. Експертна оцінка повинна дати конкретну відповідь про усунення ЗВО кожного із зауважень чи недоліків, встановлених попередньою експертизою. Неврахування попередніх зауважень є суттєвим недоліком у контексті всього Критерію 8. (Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року: /ТОВ «Український освітянський видавничий центр «Оріон»». – К., 2020. – 66 с.) Схожі за містом зауваження та рекомендації були здійсненні при акредитаційній експертизі справи 0095АС/21 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), що ставить під сумнів результативність

зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

.2. Проєкт ОП «Середня освіта (Географія)» за місяць до її затвердження розміщується на сайті геолого-географічного факультету у розділі «Спеціальності та освітні програми», рубрика «Громадське обговорення» (<http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/ggf/spetsialnosti-taspetsializatsii>), після чого всі пропозиції, одержані на електронну скриньку кафедри, обговорюють на засіданні кафедри, узагальнену інформацію оприлюднюють на сайті та вносять зміни до ОП (http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/ggf/propozycji_do_OP_014-07Serdnya_osvita-geografiya.pdf). Наразі проєкт ОП 2021 року ще відсутній на сайті для громадського обговорення. На сайті геолого-географічного факультету наявна неповна інформація щодо обов'язкових навчальних дисциплін, а саме, з деяких дисциплін відсутні робочі програми та силабуси. <http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/ggf/dystsypliny>

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Потребують уточнення особливості ОП, так як із зазначених в ОП не зрозуміло чим ОП відрізняється від інших ОП, що здійснюють підготовку за спеціальністю 014.07 Середня освіта (Географія) 2. Рекомендуємо запровадити регулярні опитування здобувачів відносно якості освітніх компонентів ОП. 3. Більше уваги слід приділити вивченню досвіду аналогічних іноземних ОП з метою вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Рекомендуємо для реальної можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії розглянути можливість формування суцільного переліку освітніх компонентів вибіркового блоку для кількох ОП в межах різних спеціальностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. Сприяти участі студентів у різноманітних тренінгах, навчальних програмах. Залучити здобувачів ОП до вивчення курсів на площадці Coursera, Prometeus.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозорий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. Рекомендуємо проводити опитування (feedback) щодо форм та методів навчання, критеріїв оцінювання тощо, за окремими навчальними дисциплінами. 2. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП. 3. Розглянути можливість залучення іноземних викладачів до ОП та подвійних дипломів за ОП 4. Потребує оновлення перелік літератури в робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП. 3. Продовжувати інформування здобувачів вищої освіти про різні види академічної недоброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо посилити кількість публікацій у відповідності до предметної області навчальних дисциплін, які викладають на даній ОП. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності. 3. Активізувати роботу над друком наукових праць в фахових виданнях та виданнях, що індексуються наукометричними базами Web of Science та Scopus.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 2. Активізувати інформування здобувачів вищої освіти щодо діяльності психологічної служби університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Враховувати результати та рекомендації попередніх акредитаційних експертиз не лише за даною спеціальністю, а загалом у ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА