

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	39663 Економіка та правове регулювання бізнесу
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2024 р.

Справа № 0563/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Лашко Олена Вікторівна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Ніколаєв Дмитро Петрович,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Ломачинська Ірина Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39663
Назва ОП	Економіка та правове регулювання бізнесу
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП "Економіка та правове регулювання бізнесу" розвивається узгоджено зі Стратегічними пріоритетами розвитку ОНУ на 2020-2025 роки.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо розвитку ОП (цілі, ПРН, структура навчального плану, варіативність вибіркової компоненти) завдяки постійній та системній співпраці й комунікації з широким колом стейкхолдерів (здобувачі ОП, випускники спец. 051 Економіка, НПП-група забезпечення, колегіальні органи ОНУ, академічна спільнота партнерських ЗВО, роботодавці, представники органів публічної влади).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП "Економіка та правове регулювання бізнесу" дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, що підтверджується змістом ОК-ів навчального плану.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР справедливо зазначає факти неузгодженості в нормативних документах і РНП з курсових робіт (ОК38, ОК39, ОК40) щодо обґрунтованості включення комплексу ЗК/СК та релевантності перевірки досягнення ПРН за кожним з цих ОК. ГЕР звертає увагу, що в описі ОП структурно-логічну схему подано у розрізі семестрів і напрямків підготовки (загальна, спеціальна, практична, за спеціальністю, за ОП), проте відсутнє відображення саме логічних зв'язків наступності між ОК (пререквізити та постреквізити). Це знижує сприйняття та розуміння логіки розробників ОП щодо наукового та методичного обґрунтування процесу реалізації освітньо-професійної програми підготовки.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР виділяє позитивну практику: у структурі навчального плану ОП сформовано пул з ОК 7,8,14,28,30,31 спеціальної підготовки (30 кредитів ЄКТС) для формування аналітичних компетентностей для застосування кількісних методів, IT і методів математичного моделювання в економічних дослідженнях. Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що назва ОП «Економіка та правове регулювання бізнесу» поєднує ключові слова зі спеціальності 051 Економіка та з іншої галузі знань - 08 Право. Аналіз робочих програм ОК33 «Конституційне право України», ОК34 «Трудове право», ОК35 «Господарське право», які включено до змісту ОП та які підтримують її назву, свідчить, що наразі їх тематичний зміст тяжіє до правових компетентностей у сфері підприємницької діяльності (змістовно відповідають іншій галузі) та не має очевидного зв'язку з предметною областю, яку визначено у стандарті ВО спеціальності 051 Економіка. За результатами дискусії щодо включення у зміст ОП ОК33-35 ГЕР враховує надані ОНУ імені І.І. Мечнікова письмові пояснення на проєкт висновку ГЕР та наведені гарантом ОП аргументи під час обговорення справи на засіданні ГЕР 18.04.2024 та робить висновок, що включення ОК33-35 до навчального плану є характерним саме для цієї ОП і віддзеркалює її назву та фокус (особливості) у межах предметної області спеціальності 051 Економіка.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На високу оцінку заслуговує гнучкий механізм вибору дисциплін в ОНУ (п.2 Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вибір навчальних дисциплін в ОНУ).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР звертає увагу на наявність у робочих програмах ОК42 "Виробнича практика" і ОК43 "Виробнича практика" технічних помилок (шаблонне копіювання тексту), зокрема, в РП ОК42 (п.2, абз.6 та п.8) і ОК43 (п.2, абз.7 та п.8) замість "виробнича практика" використано "навчальна практика". Навчальний план ОП передбачає 3 практики: ОК41 "Навчальна практика-тренінг" (2 семестр), ОК42 "Виробнича практика" (6 семестр), ОК43 "Виробнича практика" (8 семестр). У п.2 "Види і зміст практики", пп.2.2, чинного "Положення про порядок проведення практики здобувачів вищої освіти в ОНУ" (затверджено наказом ректора ОНУ №63-02 від 26.10.2022, набуло чинності з 01.01.2023) регламентовано, що для опису змісту усіх видів практики (зокрема, навчальна та виробнича) в їх логічному зв'язку та послідовності (принцип безперервності та наступності практичної підготовки) розробляється наскрізна програма практики, в якій описується комплексний підхід до організації практичної підготовки здобувачів ОП. На ОП "Економіка та правове регулювання бізнесу" цей документ відсутній, що унеможливує розуміння структури та змісту усіх видів практик у їх логічному взаємозв'язку.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У нормативних документах ОНУ, що регламентують принципи та правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема при вступі до ОНУ на базі НРК5, НРК6 або НРК7, відсутні норми про принципи та процедури перезарахування навчальних дисциплін (окрім участі в програмах академічної мобільності), які здобуті в інших ЗВО, що не є партнерами ОНУ. Також не враховано право здобувачів, яких поновлено у складі здобувачів ОП (або переведені з інших ОП), на перезарахування окремих навчальних дисциплін поточного навчального семестру, у разі їх опанування здобувачем за попереднім місцем навчання, та не врегульовано відповідну процедуру визнання результатів навчання з таких дисциплін.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз робочих програм ОК не виявив опису процедур стимулювання здобувачів ОП до участі у неформальній освіті, інформації про особливості врахування та критерії визнання у межах ОК результатів навчання, отриманих здобувачем у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР звертає увагу на формальний підхід при формуванні переліку рекомендованої літератури у робочих програмах окремих ОК. Так, зокрема, у РП ОК30 "Методи математичних досліджень в економіці" позиції №1, 6, 7, 11 основної літератури та позиції №14, 15 у додатковій літературі не охоплюють тематики ОК30; у РП ОК8 "Інформаційні системи та технології" позиції №1-2 у додатковій літературі не корелюють з тематикою ОК. Наразі в РП навчальних дисциплін як рекомендації щодо спеціальних інформаційних ресурсів наводиться лише перелік посилань на сайти бібліотечних ресурсів, наприклад, для ОК7, ОК30: "Електронні ресурси наукової бібліотеки ОНУ", "Електронні ресурси Наукової бібліотеки ім. В. І. Вернадського", "Електронні ресурси Державної науково-педагогічної бібліотеки України", "Електронні ресурси Одеської національної наукової бібліотеки", "Електронні ресурси Харківської державної наукової бібліотеки", "Електронні ресурси Інституту математики НАН України".

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Нормативна база ОНУ, яка регламентує та регулює форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів, у цілому відповідає принципам студентоцентризму. Проте, ГЕР звертає увагу на наявність прикладів порушення цих принципів у критеріях оцінювання результатів навчання з окремих навчальних дисциплін. Наприклад, у РП ОК14 "Статистика", ОК23 "Економічний аналіз", ОК31 "Економетрика", пункт "Політика щодо дедалайнів та перескладання", зазначається: "Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-10% та -20%)". Термін "не поважна причина" не регламентується нормативною базою ОУН, а тому його трактування викладачем є суб'єктивним у контексті критеріїв оцінювання окремих видів поточного контролю. ГЕР вважає це ознакою дискримінації прав здобувача з точки зору нерівності умов для отримання бальної оцінки за цей вид поточного контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У програмі кваліфікаційного екзамену, затвердженого ректором ОНУ від 04.01.2024, відсутній опис регламенту його проведення, зокрема, з урахуванням особливостей воєнного стану та з використанням дистанційних технологій. ГЕР звертає увагу на наявні ризики щодо процедури проведення підсумкової атестації здобувачів в умовах воєнного стану та об'єктивності оцінювання при застосуванні виключно усної форми проведення. ГЕР підтримує обґрунтовану у звіті ЕГ потребу удосконалення підходів до проведення кваліфікаційного екзамену.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з аргументацією та висновками ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до викладання на ОПП, забезпечує досягнення визначених цією ОП цілей та ПРН.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Нормативна база ОНУ, яка регламентує процедури добору викладачів при заміщенні ними вакантних посад, відповідає ч.11 ст.55 Закону України "Про вищу освіту".

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На високу оцінку ГЕР заслуговує активна участь професіоналів-практиків при викладанні ОК на ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Згідно із Законом України "Про вищу освіту", п.3) ч.2 ст.16, система внутрішнього забезпечення якості ЗВО передбачає здійснення щорічного оцінювання НПП та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті ЗВО. Наразі в ОНУ не проводиться загальне рейтингування НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У відомостях про самооцінювання ОП та у звіті ЕГ наведено переконливу аргументацію про наявність достатнього рівня фінансових і матеріально-технічних ресурсів для забезпечення освітньої діяльності як в цілому в ОНУ, так і в межах цієї ОП. Це стосується, зокрема, наявних умов для використання ліцензійного програмного забезпечення, яке застосовується для формування передбачених ОП компетентностей.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо необхідності створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами (з урахуванням усіх категорій таких осіб).

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На основі аналізу фактів та аргументів, наведених у відомостях про самооцінювання ОП та у звіті ЕГ, ГЕР відзначає, що в академічній спільноті ОНУ сформована та розвивається культура якості, діє чотирирівнева система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (Центр забезпечення якості освіти ОНУ; Вчена рада та НМР ОНУ; вчена рада відповідного факультету; робоча група конкретної ОП/спеціальності), що сприяє, зокрема, постійному розвитку ОП «Економіка та правове регулювання бізнесу». Разом з тим, ГЕР визнає обґрунтованими зауваження ЕГ у контексті критерію 8. Взнявши до уваги відповідь ОНУ на звіт ЕГ, суть пояснень щодо зауважень у звіті ЕГ, оперативність і релевантність реагування, зміст і конструктивність заходів щодо покращення внутрішньої системи якості освіти в ОНУ загалом та на цій ОП зокрема, ГЕР вважає, що інституційна політика управління якістю в ОНУ сприяє систематичному розвитку цієї ОП, а наведені зауваження свідчать про несуттєвість виявлених недоліків у контексті Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог критерію 9 є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До оприлюднення нової редакції ОП на офіційному онлайн-ресурсі університету доповнити п.2.2 опису ОП представленням структурно-логічної схеми в структурованому та систематизованому вигляді з відображенням зв'язків логічного наслідування між ОК (пререквізити та постреквізити). Під час наступного перегляду ОП пропонуємо доповнити зміст ОК33-35 темами, в яких об'єкти з опису предметного поля спеціальності 051 Економіка розглядаються у нормативно-правових аспектах. До початку 2024/2025 н.р. розробити наскрізну програму практики, що регламентуватиме структурно-логічну єдність і наступність навчальної та виробничих практик, регулюватиме відповідні питання, встановлюватиме правила й принципи комплексного підходу до організації практичної підготовки здобувачів ОП з урахуванням вимог чинних нормативних документів ОНУ. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо запровадження в ОНУ автоматизованої процедури вибору ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До початку 2024/2025 н.р. привести у відповідність нормативну базу ОНУ щодо визнання результатів навчання при переведенні, поновленні та вступі на ОП здобувачів за скороченим строком навчання. До початку 2024/2025 н.р. привести у відповідність зміст робочих програм і силабусів ОК щодо правил і критеріїв визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2024/2025 н.р. оновити списки рекомендованих джерел з урахуванням тематичного плану навчальної дисципліни, конкретизувати рекомендовані інформаційні джерела, уникаючи посилань на бібліотеку в цілому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2024/2025 н.р. за результатами внутрішнього аудиту робочих програм освітніх компонентів ОП на предмет наявності дискримінаційних вимог у критеріях оцінювання результатів навчання здобувачів привести їх у відповідність до чинної нормативної бази ОНУ. Підтримуємо обґрунтовану у звіті ЕГ рекомендацію удосконалення підходів до проведення кваліфікаційного екзамену, врегулювання організаційних і процедурних питань щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в курсових роботах в ОНУ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ запровадити, починаючи з 01.09.2025, загальне рейтингування НПП на основі комплексного підходу та з урахуванням системи індикаторів діяльності НПП протягом календарного року.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Постійно забезпечувати своєчасне реагування внутрішньої системи забезпечення якості освіти на вимоги, які містяться у нормативних документах ОНУ. Постійно враховувати зауваження та пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій інших освітніх програм університету, особливо, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Регулярно оновлювати інформацію на офіційному сайті ОНУ, зокрема, про залучення усіх категорій стейкхолдерів до вдосконалення ОП, про результати обговорень та врахування внесених пропозицій щодо оновлення ОП, результати щорічного рейтингування НПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА