

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	368 Прикладна математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.05.2025 р.

Справа № 0547/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуєчий,

Здолбівська Ніна Василівна,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Клесов Олег Іванович,

Ларін Олексій Олександрович,

Майборода Ростислав Євгенович,

Сидоров Максим Вікторович,

за участі запрошених осіб:

Страхов Євген Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	368
Назва ОП	Прикладна математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП відповідає Стандарту вищої освіти спеціальності 113 «Прикладна математика» для першого (бакалаврського) рівня ВО, що затверджений і введений в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 13.11.2018 р. № 1242 зі змінами Наказу МОН України від 13.06.2024 р. №842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти», п.40 <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdeni%2ostandarty/2024/Nakaz-842.vid.13.06.2024.pdf> (введено ЗК16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності). Всі компетентності та ПРН ОП2024 відповідають Стандарту вищої освіти спеціальності 113 «Прикладна математика» для першого (бакалаврського) рівня ВО.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Згодні з висновками ЕГ.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ. З аналізу ВСО та звіту ЕГ в ОНУ імені І. І. Мечникова сформована діюча система урахування потреб здобувачів освіти, рекомендацій роботодавців та побажань наукової спільноти.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

З висновками ЕГ згодні. Мета ОПП та ПРН визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Позитивною практикою є те, що відбувається обмін досвідом та співпраця із викладачами даної ОПП та зарубіжних ЗВО (в рамках співпраці з Університетом прикладних наук м. Вентспіле (Латвія) у 2022 році реалізовано проєкт «Space data digital analysis tools», під час якого доцент Страхов Є.М. викладав курс «Data Science and Machine Learning» для студентів цього університету, в рамках співпраці з Вюрцбурзьким університетом Юліуса Максиміліана (Німеччина) доц. Кічмаренко О.Д. у 2020 р. та Стехун А.О. двічі протягом 2023 р. та у 2024 р. пройшли стажування із викладанням у цьому університеті.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Згодні з висновками ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Для забезпечення ЗК 15 в частині використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя в ОП2022 є дисципліна «Фізичне виховання» (як позакредитна), в ОП2024 така дисципліна відсутня. Не зрозуміло як в ОП2024 забезпечується ЗК 16 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності, в ОК2 "Іноземна мова за професійним спрямуванням", бо в жодній з тем зазначена ЗК не згадується. В ОК 5 Вступ до прикладної математики є Тема 3. Етика та професійні аспекти ІТ. Для ОК 3, ОК 4 для ОП2024 у структурній схемі іспити ОК позначено у 3 та 4 семестрах відповідно, а в НП2024 у 1 семестрі, при перегляді ОП2024 необхідно виправити в ОП та НП неузгодженість у семестрах.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Згодні з висновками ЕГ.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Для ОП2024 було уніфіковано кількість кредитів вибіркових дисциплін – кожна по 3 кредити, форма контролю – залік. З аналізу переліку дисципліни за вибором ОПП Прикладна математика 2024/2025 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1M-2n7cjXillu2k3vrI6i0486Xl_UUR-Q5z27owA8ZlIg/edit?gid=1549386403#gid=1549386403, https://drive.google.com/drive/folders/1XlIKdXRGZs6GTsh5x6Rv3dZmeU_LjV11, наявних силабусів та РП вибіркових дисциплін за вибором наявні технічні помилки. В РП «Стохастична математика» та РП «Стохастична фінансова математика» вказано: рік підготовки – 4, семестр– 6, в РП «Теорія фінансових ринків»: рік підготовки – 4, семестр– 5, в деяких РП вибіркових дисциплін форма контролю – іспит (замість заліку), зокрема «Теорія міри та інтеграла».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згодні з висновками ЕГ. ОП2024 передбачає як обов'язкові компоненти ОК 29 - Виробнича практику (6 кр.), ОК 30 - Переддипломна практика (4,5 кр.). Позитивною практикою на ОП є можливість проходження здобувачами виробничої практики на базі досвідчених ІТ-компаній, серед яких Netcracker, Nightstuff Games, Nerdysoft LLC.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Згодні з висновками ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Згодні з висновками ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На даній ОП підготовка за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ: правила прийому на навчання за освітньою програмою відповідають чинному законодавству.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згодні з висновками ЕГ: правила прийому на навчання враховують особливості освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згодні з висновками ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Згодні з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР проаналізувала звіт ЕГ, а також РП даної ОПП і виявила наступні недоліки: у частині робочих програм у переліку рекомендованих джерел наявність застарілих літературних джерел, а також некоректний бібліографічний опис джерел, оригінали видання яких англійською чи російською мовою (з заміною українським перекладом) у переліку базової рекомендованої літератури в РП (ОК27 «Комп'ютерні системи та мережі», ОК21 «Алгоритми та структури даних», ОК19 "Програмування»). У Методичних рекомендаціях до оформлення та захисту курсових та кваліфікаційних робіт (2023р.) ГЕР рекомендує оновити додаток Г «Приклад оформлення бібліографічного опису» (ст. 25), у якому російськомовні джерела наведені як приклади оформлення бібліографічних описів, та замінити ці приклади на актуальні україномовні та англійськомовні.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Згодні з висновками ЕГ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згодні з висновками ЕГ

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згодні з висновками ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згідно таблиці 2 ВСО, звіту ЕГ, аналізу сайту кафедр, що забезпечують освітній процес даної ОП: всі НПП задовольняють вимогам за освітою та наук. ступеннями, є залучені викладачі-практики (ОК19), але вимоги п. 37 Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників освітньому компоненту (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%Do%BF#Text>) передбачають ще наявність у НПП 5 статей за кожною ОК протягом останніх п'яти років. Рекомендуємо ЗВО вжити заходів по підвищенню публікаційної активності НПП даної ОПП24 (викладачі ОК6, ОК8, ОК15, ОК16 не мають достатньої кількості наукових публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років) для забезпечення відповідності п. 37 ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Згодні з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згодні з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Згодні з висновками ЕГ. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів, ОНУ імені І. І. Мечникова сприяє закордонному стажуванню викладачів. В ОНУ імені І. І. Мечникова запроваджена система матеріального заохочення, яка здійснюється шляхом: встановлення надбавок до посадових окладів; преміювання працівників; надання матеріальної допомоги, надбавки до посадових окладів, тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згодні з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Згодні з висновками ЕГ. Матеріально-технічне забезпечення та наявні інформаційні ресурси, необхідні для навчання, викладацької і наукової діяльності, створюють умови для розвитку освітньо-професійної програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Згодні з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з висновками ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ. У ОНУ імені І. І. Мечникова процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються відповідними положеннями ОП, зміни та результати обговорення опубліковано на сайті ЗВО (<https://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/spetsialnosti-ta-spetsializatsii>) Довідка про хід громадського обговорення ОПП).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Згодні з висновками ЕГ. Роботодавці активно впливають на формування ОП, активно підтримують зв'язок з кафедрою, пропозиції надавалися при особистій зустрічі з гарантом та членами робочої групи або у вигляді відгуків.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Згодні з висновками ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Згодні з висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Згодні з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Згодні з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Згодні з висновками ЕГ. ГЕР рекомендує систематично оновлювати інформацію на сайті ЗВО, зокрема про результати діяльності НПП (публікації, стажування, участь у проєктах, тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР рекомендує при перегляді ОП ввести нормативну дисципліну для забезпечення ЗК15 в частині використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. Згодні з рекомендаціями ЕГ «Конкретизувати, за Державним класифікатором професій, зокрема ДК 009:2010, перелік посад, на яких можуть працювати випускники ОПП».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує при перегляді ОП2024: – ввести нормативну дисципліну для забезпечення ЗК15 в частині використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя; – узгодити та конкретизувати теми забезпечення ЗК16 у відповідних ОК; – виправити в ОП та НП неузгодженість у семестрах для ОК3, ОК4 (бо у структурній схемі іспити ОК позначено у 3 та 4 семестрах відповідно, а в НП у 1 семестрі). Доопрацювати каталоги вибіркових дисциплін https://drive.google.com/drive/folders/1XLLKdXRGZs6GTsh5x6Rv3dZmeU_LjVI1, https://docs.google.com/spreadsheets/d/1M-2n7cjXillu2k3vrI6i0486Xl_UUR-Q5z27owA8ZIg/edit?gid=1549386403#gid=1549386403, зокрема, узгодити обсяги кредитів по дисциплінах для ОП 2024 та розмістити оновлені РП та силабуси на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР згодна з рекомендаціями ЕГ, що у силабусах та РП дисциплін визначати рекомендації щодо можливості проходження певного онлайн курсу чи іншого елемента неформальної освіти та визнання результатів неформальної освіти для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та рекомендує провести додатковий моніторинг до початку 2025-2026 навчального року, з метою усунення застарілих джерел у РП та методичних джерелах, виключення російськомовної літератури та осучаснення посилань за рахунок збільшення сучасної літератури, та оновлювати щороку джерелами за крайні 5 років. У Додатку Г (с. 25) "Методичні рекомендації до оформлення та захисту курсових та кваліфікаційних робіт" російськомовні джерела наведені як приклади оформлення бібліографічних описів, ГЕР рекомендує замінити ці приклади на актуальні україномовні та англомовні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП. Також рекомендуємо переробити наявні "Методичні рекомендації до оформлення та захисту курсових та кваліфікаційних робіт", розділивши їх на окремі методичні вказівки за видами робіт та рівнями вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ: «ЕГ рекомендує активізувати публікаційну діяльність відповідних НПП, а також звернути на необхідність наявності за кожною ОК щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, за останні п'ять років». Регулярно (щороку) оновлювати сайт кафедри та ЗВО, зокрема наукову діяльність, публікації НПП. Оприлюднити актуальну версію Колективного договору ОНУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує: – оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі; – продовжувати розвивати інклюзивність на території університету для покращення умов реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду ОП, а також регулярного (щорічного) оновлення змісту та рекомендованих джерел РП освітніх компонентів та методичного забезпечення. Згодні з рекомендаціями ЕГ: запровадити регулярне (щорічне) опитування випускників ОП та роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо: – систематично оновлювати інформацію на сайті закладу вищої освіти з метою оприлюднення повної інформації щодо освітньої програми, її реалізації, кадрового складу (зокрема, досягнень у професійній діяльності) та матеріально-технічного забезпечення; – розглянути можливість створення версії сайту з інформацією про дану освітню програму, адаптовану для осіб з особливими потребами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР11 ID 368.pdf</i>	iiDIAaV5KfZlvCTOhF29bbCoeLpFDeWhR2FHg19tXxE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ОЛЬГА ВАСИЛІВНА