

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	36928 Обчислювальна математика, методи математичної фізики, варіаційне числення і теорія оптимального керування та механіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2022 р.

Справа № 0923/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуєчий,
Авраменко Ольга Валентинівна,
Зарічний Михайло Михайлович,
Ларін Олексій Олександрович,
Мартинюк Петро Миколайович,
Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Труба В.І. - ректор – представник ЗВО,
Вайсфельд Наталя Данилівна – гарант ОП,
Черевко Ігор Михайлович – керівник експертної групи,
Мікуліч Олена Аркадіївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36928
Назва ОП	Обчислювальна математика, методи математичної фізики, варіаційне числення і теорія оптимального керування та механіка
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. ОНП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Цілі і програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, визначаються з урахуванням тенденцій ринку праці, галузевого та регіонального контексту, при проектуванні ОП враховувався досвід аналогічних українських та іноземних ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Цілі ОНП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти для третього (доктор філософії) рівня вищої освіти за спеціальністю 111 відсутній. Серед компетентностей даної ОНП відсутня здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення згідно з декрипторами Національної рамки кваліфікацій. Освітня програма не дозволяє досягти всіх результатів навчання, які нею передбачені, зокрема, ФК 07 «Здатність формулювати математичні постановки складних оптимізаційних проблем і проблем прийняття рішень», ФК 09 «Здатність користуватися, управляти і розробляти нові інформаційні технології», ПРН 07 «Вміти ставити проблему, проводити аналіз її сучасного стану розробки, користуватися апаратом розв'язання та оприлюднення результатів із застосуванням сучасних інформаційно – комп'ютерних технологій», ПРН 14 «Вміти розв'язувати конкретні математичні задачі, сформульовані у термінах даної предметної області, оцінювати ступінь адекватності у термінах даної предметної області; оцінювати ступінь адекватності математичної моделі явищу, яке вона описує», ПРН 15 «Вміти здійснювати базові перетворення математичних моделей для зручності розв'язання відповідних задач; надавати інтерпретацію отриманих результатів».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Обсяг ОНП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам Законодавства України щодо навчального навантаження для третього рівня вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ відзначено, що «послідовність вивчення обов'язкових ОК дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання», що не відповідає дійсності, адже як тут же зазначено, лише вибіркові блоки містять ОК зі спеціальності. Структурно-логічна схема містить виключно обов'язкові ОК. Матриця забезпечення ПРН відповідним компонентам ОНП вказує, що ФК 01,02,04, 05,06, 07, 09 та ПРН 05, 06, 07, 10, 12,14, 15 забезпечується всіма вибірковими ОК ВБ 2.1 – ВБ 5.3. Зокрема вказує, що ФК 07 «Здатність формулювати математичні постановки складних оптимізаційних проблем і проблем прийняття рішень» забезпечують такі ОК, як ВБ 3.1 «Теорія руйнувань», ВБ 4.1 «Динамічні задачі теорії пружності», ВБ 4.3 «Термопружність». Не зрозуміло як ці ОК можуть забезпечити ФК 07, набуття якої є обов'язковою для всіх здобувачів даної ОНП. Детальний аналіз даної ОНП і робочих програм ВБ 3.1, ВБ 4.1 (РП з ВБ4.3 відсутня) показує, що це неможливо, а, отже, є суттєвим недоліком у контексті Критерію 2, що відповідає оцінці «Е» і потребує виправлення. ОК 5 «Історія, концепції та сучасні досягнення науки», згідно з відповіддю ЗВО на проєкт висновку ГЕР «передбачає забезпечення фахових компетенцій ФК 01, ФК 03, ФК 04, ФК 05, ФК 06, ФК 07 та ФК 09», містить змістовні модулі: Історія, основні концепції та закономірності розвитку науки; Проблеми, досягнення та перспективи розвитку сучасної науки; Вплив сучасних інформаційних технологій на розвиток науки. Під сумнів підпадає і набуття серед заявлених в робочій програмі результатів навчання: ПРН 10. Вміти проводити доведення математичних тверджень, що не є аналогічними до раніше відомих, ПРН 14. Вміти розв'язувати конкретні математичні задачі, сформульовані у термінах даної предметної області; оцінювати ступінь адекватності математичної моделі явищу, яке вона описує. Незрозумілим у робочій програмі ОК 5 є розподіл балів, які здобувач отримує: за змістовні модулі нараховується 100 балів, а ще передбачено екзамен. Засилля російськомовної застарілої літератури як основної серед рекомендованої також потребує змін. Така індивідуальна траєкторія, як вибіркові ОК ВБ 2.4 «Згорткові мережі у задачах комп'ютерного зору», ВБ 3.4 «Методи машинного навчання у задачах розпізнавання візуальних образів», ВБ 5.2 «Обробка зображень та трекінг об'єктів» вказують на необхідність в міждисциплінарності даної ОНП, зокрема в поєднанні спеціальностей 113 і 122, а, отже, і забезпечення набуття певних програмних результатів зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» з вивченням методів штучного інтелекту, мов програмування штучного інтелекту тощо. Про це також свідчить вказане УДК 004.932:519.652 у науковій статті здобувача Швандта М.А. і його наукового керівника к.т.н. Мороза В.В. Аналіз змісту даної статті у журналі «Інформаційні дослідження та інформаційні технології» (<http://journal.iasa.kpi.ua/issue/view/15504/8567>) показав, що робота відповідає не 113 спеціальності, а галузі 12 «Інформаційні технології».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Структура ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому Законодавством України.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. ОНП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. ОНП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт вищої освіти для третього (доктор філософії) рівня вищої освіти за спеціальністю 111 відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загальний обсяг ОНП складає 1350 год., аудиторних – 290 год., самостійна робота – 1060 год., що становить 21,5% та 78,5% відповідно. Кожен освітній компонент професійного циклу, який виключно винесено на вибіркові блоки, становить загалом 90 год., з них 22 год. аудиторних (6 лекцій і 5 практичних) і 68 год. самостійної роботи, що становить 24,4% та 75,6% відповідно. На думку галузевої експертної ради кількість аудиторних годин бажано дещо збільшити для достатнього засвоєння задекларованих знань і умінь (рекомендація). Також у справі не наведено забезпечення самостійної роботи системою навчально-методичних засобів, передбачених для вивчення конкретних навчальних дисциплін (п. 2.7.4 Положення про організацію освітнього процесу в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова), що не відповідає п.2 статті 16 Закону України «Про вищу освіту»: «5) забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою». Також у Положенні про дистанційне навчання (наказ МОН України № 466, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13#Text>) зазначається, що при реалізації дистанційного навчання (використання технологій дистанційного навчання): «5.1. Науково-методичне забезпечення дистанційного навчання включає: методичні (теоретичні та практичні) рекомендації щодо розроблення та використання педагогічно-психологічних та інформаційно-комунікаційних технологій дистанційного навчання; критерії, засоби і системи контролю якості дистанційного навчання; змістовне, дидактичне та методичне наповнення веб-ресурсів (дистанційних курсів) навчального плану/навчальної програми підготовки».

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання за даною ОНП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Прикладів їх застосування на даній ОНП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та основних критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Зокрема, така інформація міститься частково в робочих програмах ОК. Разом з тим необхідно зазначити, що кількісні характеристики оцінювання не завжди конкретизовані в робочих програмах. Зокрема, не вказано кількість балів, яку можна отримати при підсумковому контролі за ВБ та мінімальну кількість балів, за наявності якої здобувач допускається до підсумкового контролю (заліку).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На сайті ЗВО (<http://pub.onu.edu.ua/fakultet-matematyky-fizyky-ta-informatsiinykh-tekhnologii/67-osvitnii-riven-doktor-filosofiyi>) оприлюднено (датовано 3 жовтня 2022 року) не всі робочі програми з даної ОНП. Зокрема, з 17 РП з вибіркового навчальних дисциплін наявні лише 9. Робочі програми частково не відповідають Положенню про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти Одеського національного університету імені І. І. Мечникова: http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-org-kontrol_2022.pdf. Зокрема, критерії оцінювання мають бути чітко описані з кількісною характеристикою, розподіл балів має відповідати даному Положенню, робочі програми не описують форми та критерії поточного та періодичного контролю, не дотримано п. 3.7, 3.11 даного Положення тощо. Надані за запитом 4 робочі програми вибіркового дисциплін потребують ретельного виправлення, критерії оцінювання та форми поточного контролю у деяких відсутні, підсумковий контроль не відповідає навчальному плану, розподіл аудиторного навантаження не співпадає з

Навчальним планом (ОК «Згортовкі мережі у задачах комп'ютерного зору», «Методи машинного навчання у задачах розпізнавання візуальних образів»). РП містять граматичні помилки, розділи без наповнення їх конкретним текстом (наприклад, окремі РП містять розділ "Теми семінарських занять", "Теми лабораторних занять"). Навчальний план не містить форми поточного контролю, що суперечить п. 3.9 Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі Одеського національного університету імені І.І. Мечникова (http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/aspirantura/phd-docs/pologennya_pidgotovka_PhD_apirantura.pdf). Також згідно п. 3.8 Положення про організацію освітнього процесу в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова (http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/pologennya/poloz-org-osvit-process_2022.pdf) для «обов'язкових освітніх компонентів мають бути розроблені робоча програма навчальної дисципліни та силабус». Силабуси на даній ОНП відсутні (<http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/dystsypliny>).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності 113 "Прикладна математика" галузі знань 11 "Математика та статистика" відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ зазначено таке (цитуюемо): "Контрольні заходи оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (п.3) та порядок подання апеляцій (п.4) містяться у Положенні про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти Одеського національного університету імені І.І. Мечникова [poloz-org-kontrol_2022.pdf](http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/pologennya/poloz-org-kontrol_2022.pdf) (onu.edu.ua). Критерії оцінювання здобувачів освітньої програми є чіткими і зрозумілими. Контрольні заходи та розподіл балів для конкретних дисциплін описуються в силабусах. Усі силабуси навчальних дисциплін ОНП знаходяться у вільному доступі на сайті факультету математики, фізики та інформаційних технологій Навчальні матеріали (onu.edu.ua), що забезпечує їх доступність для всіх учасників освітнього процесу. " (кінець цитати). Але на сайті факультету математики, фізики та інформаційних технологій (Навчальні матеріали, лінк <http://pub.onu.edu.ua/fakultet-matematyky-fizyky-ta-informatsiinykh-tekhnologii/67-osvitnii-riven-doktor-filosofiyi>) відсутні силабуси, крім того, за даним посиланням можна знайти робочі програми лише 9 з 17 вибірових навчальних дисциплін. В цих РП вказано кількість змістовних модулів і кількість балів за кожен із модулів, але не вказано яку ж кількість балів може отримати здобувач за результатами підсумкового контролю (заліку).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ зазначено, що ЗВО популяризує академічну доброчесність. На нашу думку «розміщення на сайті рекомендацій» не є популяризацією принципів академічної доброчесності. Рекомендуємо організувати в межах університету та інформувати здобувачів про поточні заходи, які проводяться в Україні щодо дотримання академічної доброчесності, зокрема, у групах та на сторінках соціальних мереж, сайтів тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ вказано, що до реалізації даної ОНП залучено 14 НПП. Надані у справі дані є недостатніми для встановлення кваліфікації залучених НПП відповідно до тих освітніх компонентів, які вони викладають. Також згідно таблиці 2 у справі підпадає під сумнів виконання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (п. 36, 38) певних викладачів, що потребує додаткової перевірки зі сторони МОНУ та є недоліком даної ОНП у відповідності до Критерію 6. Є потреба в уточненні даних про відповідні кваліфікації всіх НПП, які забезпечують освітні компоненти (включно з вибіровими, які є професійного спрямування). У табл. 2 «Зведена інформація про викладачів» відомостей СО ЗВО представлено інформацію про професійні досягнення НПП, залучених до забезпечення обов'язкових ОК ОНП. Виконання п.36 ЛУ дотримано не у всіх НПП з даної ОНП, зокрема, у окремих викладачів відсутня наявність принаймні чотирьох досягнень у професійній діяльності протягом останніх п'яти років відповідно до п. 38 ЛУ. Наприклад, в обґрунтуванні стосовно професора Шевцова С.П. зазначено відповідність пп. 1, 2, 3, 4, 5, 8,

11, 13, 14, 17 п. 38 ЛУ, хоча подана інформація про професійні досягнення підтверджує лише відповідність пп.1 п.38 ЛУ; у професора Круглова В.Є. представлено інформацію про професійні досягнення відповідно пп. 1, 3, 7, 15, 20, але не всі ці досягнення відносяться до останніх п'яти років, зокрема, по п. 1 представлено інформацію про 5 наукових статей, які опубліковані відповідно у 2021, 2017, 2016, 2013 і 2011 рр., також всі (всього два) навчальні посібники (пп.3 п.38 ЛУ) опубліковані більш як 5 років тому (2003 і 1976 рр.); виконання принаймні 4-х досягнень за останні 5 років не підтверджено інформацією про професійні досягнення доцента Клейменової С.М. (також відзначимо невідповідність тематики її наукових публікацій напряму ОК, який викладач забезпечує). У наданій разом з відповіддю ЗВО на проєкт рішення ГЕР таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів аспірантури» представлено інформацію про професійні досягнення викладачів ЗВО з урахуванням п.38 ЛУ. Зауважимо, що у цій інформації представлено професійні досягнення викладачів, які відносяться до періоду, більш ніж п'ятирічної давності (Вайсфельд Н.Д. – публікації, захист дисертацій аспірантів (Реут А.В., 2016)); Кичмаренко О.Д. – публікації; Скрипник Н.В. – захист дисертації (27.04.2017 р.); Страхов Є.Д. – публікації статей, навчальні посібники) тощо.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ОНУ імені І.І. Мечникова та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz_nauk-ped.pdf) датовано 2016 р. Згідно з діючим цим Положенням наразі незрозумілою є перевірка при конкурсному відборі виконання претендентами ліцензійних умов та підтвердження вільного володіння державною мовою відповідно до Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" (статті 9, 10). У п.4.4 даного Положення серед документів від претендента не передбачається підтвердження виконання п. 36 Ліцензійних умов, зокрема, НПП повинні мати не менше чотирьох пунктів досягнення у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов. Згідно частини 2 статті 9 цього Закону «Володіти державною мовою зобов'язані особи, які претендують на обрання чи призначення на посади, визначені частиною першою цієї статті». Невиконання цієї статті Закону є недоліком у відповідності Критерію 6 і відповідає оцінці «Е» за Критерієм 6. Незрозумілою є відповідь ЗВО на проєкт висновку, що цей факт «не може розглядатися як суттєвий недолік, у зв'язку із тим, що заклад вищої освіти має забезпечити такий склад науково-педагогічних працівників, які відповідають ліцензійним вимогам не лише при прийомі на вакантні посади». Для прозорості конкурсного відбору бажано було б ввести вимірні критерії для визначення строку контракту. У п. 6.3 лише зазначено, що «Строк трудового договору (контракту) може також установлюватися за погодженням сторін, але не більше ніж на п'ять років». Хоча у п. 1.5 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/yakist.pdf>) зазначається, що «Система внутрішнього забезпечення якості в Університеті передбачає ... щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників Університету та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті, на інформаційних стендах тощо», проте саме рейтингування НПП і положення про це відсутні у даному ЗВО. Основною формою оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників може бути визначення кількісних показників (рейтингової оцінки) результатів роботи, який формується за основними напрямками їхньої діяльності – навчальної, методичної, наукової та організаційної. Згідно п. 6 Ліцензійних умов «У разі запровадження дистанційної форми навчання ліцензіат повинен додатково дотримуватися вимог до кадрового і навчально-методичного забезпечення дистанційної форми навчання, а також забезпечити створення і функціонування системи управління дистанційною формою навчання та веб-ресурсами освітніх компонентів».

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідно до табл. 2 даної справи наведені в цьому підкритерії НПП не входять у групу забезпечення даної ОНП. Дане питання потребує уточнення.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо відсутності рейтингування НПП. Рейтингування НПП має бути складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Університеті та може бути розроблено відповідно до законодавства про освіту, зокрема, розділу V, статті 41, пункту 3 Закону України «Про освіту» та на підставі частини другої статті 16 Закону України «Про вищу освіту». Надане у відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР пояснення щодо рекомендації у рейтингуванні НПП, а саме: «В ОНУ здійснюється оцінювання викладачів Центром якості освіти і оприлюднюється <http://onu.edu.ua/uk/geninfo/tsentr-zabezpechennia-iaakosti-osvity>» констатує лише опитування з викладання деяких дисциплін, взагалі кажучи, не з даної освітньої програми, що є суттєвим недоліком. Потребує уточнення щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності саме викладачів з групи забезпечення даної ОНП. Не отримано відповіді від ЗВО на дане питання у проєкті висновку ГЕР. Підтримуємо зауваження членів ЕГ та пропозицію «запровадити рейтингову систему оцінювання викладачів, що стимулювало б викладачів до підвищення рівня наукової діяльності і викладацької майстерності та дозволяло б співставляти досягнення викладачів для забезпечення більшої прозорості системи стимулювання». У Положенні про дистанційне навчання (наказ МОН

України № 466, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13#Text>) зазначається, що при реалізації дистанційного навчання (використання технологій дистанційного навчання): «5.2. Педагогічні, науково-педагогічні працівники та методисти навчальних закладів, в яких організована дистанційна форма навчання, повинні підвищувати свою кваліфікацію щодо організації та володіння технологіями дистанційного навчання (не рідше одного разу на 5 років та обсягом не менше 108 академічних годин). Кваліфікація працівників, які підвищували свою кваліфікацію, має бути підтверджена документом про підвищення кваліфікації за тематикою дистанційного навчання».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. Разом з тим необхідно відзначити, що сайт факультету потребує оновлення, оскільки містить матеріали російською мовою та матеріали, які не оновлювалися більше 5 років. Зокрема, сторінки сайту "загальний список публікацій" <http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/kafedry-ta-inshi-strukturni-pidrozdily/mmf/publications-mmf> кафедри, яку очолює гарант ОНП, її особиста сторінка <http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/kafedry-ta-inshi-strukturni-pidrozdily/mmf/staff/929-vaysfeld> та сторінка "публікації" кафедри оптимального керування та економічної кібернетики <http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmfit/kafedry-ta-inshi-strukturni-pidrozdily/optcontrol/publications> не оновлювалися з лютого 2017 року.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Згідно п. 6 ЛУ «У разі запровадження дистанційної форми навчання ліцензіат повинен додатково дотримуватися вимог до кадрового і навчально-методичного забезпечення дистанційної форми навчання, а також забезпечити створення і функціонування системи управління дистанційною формою навчання та веб-ресурсами освітніх компонентів». Відсутність такого забезпечення є суттєвим недоліком (наголошуємо саме на забезпеченні і функціонуванні системи управління дистанційною формою навчання та веб-ресурсами ОК, а не на створенні окремого Положення для дистанційної форми навчання). У звіті ЕГ вказано про дистанційну форму навчання у ЗВО на момент проведення експертизи. У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР зазначено: «В ОНУ імені І. І. Мечникова відсутня дистанційна форма навчання. Використовуються лише дистанційні технології. Система управління дистанційними технологіями: розклад занять з посиланнями на електронні ресурси <http://onu.edu.ua/uk/science/postgraduate/aspirantam>. контроль здійснюють інспектори навчального відділу, декан». До системи управління освітнім процесом використовується розклад занять з посиланнями на ідентифікатори конференцій викладачів <http://onu.edu.ua/uk/science/postgraduate/aspirantam>. Ректор Вячеслав Труба повідомив у відповіді, що за електронними посиланнями інспектори навчального відділу та деканат факультету перевіряють проведення та відвідуваність занять. Однак в Положенні про дистанційне навчання (наказ МОНУ № 466, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13#Text>) чітко прописані терміни і поняття щодо дистанційного навчання та технологій дистанційного навчання. Зокрема, у п.2.1 сказано, що «Дистанційне навчання реалізується шляхом: застосування дистанційної форми як окремої форми навчання; використання технологій дистанційного навчання для забезпечення навчання в різних формах»; п. 1.2.: «Під дистанційним навчанням розуміється індивідуалізований процес набуття знань, умінь, навичок і способів пізнавальної діяльності людини, який відбувається в основному за опосередкованої взаємодії віддалених один від одного учасників навчального процесу у спеціалізованому середовищі, яке функціонує на базі сучасних психолого-педагогічних та інформаційно-комунікаційних технологій». У Положенні про організацію ОП в ЗВО також наведено термінологію щодо «дистанційної форми здобуття освіти», а також «Суб'єкти дистанційного навчання – здобувачі освіти, науково-педагогічні працівники, які беруть участь в освітньому процесі за дистанційною формою набуття освіти або з використанням технологій дистанційного навчання». У Тимчасовому порядку організації проведення сесії та річної атестації для здобувачів третього рівня за дистанційною формою в ЗВО в умовах карантину (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/nauk%20method%20rada/TP2-2.pdf>) вказано дистанційну форму проведення сесії. Неналежне оформлення і відсутність частини РП та всіх силабусів ОК також потребує контролю зі сторони внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та є недоліком.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за даною ОНП в цілому. Разом з тим, викликає певне занепокоєння стан робочих програм з вибіркових навчальних дисциплін, зокрема, наявність лише 9 РП з 19, тобто 10 робочих програм відсутні. У більшості з наявних РП відсутні чіткі кількісні критерії оцінювання окремих видів видів навчальної роботи, зокрема, відсутній опис кількісних характеристик підсумкових форм контролю. Наявні РП містять граматичні описки, незаповнені розділи, в переліку рекомендованої літератури наявна значна кількість джерел російською мовою або ж такі, що були опубліковані більше 30 років тому в наукових центрах нинішньої рф.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо забезпечити набуття всіх результатів навчання даної ОНП освітніми компонентами. Включити у перелік ПРН програмний результат щодо академічної та професійної доброчесності, до компетентностей додати здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення згідно з декрипторами Національної рамки кваліфікації. Рекомендуємо уточнити деякі ПРН саме з огляду на фокус даної ОНП. Так, наприклад, ПРН 13 містить синоніми «використовувати та застосовувати», не зрозуміло про які «основні і спеціальні математичні дисципліни» тут йдеться, адже освітня програма не забезпечує вичерпний список всіх математичних дисциплін і, відповідно, дана ОНП не може априорі забезпечити цей ПРН. У разі оновлення даної ПРН з міждисциплінарним характером рекомендуємо скористатися затвердженим стандартом для 122 спеціальності для третього рівня ВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо уточнити деякі ПРН саме з огляду на фокус даної ОНП. Рекомендуємо включити деякі навчальні дисципліни професійного спрямування, які б забезпечували в обов'язковому порядку програмні результати навчання даної ОНП, а у вибіркові – ті освітні компоненти, які підсилюють дані ПРН та спрямовані на індивідуальні траєкторії здобувачів (рекомендований зразок – справа 0971/АС-21). Рекомендуємо переглянути п. 2.7.2 Положення про організацію освітнього процесу в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова (http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-org-osvit-process_2022.pdf) щодо обсягу самостійної роботи. 75-77% можливий обсяг СРС за умови, що обсяг програми буде максимальний – 60 кредитів, при зменшенні обсягу ОНП слід зменшити і обсяг самостійної роботи хоча б у пропорційному відношенні для успішного засвоєння здобувачами освітньої складової. Рекомендується усунути недоліки стосовно ФК і заявлених програмних результатів навчання ОНП, які зазначені ГЕР. На сайті оприлюднено лише 9 з 17 робочих програм вибіркових навчальних дисциплін. Тому необхідно розмістити робочі програми з інших 10 ВД. На думку ГЕР кількість аудиторних годин бажано дещо збільшити для достатнього засвоєння задекларованих знань і умінь.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуються рекомендації ЕГ з даного критерію. З метою зарахування результатів навчання неформальної освіти, наприклад, онлайн курсів Coursera (як вказано на прикладі даної ОНП) в поточному семестрі рекомендуємо переглянути п. 2.6, 2.7 Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами вищої освіти Одеського національного університету імені І.І. Мечникова (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-neformal-osvita.pdf>). Як приклад, можна розглянути п.2.2 положення https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/%D0%9D%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC_%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC.pdf.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуються рекомендації ЕГ з даного критерію.

Підтримуються рекомендації ЕГ з даного критерію.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА