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Самостійно вивчити тему «Теорії у соціальній психології»:

I. Ознайомитися з «Вступом» до теми.

II. Оглядово ознайомитись, викласти зміст і розкрити суть основних понять наступних соціально-психологічних теорій (письмово в зошиті, 1-2 сторінки - одна теорія):

1. Альберт Бандура. Теорія соціального навчання.

2. Джордж Хоманс. Теорія соціального обміну.

3. Джон Тібо та Харольд Келлі. теорія взаємозалежності

4. Дж. Мід «Теорія символічного інтеракціонізму».

5. Курт Левін. Теорія поля.

6. Фріц Хайдер. Теорія когнітивного рівноваги.

7. Теодор Ньюком. Теорія комунікативних актів.

8. Леон Фестінгер. Теорія когнітивного дисонансу.

9. Чарльз Осгуд і Пол Танненбаум. Теорія конгруентності.

10. Харольд Келлі. Теорія приписування причин або каузальної атрибуції.

**Вступ.**

Якщо звернутися до соціально-психологічних теорій, то жодна, окремо взята, теорія не в змозі пояснити всі соціальні явища. Більш того, всі наявні вже теорії, і навіть ті, які будуть створені пізніше, не в змозі пояснити все різноманіття соціального світу. Але кожна з них здатна більш-менш пояснити якісь окремі, локальні аспекти, явища, факти і закономірності.

Деякі теорії акцентують увагу на особистості, інші - на соціальних ситуаціях або структурах, треті - на взаєминах індивіда і навколишнього середовища. Одні підкреслюють значення зовнішніх умов і обставин соціального оточення людини, в той час як інші стверджують вирішальне значення для поведінки індивіда інстинктів, потягів і т. Д., Т. Е. Біологічних чинників. Іншими словами, немає ідеальних, скоєних, всеохоплюючих соціально-психологічних теорій, - і тому сучасні соціальні психологи орієнтуються не на одну наукову теорію, а на сукупність соціальних теорій, які.

Протягом останніх десятиліть намітилася тенденція до синтезу і інтеграції різних теоретичних підходів, різних наукових шкіл. Тому концепції, що виникли в рамках одного напряму, використовуються дослідниками, які дотримуються іншої теоретичної орієнтації. Інакше кажучи, сучасні соціальні психологи при висуванні гіпотез і інтерпретації подій подолали вузький, однобічний підхід "своєї" теоретичної перспективи і охоче використовують теоретичні принципи, напрацьовані в рамках інших напрямків і шкіл.

І все ж, у сучасній соціальній психології можна виділити чотири основні соціально-психологічні теоретичні орієнтації: необіхевіоризм, психоаналітична, інтеракціонизська і когнитивизська.

**Модель наукового розвитку**

Перш ніж перейти безпосередньо до характеристики основних теоретичних напрямків в сучасній соціальній психології, розглянемо деякі закономірності розвитку науки в цілому. Це допоможе краще зрозуміти історію того, як складалася доля теорій в соціальній психології.

Американський вчений-фізик і філософ Томас Кун виділив у розвитку будь-якої науки періоди "нормальної" та "екстраординарної" науки. Для етапу нормальної науки характерно панування певної наукової парадигми. Грецьке слово "парадигма" перекладається як "модель", "зразок". Отже, панування наукової парадигми означає, що в науці утвердилася і панує та чи інша наукова теорія, яка вважається зразковою, і переважна більшість досліджень в цей час проходить в рамках і в руслі даного теоретичного напрямку. Більшість вчених-дослідників дивляться на досліджувані ними явища саме крізь призму наукової парадигми, що затвердилася. Всі конкуруючі або альтернативні теорії в цей період існують на периферії науки.

У міру того, як накопичується все більше емпіричних даних, які неможливо інтерпретувати з позицій панівної парадигми, оскільки вони не вкладаються в рамки загальновизнаної теорії або суперечать їй, зростає значення раніше периферійних або нових теорій. Колишня парадигма втрачає свою силу і пануючі позиції.

Настає період "екстраординарної науки", коли інтенсивно розвиваються всі нові і нові теорії, що змагаються один з одним. Теорія переживає свій зоряний час, зростає її значення, як і авторитет вчених-теоретиків. Це передпарадігмальний час. Він триває до тих пір, поки не утвердиться і не стане загальновизнаним нове теоретичне спрямування. Таким чином формується і зміцнюється нова наукова парадигма. Для більшості вчених з'являється нова модель або новий зразок наукового погляду на світ.

У двадцяті роки прошлого століття, коли, власне, і відбувалося формування соціальної психології як самостійної дисципліни, в психології панували принципи біхевіоризму. Дж. Уотсон, засновник біхевіоризму, його прихильники і послідовники зіграли певну роль у розвитку соціально-психологічної теорії. А саме: вони спробували за допомогою власних теоретичних положень взагалі вигнати теорію з соціальної психології. Всі попередні теорії, або ті, що йшли врозріз з поглядами біхевіористів, оголошувалися "поганими" і з цього випливав висновок, що в психології, в тому числі і в соціальній, взагалі немає місця теорії. І єдиним інструментом психологів повинні стати прикладні, емпіричні, лабораторні дослідження. Все це повинно було надати соціальної психології вид "серйозної", "респектабельної", експериментальної, науки.

Але вже в сорокові роки ХХ с. одностороння експериментальна орієнтація соціальної психології стала стримуючим фактором розвитку нової науки.

Тому вже тоді соціальні психологи починають виявляти підвищену цікавість до теоретичних знань, з'являються нові теорії, оформляються альтернативні біхевіоризму теоретичні напрямки.

У 50-60-ті роки ХХ століття в соціальній психології складаються когнітивистськая і інтеракціонистська орієнтації. Та й сам класичний біхевіоризм Уотсона, якого один з його послідовників - Едвард Толмен (Толмен Е., 1980) назвав "архібіхевіорістом", значно змінився, трансформувався в різні необіхевіористські теоретичні версії.

Кожне з названих вище теоретичних напрямків має власні орієнтири, свої поняття, гіпотези, концепції. У кожного в розпорядженні власна теоретична база, що забезпечує психологів необхідними теоретичними розробками для пояснення щодо вузького ряду фактів соціального життя і поведінки.

**Необіхевіористська орієнтація**

Початок становлення соціальної психології довелося на час, коли в психології панували принципи біхевіоризму. Тому має сенс почати розгляд теоретичних перспектив з такого напрямку, який сформувався під безпосереднім впливом класичного або "чистого" біхевіоризму, але в той же час несе на собі відбиток інших теоретичних підходів.

Еволюція біхевіоризму. Вehavior - в перекладі з англійської означає "поведінка". Основну увагу психологи-біхевіористи зосередили на вивченні поведінки. І оскільки вони ставили перед собою завдання не тільки навчитися розуміти і передбачати поведінку, а й формувати, виробляти "правильну", або "потрібну", поведінку, а в кінцевому підсумку управляти нею, то головною теоретичною проблемою біхевіоризму стало навчання тієї чи іншої поведінці. Звідси і назва теорій, які досліджують цей процес, - теорії навчання. У них, перш за все, аналізується зв'язок між стимулом і реакцією. Стимул - це будь-яка подія, зовнішня або внутрішня, яке змінює поведінку людини або тварини (організму). Реакція - це і є зміна поведінки, яка прослідувала у відповідь на стимул. Підкріплення - ще одне ключове поняття даних теорій. Його можна визначити як будь-який результат, отриманий в результаті реакції у відповідь. Позитивне підкріплення збільшує ймовірність повторення реакції. Реакції, які не отримали позитивного підкріплення у вигляді винагороди, не закріплюються. І, нарешті, реакції, які завдали організму шкоди (негативне підкріплення), відкидаються. Організм прагне уникати повторення подібних дій. Таким чином, поведінка в біхевіоризмі визначається простою формулою:

П = С Р,

Підкріплення виступає основним фактором будь-якого навчання. Вчених, що стоять на позиціях необихевиоризма і конкретно теорії навчання (в західній літературі їх часто називають СР-теоретиками - по абревіатурі основних понять стимул-реакція), мало займає те, що відбувається в проміжку між стимулом і реакцією, т. Е. Розумові і психічні аспекти поведінки. Їх цікавить лише попереднє подія (стимул) і подальше (реакція), іншими словами, явно виражені причина і наслідок. Для СР-теоретиків не має практичного значення, що людина думає і переживає, наприклад, коли складає плани на наступний день. Організм - своєрідний "чорний ящик", де можна фіксувати, лише те, що є на вході і що на виході.

Вперше ключовий принцип навчання був встановлений Е. Торндайком і І. П. Павловим. Причому обидва вчених прийшли до його відкриття незалежно один від одного. Е. Торндайк назвав його "законом ефекту", а І. Павлов - «підкріпленням».

Згідно Е. Торндайку і І. Павлову, тварини і люди вчяться методом проб і помилок. Коли знайдена успішна модель поведінки, яка задовольнить виникла потреба модель поведінки, вона потім багаторазово повторюється і таким чином закріплюється.

**Необіхевіорізм**

Едвард К. Толмен, який заклав основи необіхевіоризму, прийшов до висновку, що для навчання не обов'язково негативне підкріплення. Крім того, він брав до уваги не тільки зовнішню поведінку організму за схемою "стимул - реакція", а й враховував процеси, що відбуваються в самому організмі. Він ввів поняття когнітивних карт: - деяких схем поведінки, що виникають в центральній нервовій системі.

Кларк Л. Халл займаючись теоретичними і експериментальними дослідженнями поведінки і навчання, так само перебував під впливом ідей І. Павлова, Е. Торндайк і Дж. Уотсона, та сформульовав необіхевіористськумодель поведінки, яка стала виражатися як С - О – Р ( стимул - організм – реакція). К. Халл наполягав, що в організмі відбуваються неспостережувані процеси, які, тим не менш, можна об'єктивно описати та, через те, поведінку зрозуміти не можна. Основною рушійною силою (мотивацією) будь-якого поведінки К. Халл вважав потреби. Тому в якості самого дієвого підкріплення він розглядав заохочення - позитивне підкріплення, яке дає організму можливість задовольнити наявну в нього потребу.

Беррес Ф. Скіннер висунув ідею оперантного (від слова "операція") навчання. Таке навчання носить цілеспрямований, раціональний характер. Суть його полягає в тому, що організм набуває нових реакцій завдяки тому, що сам підкріплює їх. І тільки після цього зовнішній стимул може викликати відповідь - реакцію.

Основні ідеї теорій навчання і сьогодні зберігають своє значення і впливають на сучасних соціальних психологів. Але в цілому соціальна психологія давно вийшла за рамки простих СР-моделей при вивченні людської поведінки. І головна відмітна риса нинішніх теорій навчання - це інтерес до протікання в організмі внутрішніх психічних процесів. У додатку до соціально-психологічних теорій це означає, що вченими досліджуються не тільки стимули і реакції, але і сама людина, включений в процес навчання. Більш того, в даний час інтересу дослідників все більше пригортає когнітивна і психічна активність людини. Завдяки цьому стираються раніше строгі межі між біхевіористами, когнітівистами, інтеракціоністами і навіть прихильниками теорій глибинної психології. А сучасна схема поведінки в теоріях соціального навчання придбала остаточну формулу:

СОР (стимул-організм-реакція).

Іноді її ще називають СОР-моделлю.

Деякі СОР-теорії, мали значний вплив на сучасну соціальну психологію. Серед них:

1. Альберт Бандура. Теорія соціального навчання.

2. Джордж Хоманс. Теорія соціального обміну.

3. Джон Тібо та Харольд Келлі. теорія взаємозалежності

**Психоаналітична орієнтація**

Психоаналіз насамперед асоціюється з ім'ям 3. Фрейда. Спроби побудови соціально-психологічних теорій в рамках цього напрямку пов'язані з іменами Е. Фромма і Дж. Саллівана. Деякі питання соціального психології отримали свій розвиток в роботах К. Юнга і А. Адлера. Соціально-психологічні проблеми, які вирішуються в рамках психоаналізу: проблема конфлікту людини і суспільства, що виявляється в зіткненні потягів людини з соціальними заборонами; проблема джерел соціальної активності особистості; механізми впливу людей друг на друга. Психоаналіз також дав поштовх новому психологічному течією - гуманістичної психології (представники А. Маслоу, К. Роджерс).

Сучасні психоаналітичні уявлення про групові процеси ґрунтуються на соціально-психологічних поглядах 3. Фрейда, виражених в роботах «Масова психологія і аналіз людського Я» (1921), «По той бік принципу задоволення» (1920), «Я і Воно» (1922). У названих роботах 3. Фрейд не займається психопатологією, а зосереджується на нормальної особистості, її структурі. Звертається він і до питань соціальної психології, соціології, філософії, історії.

В контексті психоаналітичної орієнтації можна позначити:

1) Динамічну теорію функціонування групи В. Байона;

2) Теорію групового розвитку В. Бенниса і Г. Шепарда;

3) Тривимірну теорію інтерперсональної поведінки В. Шутц;

4) Теорію авторитарної особистості Т. Адорно.

**Інтеракціоністська орієнтація.**

Інтеракціоністська орієнтація прийшла в соціальну психологію з соціології. Абсолютна більшість її представників є соціологами за освітою. В їх роботах зв'язок соціології і психології є настільки тісним, що між ними часто буває важко провести чітку межу.

Назва інтсракціонистскої орієнтації походить від поняття «інтеракція» - взаємодія, а в рамках даного підходу це «соціальна взаємодія» - взаємодія людей в спілкуванні, групі, суспільстві. Джерелом даного напрямку послужила соціально-психологічна концепція Дж. Міда. За відправну точку аналізу тут є не окремий індивід, а сам процес соціальної взаємодії, процес інтеракцій індивідів в групі, суспільстві, аналіз якого необхідний для розуміння соціальної поведінки людини. Вони намагаються з'ясувати, якими специфічними для людини засобами здійснюється і регулюється процес соціальної інтеракції. Звідси великий інтерес до проблеми комунікації за допомогою символів, мови, до інтерпретації ситуації, проблем структури особистості, а також проблемам рольової поведінки і референтної групи як джерела формування норм соціальної взаємодії і соціальних установок. Дане перерахування показує, що інтеракціонистська орієнтація охоплює широке коло вельми складних проблем.

В інтеракціонистській орієнтації можна виділити наступні напрямки:

- символічний інтеракціонизм;

- рольові теорії;

- теорії референтної групи.

Наведений поділ є в значній мірі умовним, так як ці напрямки часто тісно переплітаються між собою. Однак він дає можливість більш систематизовано здійснити теоретичний аналіз інтеракціонистскої орієнтації.

Символічний інтеракціонізм (лат. Interactio - взаємодія) - теоретико-методологічний напрям переважно в американській соціології, соціальної психології та культурології, який сформувався в Чикаго в 20-30-х рр. XX ст. Цей напрямок зосереджується на аналізі символічних аспектів соціальних взаємодій. Вчені цієї школи: Ч. Кулі, У. Томас, Дж. Мід, У. Джеймс, Р. Парк, Г. Блумср, Е. Хьюз, А. Стросс, Г. Бекер, Т. Шибутані, М. Кун, Т. Партленд, К. Берк, Е. Роффман і ін. Перших п'ятьох з перерахованих вчених відносять до числа основоположників напряму, першого покоління представників символічного інтеракціонизму.

Найавторитетнішою фігурою інтеракціонистського підходу в соціальної психології є Дж. Мід, яким було розроблено «Теорія символічного інтеракціонизму».

**Когнітівистская орієнтація**

Після того, як Дж. Уотсон виклав основні ідеї біхевіоризму, з боку багатьох психологів які віддавали перевагу дослідженню і опису ментальних, пізнавальних процесів, характерних не тільки для людини, але і для тварин, пішла різко негативна реакція на цю теорію,. На противагу біхевіоризму представники даного напрямку, перш за все, цікавилися психічною діяльністю, її структурою, яка, на їхню думку, може служити підставою для розуміння людської поведінки.

Теоретичні витоки когнитивизма. Один з напрямків, що відкидали ідеї біхевіоризму, отримало назву «гештальт-психологія». Його базові ідеї розробив і виклав в 1912 році Макс Вертгеймер. Найбільш відомі представники цього напрямку - Курт Коффка і Вольфганг Келлер - в 20- 30-х роках XX століття створили школу гештальт-психології. Назва цього напрямку виникло від німецького слова "гештальт" (gestalt), яке можна перевести як "образ", "форма".

Основна увага гештальт-психологи приділяли вивченню процесів сприйняття і мислення. Виходячи з положення, що "ціле є більше, ніж сума його частин", психологи цієї орієнтації вийшли за рамки простої формули С-Р (стимул-реакція), якій обмежувалися біхевіористи в поясненні поведінки. Гештальт-психологи пояснювали поведінку як реалізацію цілісного психічного акту. Вони прийшли до висновку, що научання відбувається не тільки в процесі "проб і помилок", не тільки за допомогою наслідування і повторення, але дуже часто, - через глибоке переживання, через осяяння (інсайт), що призводить до всебічної перебудови психіки і мислення. На противагу Уотсону, який стверджував, що не піддаються спостереженню процеси, в принципі, не мають значення, гештальт-психологи відстоювали зворотне - що саме ці внутрішні когнітивні процеси і є основне в психічному житті.

Ще однією теоретичною передумовою когнитивизма є феноменологічна філософія Едмунда Гуссерля, завдяки якій в психології сформувався феноменологічний підхід. Згідно з принципами феноменології, ми в змозі зрозуміти поведінку людини лише в тому випадку, якщо знаємо, як він сам сприймає і усвідомлює світ. При цьому стимул і реакції теж мають значення, але тільки тоді і в тому випадку, коли і яким чином вони представлені в свідомості індивіда. Можна висувати будь-які припущення щодо того чи іншого вчинку людини, але всі вони не будуть мати значення до тих пір, поки не стане зрозумілим, як сама ця людина сприймає і усвідомлює його.

Теорія поля Курта Левіна в значній мірі відображала принципи феноменологічного підходу і, в свою чергу, також стала однією з передумов для формування когнітівистской орієнтації.

Таким чином, гештальт-психологія, феноменологія та теорія поля Курта Левіна заклали основи сучасних когнітівистского моделей соціальної психології.

Одним з основних понять когнітивних теорій є поняття когнітивної схеми, яке позначає особливим чином організовану систему минулого досвіду, набутого в процесі пізнання і за допомогою якого пояснюється переживання досвіду теперішнього часу.

Когнітивний напрямок вже досить тривалий час є частиною соціальної психології. Новітні моделі соціального пізнання розвивають і уточнюють такі когнітивні поняття, як стереотипи, установки і т. д. Разом з тим, нові моделі соціальної поведінки дещо відрізняються від колишніх і, зокрема, тим, що в них проявляється особливий інтерес до структури самого когнітивного процесу.

Серед різних теорій, створених в рамках когнітівистского підходу, найбільшу популярність і застосування отримали різноманітні версії теорії когнітивного відповідності - теорія когнітивної рівноваги Фріца Хайдера, теорія комунікативних актів Теодора Ньюкома, теорія когнітивного дисонансу Леона Фестингера, теорія конгруентності Чарльза Осгуда і Пола Танненбаума, а також теорія приписування причин або теорія каузальної атрибуції Харольда Келлі.
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