

АВТОР

НАЗВАНИЕ

Одесса
«Астропринт»
2013

Геннадий Яковлевич Попов родился 6 октября 1932 года в селе Челкар Карагандинской области Казахстана. Его родители были детьми крестьян, переехавших в из Мелитополя (семья матери Черкашиной А. П.) и Самары (семья отца Попова Г. А.) по Столыпинской реформе, целью которой было освоение целинных земель северного Казахстана и Сибири. «Я — крестьянский сын» — с гордостью говорил Геннадий Яковлевич до последних дней жизни. Любовь к земле, умение работать на ней всегда оставались с ним на протяжении всей его дальнейшей жизни. Село Челкар, сегодня исчезнувшее с карты Казахстана, было очень глухой деревней Казахстана, где каждую зиму кто-то, заблудившись, погибал в буранах, а домики заваливало выше крыши снегом, и соседям приходилось откапывать друг друга из-под снега. Отец Геннадия Яковлевича был человеком образованным, любил читать и назвал своего сына совершенно неожиданным и непонятным для этих мест именем «Геннадий» (в переводе с греческого «благородный», «достойный»). (Надо сказать, что имя в точности соответствовало внутреннему содержанию человека его всю жизнь носившего.) Мать, в отличие от отца, была неграмотна, но именно она, ее воспитание оказало наиболее сильное влияние на личность Геннадия Яковлевича. Дело в том, что Геннадий Яковлевич с трех лет рос без отца — так трагически сложилось, что отец в возрасте 23-х лет погиб от угарного газа, когда сыну было 3 года, и мать осталась с Г. Я. одна. Они жили в селе. Старший его брат Виктор трагически погиб, утонув в озере. Мать работала бригадиром. Геннадий Яковлевич посещал деревенскую школу и там получал основное среднее образование. Наступило военное время. В эти края во время войны были высланы из Поволжья немцы. Один из них устроился математиком в школе этого села. Именно он — Генрих Карлович, по воспоминаниям Геннадия Яковлевича, привил ему любовь к математике. Но согласно законам советского времени семья не имела шансов покинуть село, была фактически закрепощена, и Геннадий Яковлевич не мог бы получить образование, если бы в жизни его матери не произошли перемены. Она вышла замуж за

демобилизованного с фронта солдата, благодаря его фронтовым заслугам им было разрешено покинуть деревню, и переселиться в Караганду. Надо сказать, что к отчиму Геннадий Яковлевич через всю жизнь сохранил очень теплые чувства — тот, будучи простым бухгалтером, видимо, понял одаренность мальчика, и настаивал, чтобы тот после школы не начал работать (а семья жила очень бедно и нелегко), а пошел учиться, получать высшее образование. В Караганде Геннадий Яковлевич закончил два последних класса школы, и решил связать свое будущее с морем, которого не видел никогда в жизни, но о котором постоянно мечтал. Так в его жизни возникла Одесса — город, который он полюбил и к которому прикипел душой. (Рассказывая о поворотах своей жизни, он сам говорил — «Одесса — заразный город. Пожил — и прикипел на всю жизнь.»).

Он приехал в Одессу поступать в мореходное училище в 1949 году. Заночевал после железнодорожного вокзала в Доме Колхозника, а утром отправился подавать документы в Одесское мореходное училище. Оно в те годы привлекало не только романтиков, таких как Геннадий Яковлевич, но и просто голодных юных ребят, поскольку курсанты обеспечивались формой и довольствием. Конкурс был огромный. Однако, к страшному разочарованию Геннадия Яковлевича конкурс в училище он не прошел, подвело сочинение. Тогда он решил подать документы в любой другой ВУЗ, а на следующий год еще раз попробовать подавать документы в «Мореходку». Ближайшим к мореходному училищу институтом оказался Строительный Институт, в котором открылось в том году отделение «Гидротехнических сооружений» — начинались «Великие Стройки Коммунизма» и нужны были профессиональные молодые кадры инженеров. Первый год обучения Геннадий Яковлевич закончил только на отличные оценки — четверок не было — как он объяснял потом «Надо было отсылать деньги матери, а потому нужна была повышенная стипендия». Но он был романтиком, в том смысле, что оставался верен себе и свои ценностям в любой жизненной ситуации, и он вернулся в мореходное училище. Ректор мореходного училища согласился принять упорного студента с отличными оценками переводом, но ректор строительного института категорически

отказал — «Твоя морская дурь пройдет через год, а я потеряю отличного студента». Тогда Геннадий Яковлевич решил заново поступать в мореходное училище, но ректор мореходки, поговорив с ним, спросил «Как я понимаю, математику и физику ты сдашь на высокий балл, а вот сочинение надо написать хотя бы на 4». — «Мой потолок — это тройка» — честно сказал Геннадий Яковлевич. Так, он остался учиться в строительном институте.

Группа, в которой он учился, в основном была из ребят, старших по возрасту, многие из них прошли вторую Мировую войну. Группа оказалась очень дружной, и «кореша», как их называл Геннадий Яковлевич, оставались дружны до последних дней жизни. Он был самым маленьким по возрасту — и до последних дней при встречах — а они проходили регулярно, каждый год — они называли его «Геночкой», и всегда с удовольствием вспоминали годы учебы. Вспоминали, как, чтобы подработать разгружали вагоны, как Геннадий Яковлевич не шел гулять со всеми, а часами занимался, как категорически отказывался подсказывать, но всегда предлагал объяснить. Как все отмечали — «О! Попов пошел сдавать проект — значит, надо садиться что-то делать», с любовью вспоминали своих преподавателей, помнили, какие каверзные вопросы получали на наиболее сложных экзаменах.

Тогда же, в это время появилась вторая после моря страсть Геннадия Яковлевича — классическая музыка, опера. Началось с того, что он устроился подрабатывать в миманс Одесского Оперного театра. (Со смехом он вспоминал, как привел на роль боярина в опере «Борис Годунов» своего «кореша», который забыл снять очки на сцене, и так всю сцену, и простоял с посохом, в боярском одеянии — и в очках. Режиссер выгнал тогда их с треском.) Репертуар оперного театра в то время был очень широк, и Геннадий Яковлевич познакомился там с классической оперой. Благодаря работе в мимансе театра он слушал Лисициана, Рейзена, многих известных исполнителей того времени. На всю жизнь полюбил он оперу — всегда, когда Геннадий Яковлевич работал, его сопровождала классическая музыка. Он собрал огромную коллекцию дисков, различных исполнителей, различные аранжировки — только любовь к морю могла по силе сравниться с этим его увлечением.

Настало время студенческой практики на стройках огромной страны СССР. Для Геннадия Яковлевича главным в практике было то, что он понял: строительное практическое дело — это не дело его жизни. Так определился его путь в науку. Закончив с отличием институт, Геннадий Яковлевич получил специальность инженера-гидротехника по строительству гидротехнических сооружений и гидроэлектростанций. В 1953 г. он поступает в аспирантуру к крупному механику, талантливому педагогу, работавшему в Строительном Институте проф. Я. Л. Нудельману. Но в это же время жизнь делает подарок — в связи с антисемитскими настроениями того времени из Одесского университета был изгнан, и перешел работать в Строительный Институт выдающийся математик, ученик проф. Н. Г. Чеботарева, проф. М. Г. Крейн. Геннадий Яковлевич начинает посещать научный семинар М. Г. Крейна, и после очередного семинара проф. Крейн, поговорив с Геннадием Яковлевичем, предлагает перейти к нему в аспирантуру, но при условии, что аспирант должен сдать все математические дисциплины, которые он бы сдавал, закончив механико-математический факультет университета. За год Геннадий Яковлевич осваивает самостоятельно все учебные курсы математического отделения университет — высшую алгебру, математический анализ, дифференциальные уравнения, уравнения математической физики, теорию функций комплексного переменного (которую полюбил на всю жизнь и называл «самым изящным математическим курсом»), сдает их профессорам — коллегам М. Г. Крейна. Все экзамены он сдал на отлично, и М. Г. Крейн окончательно предложил ему аспирантуру. Но Геннадий Яковлевич сперва отправляется к проф. Я. Л. Нудельману, и объясняет ему сложившуюся ситуацию. Не знаем, как сегодня отреагировал бы крупный ученый, если бы его учебник решил после года аспирантуры уйти к другому руководителю. Но тогда ответ профессора был таким: «Считайте, что Вам в жизни очень повезло. У М. Г. Вы за три года узнаете столько, сколько у меня не узнаете за 20 лет.» Так Геннадий Яковлевич стал аспирантом М. Г. Крейна.

Марк Григорьевич сформулировал тему кандидатской диссертации, и Геннадий Яковлевич начал ее выполнять. Это время он

занимался чрезвычайно интенсивно, и через всю жизнь пронес твердое убеждение, что основной багаж, «задел» для научной работы получают в аспирантуре. Потому он категорически не принимал ситуацию, в которой аспирант мог бы работать в это время либо подрабатывать, теряя драгоценное время от науки и рассредоточивая внимание от своих задач. Ему было свойственна очень редкая сегодня абсолютная скромность в быту, неприхотливость, можно даже сказать аскетичность. «Надо ограничивать себя и свои потребности» — это был девиз его жизни. Прошли годы аспирантуры, и когда Геннадий Яковлевич принес и доложил готовую диссертацию, то оказалось, что по этой же теме совсем недавно уже была успешно защищена другая кандидатская диссертация. Но к этому моменту Геннадий Яковлевич Попов сам сформулировал себе параллельную тему исследований, по которой завершил, дополнительно к основной теме, еще одну работу. Когда М. Г. Крейн заслушал его на следующем семинаре, то пришел к выводу, что работа стоящая, и тут же предложил ее к защите в качестве новой кандидатской диссертации. Так, в мае 1958 г. Геннадий Яковлевич защитил кандидатскую диссертацию по механике деформированного твердого тела — «Изгиб полубесконечной плиты на упругом полупространстве» — где им было впервые получено точное решение этой задачи. (Одним из его оппонентов по кандидатской работе был — доктор техн. наук, проф. Вс. И. Реут — отец его будущего ученика — зав. кафедрой вычислительной математики В. В. Реута).

В 1958 году в его жизни произошло — знаменательное событие. Он женился на А. П. Слободенюк, тогда студентке Строительного Института, с которой они счастливо прожили вместе 30 лет. В этом браке у них родились дети — сын Всеволод (1958 г.) и дочь Вероника (1964 г.).

В это же время в 1958 г. начинает формироваться ак. М. А. Лаврентьевым Сибирское отделение АН СССР в г. Новосибирске. В июле 1958 года Геннадий Яковлевич принимает решение поехать в г. Новосибирск с целью устроиться на работу в Сибирское отделение. Но по случайности, не застав М. А. Лаврентьева, Геннадий Яковлевич временно, как он предполагает, устраивается работать в Строительный институт г. Новосибирска. А поскольку

после аспирантуры направление на работу было дано в Одесский строительный институт, то приходится добиваться официального изменения направления аспирантуры, и в 1958 г. Геннадий Яковлевич получает направление уже в Новосибирский строительный институт. Но это оказывается большой оплошностью, и фактически меняет его судьбу, т. к. между первым секретарем обкома партии и акад. М. А. Лаврентьевым было принято соглашение, что кадры Академгородка формируются из ученых любого места СССР, кроме г. Новосибирска. Так, Геннадий Яковлевич попадает на три года в Новосибирск без возможности перейти работать в Академгородок. Там, в г. Новосибирске рождается в их семье сын — Всеволод.

Геннадий Яковлевич продолжает интенсивно работать, и в 1960 г. встречается на Первом Всесоюзном съезде по теоретической и прикладной механике в г. Москве с человеком, которого всю жизнь считал своим «крестным отцом» — проф. Л. А. Галиным. Встреча эта состоялась так. Геннадий Яковлевич докладывал одну из задач, опубликованных ранее в журнале «Прикладная математика и механика». По окончании доклада Я. С. Уфлянд, который, видимо, пришел позже и прослушал фамилию докладчика, встал и спросил: «А почему Вы докладываете задачу, которую до Вас решил Попов?». Когда выяснилось, что это и есть тот Попов, то к Геннадию Яковлевичу после доклада подошел Л. А. Галин и сказал, что доклад ему понравился, и он считает, что материал более чем достоин быть оформленным в виде докторской диссертации. Сам Лев Александрович изъявил готовность выступить оппонентом.

Летом 1960 г. Геннадий Яковлевич с семьей приехали летом в Одессу, к родителям супруги Аллы Прокофьевны — она родом из Одесской области — и друзьям. Геннадий Яковлевич навещал М. Г. Крейна, и рассказал о предложении Л. А. Галина. Но Марк Григорьевич предложил не спешить, а получить более сильные результаты, чем Геннадий Яковлевич и занялся.

В это время в строительном институте Новосибирска, где Геннадий Яковлевич работал, ситуация складывалась тяжело. Заведующий кафедрой, на которой работал Геннадий Яковлевич, отказывался разрешать ему поездки на конференции, не давал возможность замены Геннадий Яковлевич другим преподавателем на это время, отказывал в оплате командировок и т.д.

В 1960 г. состоялась юбилейная конференция в г.Тбилиси в честь Н. И. Мухелишвили, на которой был принят доклад Геннадия Яковлевича. С трудом договорившись с преподавателями других кафедр, за свой счет Геннадий Яковлевич приезжает на эту конференцию, и там вновь встречается с Л. А. Галиным. Лев Александрович был крайне удивлен, что Геннадий Яковлевич до сих пор не защитил докторскую диссертацию, и когда тот рассказал об отзыве М. Г. Крейна, то предложил Геннадию Яковлевичу ознакомиться с докторскими диссертациями проф. Моссаковского и проф. Рвачева. Как рассказывал Геннадий Яковлевич: «Лев Александрович меня отругал. Почему ты тянешь?».

В 1960 г. Геннадий Яковлевич вновь встречается с М. Г. Крейном, и показывает ему авторефераты докторских диссертаций проф. Моссаковского и проф. Рвачева. Марк Григорьевич соглашается с тем, что результаты Геннадия Яковлевича не слабее, и он может оформлять докторскую диссертацию.

А в 1963 г. Геннадий Яковлевич возвращается в Одессу. Случилось это довольно случайно. Проф. Рвачев после защиты докторской диссертации решил переехать в Одессу, и хотя кафедру ему в политехническом институте предложили, но квартиры предложить не смогли, и он отказался от этого места. На вопрос, кого мог бы он предложить вместо себя, он назвал имя Геннадия Яковлевича. Тогда политехнический институт отправил Геннадию Яковлевичу предложение принять участие в конкурсе, но без указания того, будет ли ему предоставлено какое-то жилье. Поскольку рабочие отношения в Новосибирском строительном с заведующим кафедрой не сложились, то Геннадий Яковлевич был готов принять это предложение, но для семьи вопрос жилья был основным. Потому Геннадий Яковлевич попросил своих одесских друзей навести в политехническом институте справки по этому поводу. Но они сделали по-другому, они пошли в Одесский строительный институт. Ректором в то время был проф. П. Л. Еременок, много сделавший для этого института — он 26 лет был его бессменным ректором, и во многом благодаря ему институт вырос в одно из крупнейших учебных заведений Украины. Он прекрасно понимал возможность для института получить такой ценный кадр, и тут же дал согласие выделить две

комнаты в общежитии преподавателей. Так в 1963 Геннадий Яковлевич вновь оказался в Одессе, где смог интенсивно завершить работу по оформлению докторской диссертации.

В 1963 году в Институте проблем механики Академии наук СССР Г. Я. Попов защитил докторскую диссертацию. Оппонентами были: проф. Корнев, проф. Шерман, проф. Галин. Геннадию Яковлевичу был 31 год.

В Строительном институте Г. Я. проработал вплоть до 1972 года, там он создал и возглавил кафедру строительной математической физики, там у него выросло первое поколение его учеников, там он впервые прошел на яхте до Варны. И воплотил свою мечту, немного стать моряком.

В 1972 г. Г. Я. Попов переходит на работу в Одесский государственный университет им. И. И. Мечникова, где возглавляет кафедру методов математической физики. Под руководством Г. Я. Попова на кафедре начинают читаться новые курсы, в частности, Теория контактных задач, Методы факторизации. Теория упругости, Метод ортогональных многочленов, Теория одномерных разрывных краевых задач. Кафедра развивает аспирантуру, еженедельно работает семинар, на котором выступают ученики, сотрудники, приезжающие иногородние ученые. Появляется совет по защитах кандидатских диссертаций. Все это окрашено своеобычной и нестандартной личностью Геннадия Яковлевича.

Как уже было сказано Геннадий Яковлевич оставался романтиком — романтиком в том смысле, что он никогда не изменял себе. В науке это приводило к тому, что никакие самые теплые и дружеские отношения, не могли помешать ему прямо, иногда даже довольно болезненно для выслушивающего, сказать правду о том, какой он считает предлагаемую работу. И если он считал, что работа и результат — слабы, то он так прямо и без околичностей и говорил — в лоб. И наверное, много бы осталось обиженных и обозленных, если бы после этого он всегда не предлагал, как и что надо поменять, чтобы работа стала полезной и интересной.

Многие из нас прошли через это — и теперь, можем оценить, какую эрудицию, какой профессионализм и какой талант нужно иметь не для того, чтобы раскритиковать, а чтобы предложить

человеку иное направление исследований, более выигрышный подход к решению, или, как было у многих, полностью поменять тему, и не просто предложить новое, а оказать на этом новом пути ученику полную поддержку и высоко квалифицированную помощь. На помощь Геннадия Яковлевича в преодолении «затора», как он говорил, мог рассчитывать каждый, кто работал. По средам и пятницам на кафедре вплоть до перестроечных годов выстраивались небольшие очереди из студентов аспирантов доцентов, чтобы «проконсультироваться с шефом». Количество материала, которое он держал в голове, помнил было огромным. Если проблема была серьезной или предстоял длительный разговор, то ученик приглашался к нему домой — в его большую квартиру на улице Успенской (тогда ул. Чичерина). Каждый старался прийти раньше, и дежурил в подворотне, чтобы войти в пять (обычно) с боем часов. Геннадий Яковлевич не раз удивлялся такой педантичности, не подозревая, что многие из нас приходили на 20 минут раньше, и собирались с духом перед походом к шефу. Есть такое выражение «авторитет силы». Так вот Геннадий Яковлевич был силен не авторитетом силы, а силой своего авторитета. Если ты прошел семинар у Попова, и получил позитивный отзыв — значит, работа стоящая.

К сожалению, в 1982 году в жизни Геннадия Яковлевича произошло трагическое событие. Он и жена, поехав отдохнуть на их дачу в Фонтанке, неудачно закрыли печную заслонку и отравились угарным газом. Приехавший утром сын смог вызвать скорую и вытащить их обоих из дома. Но отравление было очень сильным. Геннадий Яковлевич заново учился ходить, врачи боялись, не пострадал ли мозг. Ему полностью удалось восстановиться, но на здоровье это отравление наложило свой отпечаток — ходить на лыжах он больше не мог. На здоровье жены, Аллы Прокофьевны это отравление повлияло трагически — она скоропостижно скончалась в 1988 г. в возрасте 46 лет.

Геннадий Яковлевич полностью погружается в научную работу. «Наука — это то, что меня спасает. Я по гроб жизни обязан Марк Григорьевичу Крейну за то, что он открыл мне математику»- так он всегда говорил. И правда, весь его день — за исключением постоянной 3-х часовой при любой погоде ранним утром прогулке

на море, — это занятие за столом. Это было самым интересным и самым важным для него в жизни.

Он любил работу в саду. На его дачу в Фонтанке приезжали друзья — с этой дачей связано воспоминание Геннадия Яковлевича о приездах А. А. Ильюшина. Геннадий Яковлевич — крестьянский сын — выращивал на даче виноград и сам делал сухое вино. И конечно, приехавшего гостя он с удовольствием угощал. Ильюшин очень любил это вино, и когда Геннадий Яковлевич приезжал к нему в Москву, всегда спрашивал: «Ну что, Вы привезли свой напиток?». Однажды в Одессе после очередной дегустации, несмотря на протесты семьи Геннадия Яковлевича, они отправились в Оперный театр, где к возмущению меломанов Ильюшин крепко заснул и довольно громко захрапел. Под шиканье соседей профессора удалились, но решили на память сфотографироваться на знаменитой лестнице театра.

Геннадий Яковлевич крепко творчески дружил с А. Ф. Улитко, Г. С. Китом, С. М. Мхитаряном, В. А. Бабешко, Н. Ф. Морозовым, Р. Д. Банцури, В. М. Александровым, и многими другими. Их связывали встречи на конференциях, где проходил живой творческий обмен знаниями и опытом.

С началом перестройки ситуация в науке стала складываться трагически. Многие ученики вынуждены были уйти в совершенно иные сферы деятельности, чтобы прокормить свои семьи. А наука — дама ревнивая и измен не прощает, как известно. В науку эти люди уже не вернулись. Самым болезненным был для Геннадия Яковлевича отток молодежи. Когда в последние годы речь заходила о его школе — он говорил, что без молодежи «школе — конец». (Честно сказать он выражался более резко, экспрессивную русскую лексику он хорошо знал, и умел употреблять со вкусом и по назначению).

Уже не было очереди учеников на кафедре, очереди на выступление на семинар исчезли, со временем стали уходить из жизни коллеги. Поездки на конференции становились для него все менее интересными — исчезали те люди, общение с которыми было ему дорого.

В последние годы Геннадий Яковлевич выбирал какую-то одну наиболее ценную для него конференцию, а ценность ее для него

обосновывалась тем, кого из близких и важных для него ученых он там мог увидеть. Так, он поехал в Армению, чтобы встретиться с дорогими для него армянскими коллегами. Успел поехать и повидаться с грузинскими друзьями на конференции памяти акад. Мухелишвили. Главной для него была поездка на конференцию, посвященную 100-летию проф. Л. А. Галина. Он хотел повидаться с В. М. Александровым, но к сожалению, уже не смог этого сделать — Виктор Михайлович болел. Но Геннадий Яковлевич был очень рад, что смог встретиться с В. А. Бабешко, провести могилу своего учителя — Льва Александровича Галина, память о котором он благоговейно хранил до последнего дня.

Ничто не предвещало, что жить Геннадию Яковлевичу осталось совсем мало. Он запомнился всем бодрым, улыбающимся, полным научных планов.

Обычно, с возрастом результативность ученого падает. Новые идеи и методы, новые задачи остаются в прошлом. У Геннадия Яковлевича ни темп, ни степень новизны и оригинальности результатов исследований не только не снизились, но он перешел к новым, ранее не исследованным направлениям. Полученные им результаты открыли возможность впервые получить точные решения новых классов задач для тел канонической формы. Эти результаты в течение последних нескольких лет интенсивно публиковались в журнале «Доклады Российской Академии наук». Эти статьи являются «пилотными» и, к сожалению, очень краткими, сжатыми по форме, в них указаны основные новые идеи и принципы решения широких классов задач. Применение этих результатов для решения новых задач статической и динамической теории упругости — впереди. К сожалению, ситуация в науке, отсутствие притока молодежи привело к тому, что очень многие идеи, на которые был так богат Геннадий Яковлевич остались во многом нереализованными.

Хотелось бы, чтобы его работы послужили новому поколению ученых и развитию науки, которая до самого конца Геннадия Яковлевича являлась смыслом его жизни.

С 1959 по 2013 гг. Г. Я. Попов регулярно публикует статьи по механике, отличающиеся высоким научным уровнем и оригинальностью предложенных решений. Неоднократно его работы завоевывали премии лучшей работы года журналов «Прикладная математика и механика» и «Механика твердого тела». Почти 250 статей из более чем 350 научных работ опубликованы в самых престижных и авторитетных научных журналах. Г. Я. Попов создал научную школу, воспитав 12 докторов наук и 40 кандидатов наук.

Значительная часть исследований Г. Я. Попова подытожена в монографиях:

«Концентрация упругих напряжений возле штампов, разрезов, тонких включений и подкреплений»

«Контактные задачи для линейно-деформируемого основания»

Г. Я. Попов принял активное участие в подготовке коллективной монографии «Развитие теории контактных задач в СССР», где им написано две главы.

Его обширный спектр публикаций обобщен в монографиях:

1. Избранные труды Г. Я. Попова
2. Г. Я. Попов «Точные решения некоторых задач механики деформируемого твердого тела»

Вклад Г. Я. Попова в механику деформированного твердого тела определяется следующим:

1. Он впервые использовал математический аппарат метода факторизации (метода Винера-Хопфа) в контактных задачах. Это позволило ему впервые построить точное решение трудной задачи об изгибе полубесконечной пластины, лежащей без трения на линейно-деформируемом основании. Позднее, обобщив этот аппарат, Г. Я. Попов вместе со своим учеником Н. Г. Моисеевым впервые получил точное решение принципиально более трудной задачи — изгиб полубесконечной пластины полностью сцепленной с упругим полупространством.
2. Г. Я. Попов по существу является создателем весьма эффективного при решении контактных задач метода ортогональных многочленов. Метод ортогональных многочленов пред-

ставляет собой частичную реализацию хорошо известного метода Бубнова-Галеркина. Но по сравнению с ним схема метода ортогональных многочленов существенно базируется на выделении из ядра такой его части (которая содержит все сингулярности ядра), для которой собственными функциями являются ортогональные многочлены, т. е., согласно предложенной Г. Я. Поповым терминологии, на предварительном построении так называемых спектральных соотношений. Это делает метод ортогональных многочленов более эффективным при численной реализации в сравнении с методом Бубнова—Галеркина. Г. Я. Попов разработал метод построения спектральных соотношений. Их обширные таблицы приведены в его монографиях.

Построение спектральных соотношений является одним из выдающихся достижений Г. Я. Попова.

3. Другим выдающимся достижением Г. Я. Попова является создание обобщенного метода интегральных преобразований, который представляет собой обобщение классического метода интегральных преобразований на случай наличия разрывов у искомой функции и ее нормальной производной по переменной преобразования. Этот метод вместе с развитой им теорией одномерных краевых задач для обыкновенных дифференциальных уравнений послужил основой метода разрывных решений для уравнений теории. Этот метод оказался высокоэффективным при решении задач механики разрушения и выявления концентрации напряжений около дефектов: с его заранее построенных разрывных решений легко свести задачи к решению интегральных сингулярных уравнений.
4. Г. Я. Попов заложил основы нового направления в механике деформируемого твердого тела, которое базируется на использовании функций, имеющих неинтегрируемые особенности и связанным с этим привлечением интегралов в обобщенном (регуляризованном) смысле. При этом последним Г. Я. Попову с учениками удалось придать механический смысл. Толчком к созданию этого нового направления послужило обнаружение того факта, что интегральное уравнение задачи о тонком жестком включении в изгибаемой пластине

Кирхгофа-Лява не имеет решения в классе интегрируемых функций. Чтобы сделать задачу разрешимой в рамках допущения Кирхгофа-Лява, необходимо было перейти в более широкий класс искомых функций. Г. Я. Попов сделал смелый шаг: он допустил, что особенность напряжений степенная, со степенью $-3/2$ и показал разрешимость задачи в этом классе функций. В рамках этого направления ученик Г. Я. Попова О. В. Онищук в 1989 г. защитил докторскую диссертацию в Спецсовете механико-математического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

5. Г. Я. Попов развил новый подход к контактнм задачам, основанным на созданной им общей теории линейно-деформируемого основания (ЛДО). Метод базируется на математической формализации задач не для частных случаев основания, как это обычно делается, а для общего — линейно-деформируемого основания. Для математического описания ЛДО в общем случае Г. Я. Поповым введены матрицы влияния: основная, осесимметричная и плоская, соответственно, для решения общей, осесимметричной и плоской контактной задач. Ярким достижением при создании этой теории явились полученные им формулы перехода между матрицами влияния. Эти формулы важны потому, что они позволяют построение основной матрицы влияния свести к более простому построению осесимметричной или плоской матрицы влияния, т.е. позволяют решение первой основной задачи для ЛДО, сводящейся к пространственной задаче теории упругости, свести к более простым двумерным задачам теории упругости, именно к плоским и к антиплоским.
6. Крупным новым результатом Г. Я. Попова является разработанный им метод преобразующих операторов Сонина (частным случаем таких операторов являются операторы дробного дифференцирования или операторы Римана-Лиувилля). Г. Я. Попов применил его для построения решения интегральных уравнений пространственных контактных задач и задач концентрации напряжений около дефектов. Впервые с помощью этого подхода Г. Я. Попову удалось получить точное решение задачи о вдавливании под действием произвольной

нагрузки кругового штампа, сцепленного с упругим неоднородным полупространством. Также он впервые получил точное решение задачи о концентрации напряжений в неограниченной упругой среде возле кругового отслоившегося тонкого включения. Сложность решенной проблемы следует уже из одного того, что математически она формулируется в виде системы из шести двумерных интегро-дифференциальных уравнений, заданных в круге.

7. Г. Я. Попов впервые начал систематическое исследование задач о концентрации напряжений около дефектов общей природы, какими являются отслоившиеся тонкие включения. Под последними понимаются включения, по одному из берегов (границ) которого включение взаимодействует с упругим основанием, а по другому — никакого взаимодействия с упругой средой нет, т.е. по этому берегу включение отслоилось от упругой среды. Для плоских задач концентрации напряжений около отслоившегося включения Г. Я. Поповым получены точные решения. Такие же решения получены им для пространственных задач в случае кругового отслоившегося включения. Он впервые обратил внимание на важный для механики разрушения вывод: отслоение включения существенно усиливает концентрацию напряжений около края включения (вместо корневой особенности $(-1/2)$ при отсутствии отслоения получается степенная особенность со степенью $(-3/4)$).
8. Г. Я. Попов разработал новый подход к решению пространственных задач о концентрации напряжений около трещин, который базируется на получении такого же простого представления для поля напряжений, как и для поля смещений, но через новые гармонические функции, которые связаны соответствующим образом с обычными введенными гармоническими функциями для поля перемещений. Этот подход существенно упрощает получение формул для коэффициентов интенсивности напряжений, т. к. приводит проблему к значительно более простым интегральным уравнениям. Но за простоту приходится платить — платить тем, что решение этих уравнений следует искать в классе функций с неинтегрируемыми особенностями. Г. Я. Попов определил способ, как

строить такие решения. Использование такого подхода позволило Г. Я. Попову впервые (1992 г.) получить точное решение неосесимметричной задачи о концентрации напряжений около сферической трещины.

9. Г. Я. Поповым разработан новый метод построения интегральных преобразований, основанный на решении как регулярной краевой задачи Штурма-Лиувилля, так и сингулярной задачи. На основе этого метода им были получены как новые интегральные преобразования, так и уже ранее известные. С помощью новых интегральных преобразований Г. Я. Поповым получено точное решение задачи о напряженном состоянии упругого полого конуса при выполнении условий скользящей заделки на конических поверхностях.

10. Г. Я. Попов разработал метод решения динамических и статических задач для слоистых сред, благодаря которому задачу, формулируемую для функционально-градиентной среды, можно свести к задаче для слоистой среды, упругие постоянные которой меняются скачкообразно. С помощью рекуррентных формул, вытекающих из условий сопряжения, удается получить формулы для всех искомым констант, причем количество этих постоянных совпадают с порядком дифференциального уравнения или системы из них. Такая независимость количества постоянных от числа слоев позволяет сколь угодно уточнять исходную постановку задачи путем увеличения количества слоев.

Используя предложенный подход Г. Я. Поповым было построено точное решение о напряженном состоянии упругого двухслойного конуса при наличии центра вращения у острия конуса. Эта задача потребовала привлечения сложного аппарата сингулярной задачи Штурма-Лиувилля. Из полученного решения был получен важный механический вывод — трещины по конической поверхности не ослабляют конус (как и в случае однородного конуса).

Г. Я. Поповым получены точное решение плоской задачи теории упругости для клиновидно-слоистой среды, а также точные решения задач кручения конически-слоистого бесконечного и усеченного конусов.

11. Г. Я. Попов впервые показал, что уравнения движения упругой среды, которые приводят к необходимости решать систему трех дифференциальных уравнений, можно привести к системе двух связанных дифференциальных уравнений и одного решаемого независимо. Г. Я. Поповым было показано, что это имеет место только в трех системах координат — декартовой, цилиндрической и сферической. На основе такого представления уравнений движения получено точное решение такой задачи смешанная задача теории упругости для четверть пространства, а также несвязной термоупругости для конечного полого кругового цилиндра и полого конечного конуса.

12. Г. Я. Попов разработал метод полигармонических многочленов, а также на его основе обобщил этот метод в метод биортогональных многочленов, которые применил к решению операторных уравнений. Благодаря этому им впервые было получено точное решение основной бигармонической проблемы для односвязной области с кусочно-гладким контуром, а также точное решение задачи о колебаниях защемленной по контуру односвязной пластинки, ограниченной кусочно-гладким контуром.

13. Г. Я. Попов разработал метод решения векторных краевых задач теории упругости, базирующийся на применении матричных интегральных преобразований, получении, согласно введенной им терминологии, определяющих соотношений — решений задачи на построение собственных матриц-функций матричных дифференциальных операторов, матричной функции Грина, а также использованию матричного дифференциального исчисления. Им впервые были получены

- Точное решение задачи об установившихся колебаниях бесконечного упругого конуса, к острию которого приложена сосредоточенная сила;
- Точное решение о напряженном состоянии упругого составного конуса при наличии центра вращения у острия конуса;
- Точные решения смешанных неосесимметричных и осесимметричных краевых задач теории упругости для круговых цилиндров конечной длины;

- Точное решение пространственной задачи Лэмба;
- Точное решение смешанной краевой задачи теории упругости для бесконечной клиновидной плиты с учетом собственного веса;
- Точное решение динамической и статической смешанных краевых задач теории упругости для клиновидной плиты конечной длины;
- Точное решение задачи для слоя, ослабленного цилиндрическим отверстием, при учете собственного веса.
- Точные решения смешанных осесимметричных краевых задач теории упругости для конусов конечной длины;
- Точное решение смешанной краевой задачи теории упругости для бесконечного конуса, усеченного вдоль оси.

***Список кандидатских и докторских работ,
научным руководителем и научным консультантом
которых был Г. Я. Попов***

**Тематика исследований: Методы, основанные на применении
краевых задач аналитических функций**

Кандидатские диссертации

1. Паскаленко А. А., 1973 г.
«Некоторые контактные задачи теории упругости, разрешимые методом факторизации»
2. Радиолло М. В., 1975 г.
«Исследование по плоским смешанным задачам теории упругости»
3. Тихоненко Н. Я., 1975 г.
«Краевые задачи для уравнений с частными производными в клиновидных областях, приводящиеся к задаче Карлемана»
4. Дашенко А. Ф., 1978 г.
«Исследование по кручению стержней при упругих и пластических деформациях»
5. Онищук О. В., 1979 г.
«Исследование некоторых задач изгиба пластин и оболочек»
6. Комогорцев В. Ф., 1979 г.
«Смешанные краевые задачи плоской теории упругости для тел, ограниченных цилиндрическими поверхностями»
7. Хомяк Ю. М., 1980 г.
«Исследование некоторых задач теории упругости с разделением граничных условий по окружности»
8. Грибняк С. Т., 1982 г.
«Решение основных краевых задач изгиба кусочно-однородных и подкрепленных пластин»
9. Нгуен Ван Нгок, 1983 г.
«Решение смешанных краевых задач математической физики методом парных уравнений»
10. Мигдальский О. Т., 1996 г.
«Дослідження деяких інтегральних рівнянь, виникаючих у крайових задачах теорії аналітичних функцій»

Докторские диссертации

1. Керекеша П. В., 2003 г.
«Комбинированный метод преобразования Фурье и сопряжения аналитических функций в задачах теории упругости»
2. Онищук О. В., 1989 г.
«Метод регуляризации расходящихся интегралов в смешанных задачах теории оболочек и пластин»
3. Трауш Д. В., 1987 г.

Тематика исследований: Теория линейно-деформированных оснований (ЛДО) и контактные задачи теории упругости

Кандидатские диссертации

1. Стельмашук В. Н., 1967 г.
«Разработка инженерных методов расчета идеально-пластических оболочек вращения»
2. Химич В. Ф., 1967 г.
«Некоторые плоские задачи изгиба балок на упругом основании с переменным модулем упругости»
3. Лутченко С. А., 1967 г.
«Некоторые плоские контактные задачи для упругого клина»
4. Зюкин Ю. П., 1971 г.
«Некоторые задачи изгиба плит на линейно-деформируемом основании»
5. Морарь Г. А., 1972 г.
«Решение некоторых контактных задач теории упругости, приводящихся к интегро-дифференциальному уравнению типа Прандтля»
6. Воробьев В. Л., 1973 г.
«Изгиб полубесконечной пластинки, лежащей на линейно-деформируемом основании с учетом сил сцепления»
7. Слободянюк А. П., 1975 г.
«Некоторые контактные задачи для линейно-деформируемого основания при наличии нескольких участков контакта»
8. Процеров Ю. С., 1980 г.
«Решение некоторых задач о контакте подкрепленных пластин с упругой средой»

9. Целиков Г. С., 1982 г.
«Пространственные контактные задачи для балок и накладок на линейно-деформируемом основании»
10. Сердюк Г. Н., 1985 г.
«Задачи изгиба полубесконечных и бесконечных пластин, контактирующих с упругим основанием с учетом источников тепла и наличия отслоений»
11. Курчиков Д. Л., 1985 г.
«Краевые задачи теории упругости для полупространства и бесконечного бруса при наличии нескольких линий раздела граничных условий»
12. Воротынцев В. В., 1989 г.
«Исследования по контактными задачам для линейно-деформируемого основания»

Докторские диссертации

1. Антипов Ю. А., 1993 г.
«Контактные задачи теории упругости при наличии сцепления и сухого трения»
2. Гришин В. А., 1985 г.
Упругопластические задачи расчета деформируемого основания и действующих на него штампов, плит и оболочек»

Тематика исследований: Метод разрывных решений

Кандидатские диссертации

1. Марзицин Б. М., 1980 г.
«Пространственные задачи с круговыми линиями раздела граничных условий по окружности»
2. Шумихин С. А., 1982 г.
«Пространственные смешанные краевые задачи теории упругости со сменой граничных условий по окружности и эллипсу»
3. Антипов Ю. А., 1983 г.
«Исследование краевых задач теории упругости для тел, имеющих разрезы, тонкие включения и подкрепления»
4. Реут В. В., 1984 г.
«Краевые задачи для бигармонического уравнения в клиновидной области при наличии дефектов и усложненных граничных условий»

5. Моисеев Н. Г., 1985 г.
«Краевые задачи плоской теории упругости при наличии дефектов внутри области»
6. Кривой А. Ф., 1985 г.
«Плоские краевые задачи для дифференциальных уравнений анизотропной упругости при наличии дефектов и неоднородности»
7. Исмаил Хабиб Сулейман, 1986 г.
«Краевые задачи изгиба пластин на упругом основании при наличии прямолинейных дефектов»
8. Янковой А. П., 1988 г.
«Краевые задачи математической физики, возникающие в проблеме концентрации термоупругих напряжений возле электропроводящей пленки»
9. Подлубный К. М., 1989 г.
«Разрывные гармонические и бигармонические краевые задачи для секториальной области и полосы»
10. Харин О. В., 1989 г.
«Краевые задачи для дифференциальных уравнений теории упругости со сменой граничных условий по окружности и наличию кругового дефекта внутри области»
11. Денисенко В. Ю., 1990 г.
«Вопросы концентрации напряжений возле штампов, трещин и подкреплений в упругом неоднородном цилиндре»
12. Араби Араби, 1991 г.
«Краевые задачи для дифференциальных уравнений математической физики для области с разрезами, выходящими на границу области»
13. Ахмед Джафар Хусми Исса, 1994 г.
«Краевые задачи для дифференциальных уравнений колебаний трансверсально-изотропных пластин, содержащих прямолинейные дефекты»
14. Морозов Ю. А., 1999 г.
«Задачи концентрации напряжений у дефекта цилиндрической формы» (?)

Докторские диссертации

1. Усов А. В., 1991 г.
«Повышение эффективности процесса бездефектного шлифования материалов и сплавов, предрасположенных к трещинообразованию»
2. Морарь Г. А., 1993 г.
«Метод разрывных решений в механике деформируемых тел»
3. Пойзнер М. Б., 1994 г.
«Исследование, разработка, совершенствование конструктивных решений и методов технической эксплуатации портовых гидротехнических сооружений»
4. Кривой А. Ф., 2012 г.
«Просторові задачі теорії пружності для кусково-однорідного анізотропного середовища за наявності внутрішніх і міжфазних дефектів»

Тематика исследований: Динамические задачи

Кандидатские диссертации

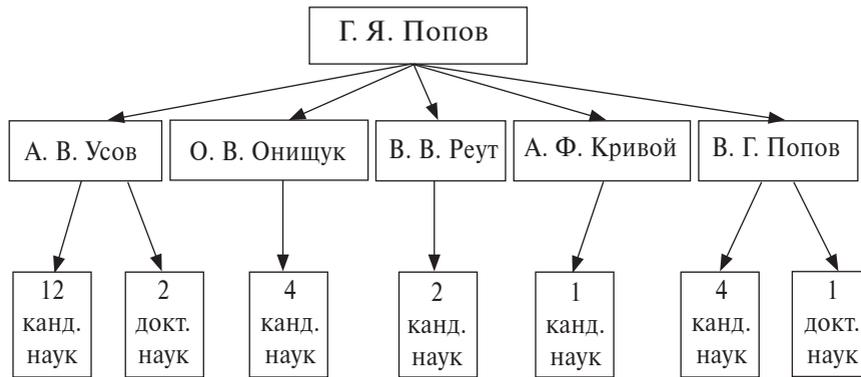
1. Колыбихин Ю. Д., 1974 г.
«Некоторые задачи статического и динамического кручения упругих и неоднородных тел»
2. Краснов А. М., 1987 г.
«Исследование напряженного состояния и свободных колебаний цилиндрических и конических оболочек»
3. Вайсфельд Н. Д., 1995 г.
«Нестационарні задачі дифракції хвиль на циліндричних тілах»
4. Назаренко О. А., 1996 г.
«Стационарні задачі дифракції хвиль на сферичних дефектах»

Докторские диссертации

1. Дашенко А. Ф., 1988 г.
«Прочность и разрушение валов при статическом и ударном кручении с учетом дефектности материалов»
2. Попов Вс.Г., 1995 г.
«Метод разрывных решений в плоских динамических задачах теории упругости»

3. Вайсфельд Н. Д., 2005 г.
 «Нестационарні задачі пружності для тіл із границями і дефектами у циліндричній та сферичній системах координат»

Г. Я. Поповым подготовлено 40 кандидатов наук и 12 докторов наук, которые подготовили своих учеников



*Н*а смерть Геннадия Яковлевича Попова откликнулось много его коллег, друзей и учеников. Пусть их слова прощания прозвучат на страницах этой брошюры.

Потрясены трагической вестью о кончине выдающегося ученого-механика, математика, искусного педагога, обаятельного человека, нашего дорогого Геннадия Яковлевича Попова.

Будучи одаренным учеником математика с мировым именем М. Г. Крейна, Геннадий Яковлевич в своем плодотворном научном творчестве всегда исследование актуальных проблем механики сплошных сред обогащал новыми математическими решениями и оригинальными подходами, генерируя значительные идеи в этой и в другой областях. Геннадия Яковлевича по праву можно считать одним из мощных столпов теории контактных и смешанных задач механики деформируемого твердого тела в Советском Союзе и в постсоветском пространстве. Многие его научные результаты носят эталонный характер и навсегда вошли в сокровищницу механики.

Им создана оригинальная научная школа, многочисленна армия его учеников и последователей.

И впредь огромная научная фигура Геннадия Яковлевича будет внушать уважение к науке и механике.

Геннадий Яковлевич был большим другом армянской школы механиков, неоднократно приезжал в Армению, выступал на научных симпозиумах, пользовался высоким научным авторитетом среди ученых-механиков республики. Его широкая человеческая натура, душевность и искренность многих располагали к нему как глубокоуважаемому человеку и ученому.

Глубоко скорбна кончина Геннадия Яковлевича и тяжела постигшая нас утрата. В этот трудный час от имени коллектива Института механики НАН Армении выражаем наши глубокие со-

болезнования и сочувствия коллективу Одесского государственного университета, всем родным и близким Геннадия Яковлевича, шлем всем Вам слова утешения и терпения.

**От имени коллектива института механики
НАН Республики Армения
директор института,
доктор физ.-мат. наук Ваграм Акопян**

Дорогі колеґі!

Щиро співчуваємо Вам з такою важкою втратою.

Нам дуже буде не вистачати Геннадія Яковича, видатного Вченого математика і механіка, прекрасної Людини і старшого Колеґи.

Це велика, непоправна втрата для нас, всіх механіків і математиків України.

Хай Він з Богом спочиває, нехай земля буде йому пухом.

Глибоко сумуємо разом із всією Вашою родиною, колеґами і друзями незабутнього Геннадія Яковича,

**Роман Кушнір — директор Інститута математичних проблем механіки імені Я. Підстригача,
доктор фізико-математичних наук, професор,
член-кореспондент НАН України**

Професорсько-викладацький склад, наукові співробітники, аспіранти і студенти механіко-математичного факультету, кафедри механіки Львівського національного університету імені Івана Франка глибоко сумують з приводу смерті видатного українського вченого професора Попова Геннадія Яковича.

Українська і світова наука втратили глибокого, самобутнього вченого, який своїми видатними фундаментальними працями в галузі теорії рівнянь математичної фізики, механіки деформівного твердого тіла, творця методу ортогональних многочленів, що знайшов своє застосування при розв'язуванні численних класів задач контактної взаємодії і механіки руйнування, приніс високий авторитет і світову славу вітчизняній механіці.

Львівська школа механіки розвивається, живлячись оригінальними ідеями фундатора одеської школи механіки Г. Я. Попова, які він щедро розсіяв у монографіях, наукових статтях, передав із рук в руки

усім своїм учням і нам. У своїх наукових пошуках ми великою мірою успішно з них скористалися, багатьох професор Г. Я. Попов вивів як опонент у світ науки. Ми щасливі, що були свідками його життя і творчості. Наші серця залишаться назавжди зачарованими талантом Професора бути уважним, великодушним, добрим і вимогливим.

Глибоко Співчуваємо Родині, Друзям, Учням Геннадія Яковича, науковій громадськості Одщини. Добра і вічна пам'ять про Людину і Вченого ніколи не покине наших вдячних сердець.

**За дорученням колективу
Декан механіко-математичного факультету
проф. М. М. Зарічний
Завідувач кафедри механіки проф. Г. Т. Сулим**

Дорогие колеґи,

Выражаю Вам искреннее соболезнование в связи с кончиной замечательного ученого-механика профессора Геннадия Яковлевича Попова.

С его неожиданным уходом из жизни Мировая наука понесла тяжелую утрату.

Всего четыре месяца тому назад он участвовал в проходившей в Москве Международной конференции, посвященной члену-корреспонденту Российской Академии наук Льву Александровичу Галину.

Передайте, пожалуйста мое глубокое соболезнование родным и близким покойного.

**Профессор Глеб Константинович Михайлов,
заместитель председателя Российского Национального комитета по теоретической и прикладной механике**

Вместе с Вами скорбим по поводу тяжелой утраты — ухода из жизни Геннадия Яковлевича Попова — известного ученого-механика, внесшего значительный вклад в теорию смешанных задач теории упругости, доброго и отзывчивого человека.

Он оставил после себя светлую память, которая сохранится надолго в сердцах многих учеников и последователей.

**Профессор Ватульян А. В., зав. кафедрой теории упругости
Южного федерального университета**

Дорогие родные и близкие Геннадия Яковлевича!

Ученые Кубанского университета и Южного научного центра РАН глубоко скорбят в связи с огромной утратой.

Ушел из жизни выдающийся ученый-механик, основатель ряда научных направлений в области смешанных задач, сделавший очень много для развития этой науки, признанный в мире исследователь профессор Геннадий Яковлевич Попов.

Его прекрасные работы являются энциклопедическими и служат настольными книгами многим исследователям. Он воспитал большое количество прекрасных учеников, всегда поддерживал новые идеи, успешно развивал их. Геннадий Яковлевич пользовался огромным уважением коллег, был настоящим товарищем, добрым и бескорыстным.

Наука потеряла прекрасного ученого, гражданина и человека.

Память о Геннадии Яковлевиче мы сохраним навсегда.

***Заместитель Председателя Южного научного центра РАН
академик В. Бабешко***

Уважаемые коллеги,

Мы глубоко скорбим о преждевременной кончине выдающегося учёного и прекрасного человека, Геннадия Яковлевича Попова. Его неиссякаемый талант позволил научному сообществу значительно расширить знания в области механики деформируемого твёрдого тела и механики разрушения. Он навеки завоевал любовь и уважение всех, кто его знал.

Выражаем наши искренние соболезнования.

***Коллектив отдела механики разрушения материалов,
Институт механики им. С. П. Тимошенко НАН Украины,
г. Киев***

Глубоко скорбим в связи с невосполнимой утратой, уходом из жизни выдающегося самобытного ученого, прекрасного человека и нашего большого друга Геннадия Яковлевича Попова. Просим принять наши искренние соболезнования всем близким и коллегам Геннадия Яковлевича.

***От имени Донецкой школы ученых-механиков
академик НАН Украины Владимир Павлович Шевченко
профессор Валерий Иванович Сторожев
профессор Стефан Алексеевич Калоеров***

Дорогие коллеги,

Глубоко скорблю по поводу внезапной кончине дорогого Геннадия Яковлевича — замечательного ученого, учителя, большого друга.

Геннадий Яковлевич — один из ярких светил нашей науки и, поэтому, тяжела и огромна постигшая нас утрата.

От имени всей нашей семьи выражаю Вам наши глубокие соболезнования и сочувствия. В этот трудный час мы с Вами и разделяем наше общее горе. Обнимаю Вас.

***Ваш Сурен Мхитарян —
член корреспондент академии наук Армении***

Дорогие родственники, близкие и коллеги Геннадия Яковлевича.

Мы скорбим вместе с вами.

Не стало выдающегося ученого, прекрасного человека.

Пусть земля ему будет пухом.

Профессор Э. Старовойтов от школы механиков Гомеля

Выражаю свои искренние соболезнования семье, друзьям, ученикам и сотрудникам, в связи с безвременной кончиной замечательного человека, выдающегося ученого-механика, Геннадия Яковлевича Попова.

Ушёл из жизни талантливый механик, человек преданный науке, которая до самого конца являлась смыслом его жизни.

Светлая ему память

***Сергей Айзикович — доктор физико-математических наук,
профессор, Краснодарский университет***

Дорогие коллеги!

Ушел выдающийся ученый, ученый мирового уровня, которого я во многом считаю своим учителем. Его вклад в развитие математических проблем механики является энциклопедическим, а его труды являются для многих из нас настольной книгой. Очень добрый, очень отзывчивый и открытый человек, человек науки Геннадий Яковлевич Попов навсегда останется с нами в своих работах и книгах.

Светлая ему память,

***от Днепрпетровской школы механиков —
зав. кафедры теории упругости
Владимир Васильевич Лобода***

Дорогие близкие и коллеги!

Это ужасная новость. Всю свою жизнь Геннадий Яковлевич отдал науке. Его достижения высоко оценены, широко известны и цитируются крупнейшими учеными и научными школами века. Геннадий Яковлевич — честнейший и умнейший человек, из всех кого я знал.

Пусть Бог поможет вам принять Его волю. Пусть Бог встретит его со счастьем

***Профессор университета Алжира кафедры теории упругости
Белкасем Кебли***

Дорогие родственники и коллеги Геннадия Яковлевича Попова!

Моя жена Римма и Я выражаем глубочайшие соболезнования по поводу ухода Геннадия Яковлевича

Я знал его сорок лет как одного из самых одаренных и самых глубоких ученых нашего времени.

Как личность, Геннадий Яковлевич всегда был очень честен, прям и прост в общении с другими учеными, коллегами, студентами и другими людьми. Я никогда не видел у него какой-то предубежденности против кого-либо из людей, с которыми он работал.

Я считаю огромным даром небес, что в этой жизни мне близко довелось знать Геннадия Яковлевича также как и Виктор Михайловича Александра.

Страшно горько, что люди такого масштаба, такого огромного научного уровня и такого огромного таланта, которые представляют лучших из лучших своего поколения уходят.

Память о Геннадии Яковлевиче Попове будет жить с его близкими, друзьями, коллегами и студентами.

Илья Кудиш — профессор Кеттерингского университета

Дорогие родные, близкие, коллеги и ученики Геннадия Яковлевича Попова,

От лица Российского Национального комитета по теоретической и прикладной механике и себя лично выражаю вам искренние соболезнования по поводу кончины выдающегося ученого и замечательного человека, члена Российского национального комитета

по теоретической и прикладной механике, профессора Геннадия Яковлевича Попова.

Светлая память о Геннадии Яковлевиче навсегда сохранится в сердцах людей, его знавших, а его научные достижения в области развития математических методов решения сложных краевых задач механики будут использоваться многими поколениями ученых.

***И. Г. Горячева Академик РАН
Председатель Российского Национального
комитета по теоретической и прикладной механике***

*Скорбим вместе с Вами,
ушел выдающийся ученый и замечательный человек.*

Очень жаль.

Примите наши искренние соболезнования — мои и сотрудников отдела вычислительной механики и техники Института механики НАН Украины.

Ваш Назаренко В. М.

Глубокоуважаемые коллеги, родные и близкие Геннадия Яковлевича Попова,

Примите наши искренние соболезнования в связи с кончиной Геннадия Яковлевича — крупного ученого, результаты которого пользуются известностью среди специалистов по механике деформируемого твердого тела, механике контакта, математической физике.

Увлеченность наукой, глубокие знания и готовность дать совет коллеге привлекали к Геннадию Яковлевичу многих специалистов и начинающих ученых.

Все, кто имел счастье общаться с Геннадием Яковлевичем, всегда будут его вспоминать с теплым чувством.

***Р. В. Гольдштейн
член-корр. РАН, ученый секретарь Научного Совета РАН по
комплексной проблеме «Механика»***

И. Селезов и сотрудники отдела гидродинамики волновых процессов выражают глубокое соболезнование в связи с кончиной замечательного ученого и человека Геннадия Яковлевича Попова.

Ваш И. Селезов

Глубоко скорбим вместе с Вами о невозможной утрате выдающегося ученого Геннадия Яковлевича Попова, основателя крупной научной школы по механике, талантливого организатора и прекрасного человека.

Думаю коллектив кафедры приложит все усилия для продолжения дела которому Геннадий Яковлевич посвятил свою жизнь.

Ученик Геннадия Яковлевича Попова, проф. Морарь

Прочитал Ваше прискорбное сообщение о кончине Геннадия Яковлевича — и долго не мог прийти в нормальное состояние... Слишком много в моей жизни было и есть связано с Геннадием Яковлевичем. Главное, благодаря его поддержке мне удалось избавиться от апатии и депрессии после кончины Михаила Владимировича Радиолло, который был моим первым научным руководителем; Геннадий Яковлевич тогда принял на себя руководство моей аспирантурой и вернул меня к научной работе. О его лекциях, работах и научных идеях, которые сильнее всего повлияли на все его окружение, на всех его учеников и на множество научных работников в других городах и странах, можно было бы писать и говорить очень долго.

Примите, пожалуйста, мои искренние и глубокие соболезнования...

Скоблю о нем вместе с Вами, Севой, Ларисой, всеми друзьями, коллегами и учениками...

**С уважением, Игорь Подлубный,
Словакия**

Выражаю вам глубокое соболезнование в связи с кончиной Геннадия Яковлевича.

Можно с уверенностью сказать, что Геннадий Яковлевич олицетворял целую эпоху в области прикладной математики для многочисленных его учеников и последователей.

Но главное, он был Человеком, щедро и бескорыстно дарившим свои знания студентам, аспирантам, всем без исключения.

Boris Yatsko, Австралия

Дорогие друзья!

От имени механиков Южного научного центра РАН примите самые глубокие соболезнования в связи с тяжелейшей утратой — уходом из жизни выдающегося ученого Геннадия Яковлевича Попова! Не одно поколение советских, позднее российских, украинских и армянских механиков, механиков из ближнего и дальнего зарубежья воспитывалось на трудах Геннадия Яковлевича. Блестящий ум, умение находить решение сложнейших проблем, глубокая прозорливость обогатили многие разделы математики и механики и снискали Геннадию Яковлевичу признание мировой научной общественности. К сожалению потеря невозможна, но память о Геннадии Яковлевиче навсегда останется в наших сердцах.

**Зам. Председателя ЮНЦ РАН
Валерий Калинин**

Подписи к фотографиям











