

Затверджено Вченою Радою  
ОНУ імені І.І. Мечникова  
від "20" грудня 2016 р. № 4

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І.МЕЧНИКОВА

(повна назва вищого навчального закладу)

Факультет/інститут Психології та соціальної роботи

Кафедра соціальної і прикладної психології



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з науково-педагогічної роботи

*Хмарський В.М.*

“ ” 2020 р.

**НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

ІСТОРІЯ, КОНЦЕПЦІЇ ТА СУЧАСНІ ДОСЯГНЕННЯ НАУКИ

(назва навчальної дисципліни)

Рівень вищої освіти третій (доктор філософії)

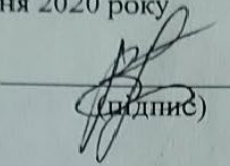
Спеціальність 053 «ПСИХОЛОГІЯ»

Розробник: **Подшивалкіна В.І.**, доктор соціологічних наук, професор  
(вказати прізвища, наукові ступені, вчені звання та посади розробників)

Навчальна програма з дисципліни «Історія, концепції та сучасні досягнення науки» затверджена на засіданні кафедри соціальної і прикладної психології

Протокол № 1 від "1" вересня 2020 року

Завідувач кафедри

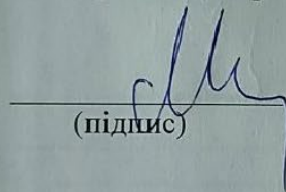
  
(підпис)

Подшивалкіна В.І.  
(прізвище та ініціали)

Обговорено та рекомендовано до затвердження навчально-методичною комісією (НМК) факультету психології та соціальної роботи :

Протокол №1 від "2" вересня 2020 року

Голова НМК

  
(підпис)

Кременчуцька М.К.  
(прізвище та ініціали)

## ступ

Навчальна програма дисципліни “Історія, концепції та сучасні досягнення науки” складена відповідно до освітньо-професійної/освітньо-наукової програми підготовки «доктора філософії» за спеціальністю 053 «Психологія».

Предметом вивчення навчальної дисципліни є історія, концепції та проблеми сучасної психології

Місце навчальної дисципліни в структурі освітнього процесу. Дисципліни “Історія, концепції та проблеми психології” входить до нормативних дисциплін з загальної підготовки.

Програма навчальної дисципліни складається з трьох змістовних модулів:  
Змістовний модуль 1. Історичний розвиток національних наукових психологічних шкіл, наукових психологічних теорій та концепцій  
Змістовний модуль 2 . Методологічні проблеми психології

### **1. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Мета дисципліни “ Історія, концепції та проблеми психології” полягає у створенні умов для засвоєння докторантами самостійного історіографічного аналізу робіт класиків психології, генези формування сучасних психологічних концепцій та сучасних дискусій з проблем психології.

Завдання дисципліни “ Історія, концепції та проблеми психології”:

1. систематизація знань про процеси та феномені, що виникають у сучасній психології;
2. формування вмінь історіографічного аналізу робіт класиків вітчизняної психології;
3. формування навичок аналізу сучасних психологічних концепцій;
4. розвиток умінь аналізувати конструктивні особливості сучасних теорій та концепцій;
5. розвиток навичок презентації результатів історіографічного аналізу психологічних творів;
6. розкрити основні напрямки сучасних дискусій з ключових проблем психології.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів наступних компетентностей:

ІК - Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі психології, в тому числі професійної та/або дослідницько- інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних психологічних знань та/або професійної практики

ЗК1 - Здатність виділяти, ставити та вирішувати науково- дослідницькі проблеми.

ЗК3 - Здатність планувати і здійснювати комплексні самостійні дослідження на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційно- цифрових та комунікаційних технологій.

ЗК4 - Знання предметної області та розуміння професійної діяльності за спеціальністю.

СК1 - Здатність виокремлювати, систематизувати, розв'язувати та прогнозувати актуальні психологічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку особистості, груп і організацій на різних рівнях психологічного дослідження.

СК4 - Здатність до самоменеджменту, планування і розв'язування задач власного професійного і особистісного зростання, відповідальність за навчання інших при проведенні науково- педагогічної діяльності.

СК5 - Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики у галузі психології.

**Очікувані результати навчання.** У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач третього освітнього рівня демонструвати наступні результати навчання:

ПРН 1 Володіння концептуальними та методологічними знаннями в галузі психології, бути здатним застосовувати їх до професійної діяльності на

межі предметних галузей.

ПРН 2 Знання та розуміння основних психологічних концепцій, парадигм, теоретичних та практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових психологічних знань.

ПРН 3 Знати та переосмислювати існуючі та \ або створювати (за потреби) нові теоретичні моделі та психологічні підходи до аналізу й інтерпретації одержаних результатів наукового дослідження.

ПРН 7 Використовувати сучасні методи пізнання, аналізувати сучасну наукову картину світу, відрізнити наукове знання від поза наукового, визначати фактори, що впливають на розвиток науки.

ПРН 8 Володіти комунікативними навичками, доступно і аргументовано представляти результати досліджень проблем психологічної теорії та практики, брати участь у фахових дискусіях.

ПРН 13 Виокремлювати, систематизувати, розв'язувати, критично осмислювати та прогнозувати значущі психологічні проблеми, чинники та тенденції функціонування й розвитку особистості, груп і організацій на різних рівнях психологічного дослідження.

ПРН 14 Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел на основі сучасних методологій наукової діяльності з використанням інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій.

ПРН 15 Уміти критично і системно оцінювати результати науково-дослідної роботи, визначати перспективи подальших наукових розвідок.

ПРН 16 Дотримуватись з опорою на закон етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності при проведенні наукових досліджень, презентації їх результатів та у науково-педагогічній діяльності.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 120 годин, що становить 4 кредита ЄКТС.

## **2. Зміст навчальної дисципліни " Історія, концепції та сучасні досягнення науки "**

### **Змістовний модуль 1. Історичний розвиток національних наукових психологічних шкіл, наукових психологічних теорій та концепцій**

Тема 1. Історія психологія XIX століття -XX століття як предмет наукової рефлексії.

Тема2. Історичні контексти формування вітчизняної психології.

Тема 3. Історичні контексти розвитку психології в ОНУ. М.Я.Грот та його методологічні пошуки. М.М.Ланге та експеримент у вітчизняній психології

### **Змістовний модуль 2. Методологічні проблеми психології**

Тема 4. Теорія, концепція, походи. Зміна наукових парадигм і теоретичне знання. Емпіричні та теоретичні об'єкти у сучасних психологічних концепціях. Поняття наукового факту.

Тема 5. Сучасний понятійний апарат вітчизняної психології. Категорії та поняття. Структура понять.

Тема 6. Сучасні аспекти психофізичної, психофізичної та психогностичної проблем.

## **3. Рекомендована література**

### **Основна**

1. [Грот Н. Я. Психология чувствований в ее истории и главных основах. – 1879-1880 .- С. 432-433 <http://books.e-heritage.ru/book/10076076>](http://books.e-heritage.ru/book/10076076)
2. Ланге.Н.Н. Отчет о докторском диспуте // Вопросы философии и психологии.-1894 – Кн. 24.-С.564-617.
3. Ланге Н.Н. Психологические исследования. Закон перцепции. Теория волевого внимания. – Одесса. 1893. – 296 стр.
4. Ланге Н.Н. Психология. – М.: Изд-во Т-ва “Мир”, 1914. – 312 с.
5. Ланге Н.Н. Психический мир: Избранные психологические труды / Под ред.М.Г. Ярошевского. М.: Изд-во “Институт практической психологии”, Воронеж: НПО “Модэк”, 1996.
6. Акімова Л.Н. Становлення і розвиток вітчизняної експериментальної психології (на матеріалі Південноукраїнського регіону) / А.Л. Наумівна: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.01 / Одеський національний ун-т ім. І.І.Мечнікова. — О., 2001. — 19с.
7. Ананьев Б.Г. Очерки истории русской психологии XVIII- XIX веков. – М., 1947.
8. Гордієвський М.І. Наукова й громадсько-педагогічна діяльність професора М.М. Ланге // Научное наследие Н.Н.Ланге. Коллективная монография. Научная редакция проф.д.с.н. В.И Подшивалкиной. – Одесса: Астропринт, 2010.-С 266-314

9. Культуротвірна функція психологічної науки : монографія / Г.О. Балл, Н.А. Бастун, О.В. Губенко, В.В. Депутат, О.В. Завгородня, Ю.М. Крилова-Грек, В.Ф. Литовський, В.О. Медінцев, С.О. Мусатов, І.Є. Разделенко ; за ред. Г. О. Балла. – К. ; Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2014. – 264 с.
10. Історико-психологічна реконструкція психологічної думки в етнокультурному просторі України : колективна монографія / 1. / [В. Т. Куєвда, В. М. Летцев, В. Ф. Литовський та ін.] ; за ред. В. Т. Куєвди, В. В. Турбан. – Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2012. – 205 с. - (15,0 др. арк.). – Режим доступу : <http://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/5428>
11. Становлення психологічної думки в Україні: провідні ідеї та історія розвитку : колективна монографія / В. В. Турбан, Л. З. Сердюк, Ю. Т. Рождественський [та ін.] ; за ред. В. В. Турбан. — К.-Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2014. — 306 с. 2015 pp.). – Режим доступу : <http://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/8531>
12. Мельник О.А. Формування основ психологічного пізнання людини у писемній спадщині Київської Русі: монографія / О.А. Мельник. – Умань, 2015. – 261 с.
13. Рождественський Ю. Т. Становлення професійної психології в Києво-Могилянському колегіумі (1632-1650) // Проблеми загальної та педагогічної психології. Зб.наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка НАПН України / За ред. С. Д. Максименка. - К. : Гнозис, 2010. - Т.ХІІ. – Ч.2. – С. 264-281. <http://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/5399>
14. Турбан, В. В. Феноменологія розуму: етичні вчення нового часу / В. В. Турбан // Актуальні проблеми психології. Етнічна психологія. Історична психологія. Психолінгвістика Збірник наукових праць // За ред. С.Д. Максименка. – К. : ДП «Інформаційно-аналітичне агентство». - № 5 (ІХ). – 2010. - С. 278-285. <http://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/5373>
15. Чепа М.-Л. А. Історична пам'ять як категорія психологічної науки та суспільної практики // Актуальні проблеми психології: Етнічна психологія. Історична психологія. Психолінгвістика / За ред. акад. С. Д. Максименка, М. - Л. А. Чепи. – К. : ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2010. – Т.9. - Ч.5. - С. 145-156.
16. Летцев В. М. Бібліографія психологічних, педагогічних та філософських праць В. В. Зеньковського // Альманах Научного архива Психологического института: Челпановские чтения 2008. – М. : ПИ РАО, МГППУ, 2008. – С. 192–201.
17. Климов Е.А. Не пора ли задуматься о«деспотизме языка» в психологии? Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2007. Т. 4, № 2. С. 48–55. <http://psy-journal.hse.ru/data/2011/04/26/1210833676/48-55.pdf>
18. Кричевец А.Н. Ценностно-перформативное измерение психологических теорий. Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 7, № 4. С. 3–19. <http://psy-journal.hse.ru/data/2011/04/21/1210903813/7-1.pdf>

19. Куєвда В. Психологічні ретроспекції української етнокультурної моделі: монографія / [В. Т. Куєвда, Т. В. Ковтунович]: за ред. М.-Л. А. Чепи. – Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2013. – 104 с. <http://lib.iitta.gov.ua/7289/>
20. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998. 528 с.
21. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии.- М., 2006. 316 с.
22. Тихомиров О.К. Понятия и принципы общей психологии. М.: МГУ, 1992. 87 с. Ткаченко О. М. Принципи і категорії психології. — Київ, "Вища школа", 1979
23. Мазилев В.А. Методология психологической науки, Ярославль, 2003
24. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. - М., Издательство: МПСИ, 2005.- С. 333  
Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии. – М., 2005.- 286 с.
25. Рибалка В.В. Методологічні основи психології. - Київ, 2004.- 275 с.
26. Максименко С.Д. Генезис существования личности.- К, 2006- 239 с.
27. Стёпин В.С. Теоретическое знание.- Москва 1999
28. Розин В.М. Проблема эпистемологического статуса психологических построений (психологический закон, теория, идеальный объект, схема) Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2010. Т. 7, № 2. С. 3–25. <http://psy-journal.hse.ru/data/2011/04/21/1210920480/3-25.pdf>
29. Юревич А.В. Методологические и теоретические проблемы психологии. Структура психологических теорий // Психологический журнал.- 2003 .- №1.- С. 34-42

#### Додаткова

1. Тюков А.А. Психология XXI века: пророчества и прогнозы (Круглый стол) // Вопросы психологии, №1, 2001, с.6-8.
2. Юревич А.В. Психология и методология // Психологический журнал. 2000. № 5. – С. 35-46
3. Юревич А.В. Интеграция психологии: утопия или реальность? // Вопросы психологии.-2005.- N 3.- С.16-28.
4. Юревич А.В. Методологические и теоретические проблемы психологии. Структура психологических теорий // Психологический журнал.- 2003 .- №1
5. Юревич А.В. Интеграция психологии: утопия или реальность? // «Вопросы психологии», 2005, № 3. С.16-28
6. Юревич А.В. «Онтологический круг» и структура психологического знания // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 1. с. 6 –14.
7. Подшивалкіна В.І. Проблеми професійного самовизначення та професійної диференціації психологічного товариства // Психологія та суспільство, 2005 № 1 –С. 7-16
8. Подшивалкіна В.І. Соціотехнологічні аспекти професійної діяльності спеціалістів гуманітарного профілю // Психологія та суспільство, 2005 № 3 –С. 5-26



9. Янчук В.А. Методолого-психологічні основи розвитку психологічної науки в культурно-науковій традиції постмодерну // Білоруський психологічний журнал. 2004. № 1, с. 3-14.
10. Янчук В.А. Методолого-теоретичні основи розвитку організаційної психології в традиції постмодерну- Психологія. 2005. № 1, с.
11. Ждан А.Н. Из истории вопроса о соотношении теории и эксперимента в психологии // История становления и развития экспериментально-психологических исследований в России. М.:Наука, 1990, с. 30-41.
12. Чуприкова Н.И. Психика и предмет психологии в свете достижений современной нейронауки // Вопр. психол. 2004. № 2. С. 104–118.
13. Нагель Т. Мыслимость невозможного и проблема духа и тела // Вопросы философии. 2001. N 8.
14. Александров Ю. И., Сергиенко Е. А. Психологическое и физиологическое: континуальность и/или дискретность? // Психологический журнал, 2003, №6
15. Костин А.Н. Парадокс недизъюнктивности психики и дискретности нейрофизиологических процессов // Психологический журнал, 2002, № 5
16. Дубровский Д. И. Проблема духа и тела: возможности решения// Вопросы философии. 2002.№ 10. - С. 92-107
17. Нагель Т. Мыслимость невозможного и проблема духа и тела // Вопросы философии. 2001. N 7 – С.21-34

#### **4. Інформаційні ресурси**

[http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/16139/1/O\\_Kokhanova\\_IP\\_IL.pdf](http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/16139/1/O_Kokhanova_IP_IL.pdf)  
<http://distance.dnu.dp.ua/ukr/nmmateriali/documents/posibnykip2008.pdf>

#### **5. Форма підсумкового контролю успішності навчання - іспит**

#### **6. Методи діагностики успішності навчання**

- контроль за самостійною роботою (перевірка конспектів, виконання завдань до практичних занять, захист рефератів за обраною темою, презентація наукових досліджень тощо);

Усі форми контролю включено до 100-бальної шкали оцінювання.

Диференційовані оцінки:

Оцінка "відмінно" / А — виставляється, якщо здобувач третього рівня вищої освіти має глибокі і системні знання, вміє узагальнювати теоретичний матеріал, співвідносити загальні знання з конкретними ситуаціями; засвідчив уміння

критично оцінювати варіантні підходи щодо сутності норм та уявлень; оволодів навиками аналізувати, моделювати та адекватно оцінювати ситуацію; обізнаний з науковими працями вітчизняних та зарубіжних спеціалістів в даній області; матеріал викладає логічно, послідовно, переконливо.

Оцінка "добре" В, С — виставляється, якщо здобувач третього рівня вищої освіти виявив достатньо повні знання курсу; дає правильні, хоча і не завжди повні визначення явищ дійсності; оволодів навичками співвідносити теоретичні знання з конкретними ситуаціями; висловлює своє ставлення до варіантних теорій щодо сутності явищ; засвоїв основи аналітичного методу; допускає незначні неточності в розкритті окремих теоретичних положень.

Оцінка "задовільно" D, E — здобувач третього рівня вищої освіти взагалі засвоїв програмний матеріал курсу в передбаченому обсязі з деякими неточностями у визначенні основних явищ та процесів; намагається висловити своє ставлення до проблемних питань, хоча і не завжди адекватно; вміє аналізувати набуті теоретичні знання і співвідносити їх з конкретними ситуаціями; виклад матеріалу непослідовний, неточний, з наявними помилками.

Оцінка "незадовільно" FX, F — здобувач третього рівня вищої освіти виявив слабкі (відсутність) знання теоретичного програмного матеріалу; не зміг дати визначення основних провідних категорій та явищ; відсутні навички адекватної оцінки норм і теорій; виклад матеріалу непослідовний, нелогічний, фрагментарний, з грубими помилками.