МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВ
Кафедра філософії

**ЗАТВЕРДЖУЮ**
Проректор з науково-педагогічної роботи
_____ ( )
“_____ 20___ р.

# РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

## ОСНОВИ ГЕРМЕНЕВТИКИ
(назва навчальної дисципліни)

Рівень вищої освіти: *Перший (бакалаврський)*
Галузь знань: 03 « Гуманітарні науки»
Спеціальність: 033 «Філософія»
*(код і назва спеціальності (тей)*
Спеціалізація :
Освітньо-професійна програма: 033 «Філософія»
*(назва ОПП/ОНП)*

ОНУ
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Основи паблік рілейшнз». Одеса : ОНУ, 2022. 10 с.

Розробник: Райхерт К. В., к.філос.н., доцент кафедри філософії

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри філософії

Протокол №1 від "31" 08 2022 р.

Завідувач кафедри _____ (Інна ГОЛУБОВИЧ)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Погоджено з гарантом ОПП _____ (Ірина СТАРОВОЙТОВА)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Схвалено навчально-методичною комісією (НМК) факультету історії та філософії

Протокол № 1 від "06" 09 2022 р.

Голова НМК _____ (Галина ЛЕВЧЕНКО)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри _____

Протокол № ___ від "____" _____ 20__ р.

Завідувач кафедри _____ (_____)
(підпис) (прізвище та ініціали)

Переглянуто та затверджено на засіданні кафедри _____

Протокол № ___ від "____" _____ 20__ р.

Завідувач кафедри _____ (_____)
(підпис) (прізвище та ініціали)

## Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти | Характеристика навчальної дисципліни | |
|---|---|---|---|
| | | ***очна форма навчання*** | ***заочна форма навчання*** |
| Загальна кількість: кредитів – 3<br><br>годин – 90<br><br>змістових модулів – 2 | Галузь знань<br>03 «Гуманітарні науки»<br><br>Спеціальність<br>033 «Філософія»<br><br>Рівень вищої освіти:<br>Перший<br>*(бакалаврський)* | Дисципліна вільного вибору | |
| | | ***Рік підготовки:*** | |
| | | 2-й | 2-й |
| | | ***Семестр*** | |
| | | 2-й | 2-й |
| | | ***Лекції*** | |
| | | 20 год. | 8 год. |
| | | ***Практичні, семінарські*** | |
| | | 16 год. | 0 год. |
| | | ***Лабораторні*** | |
| | | 0 год. | 0 год. |
| | | ***Самостійна робота*** | |
| | | 54 год. | 82 год. |
| | | | |
| | | Форма підсумкового контролю:<br>залік | |

## 1. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета** викладання курсу «Основи герменевтики» є ознайомлення студентів з історією герменевтики, її парадигмами та основними ідеями, а також визначення відмінностей і зв'язків між різними теоріями герменевтики. Основна увага приділена вивченню фундаментальних понять та ідей філософської герменевтики Г.-Г. Гадамера та феноменологічної герменевтики П. Рикера.

**Завданням дисципліни є:**

1. Ознайомлення студентів з історією герменевтики, її парадигмами та основними ідеями.
2. Розкрити особливості розуміння як духовно-практичне освоєння світу.
3. Показати особливості розуміння, витлумачення, пояснення, інтерпретації.
4. Визначення особливостей тексту, підтексту, контексту. Проаналізувати значення і зміст тексту.
5. Звернути увагу на особливості герменевтичного аналізу тексту.
6. Окреслити специфіку герменевтичного аналізу за умов інтертекстуальності культури.
7. Визначення відмінностей і зв'язків між різними теоріями герменевтики.
8. Ознайомлення з фундаментальними поняттями та ідеями філософської герменевтики Г.-Г. Гадамера та феноменологічної герменевтики П. Рикера.

Процес вивчення дисципліни спрямований на формування елементів наступних **компетентностей**:

**а) Інтегральна компетентність (ІК):** Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

**б) загальних (ЗК)**:

**ЗК-5.** Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

**ЗК-10.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК-11.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**в) спеціальних/фахових (СК):**

**СК-7.** Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту (залежно від обраної спеціалізації).

**СК-8.** Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

**Програмні результати навчання:**

**ПРН-4**. Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства.

**ПРН-13.** Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).

**ПРН-15**. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен:

***знати:***

основні поняття філософської герменевтики;

методологічні засади (принципи і методи) філософської герменевтики;

герменевтичні теорії та ідеї Ф. Шляєрмахера, В. Дільтея, М. Гайдеггера, Г.Гадамера, П.Рікера

***вміти*:**

працювати з джерелами наукового характеру;

аналізувати й узагальнювати зміст тексту згідно з науковими критеріями;

визначати значення та зміст тексту;

використовувати набуті знання з навчальної дисципліни «Основи герменевтики» під час вивчення інших філософських дисциплін.

## 2.Зміст навчальної дисципліни

### Змістовий модуль 1. Проблематика та історія герменевтики

**ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ ГЕРМЕНЕВТИКИ ЇЇ ЕВОЛЮЦІЯ.**

Формування предмету герменевтики. Герменевтика як мистецтво витлумачення текстів, як вчення про витлумачення тексту, як універсальна наука про розуміння, як філософське вчення про метод гуманітарного пізнання, як онтологічне вчення про витлумачення буттєвих можливостей, як «перша філософія» і як філософська школа. Співвідношення герменевтики й інших ділянок знання (філософії, філології, семіотики, риторики та ін.)

**ТЕМА 2. РОЗУМІННЯ ЯК ПРЕДМЕТ ГЕРМЕНЕВТИКИ.**

Культура як світ розуміння. Розуміння як духовно-практичне освоєння світу. Діалогічна природа розуміння. Розуміння, витлумачення, пояснення, інтерпретація. Раціональне й ірраціональне в розумінні. Проблема герменевтичного кола. Циклічна побудова розуміння. Методологічний і онтологічний статуси кола в розумінні.

**ТЕМА 3. ТЕКСТ ЯК ОБ'ЄКТ ГЕРМЕНЕВТИЧНОГО АНАЛІЗУ.**

Текст, його ознаки в традиційній семіотиці. Значення і смисл. Семіотичний аналіз тексту як передумова герменевтичного дослідження. Текст, підтекст, контекст. Види контексту. Методологія контекстуального аналізу. Синтез смислу при створенні й розумінні тексту. Інтертекст. Специфіка герменевтичного аналізу за умов інтертекстуальності культури.

**ТЕМА 4. СТРУКТУРА ГЕРМНЕВТИЧНОГО АНАЛІЗУ.**

Мовний, психологічний, історико-культурний, філософський аспекти герменевтичного аналізу. Своєрідність мовного аналізу в ситуаціях реалізації репрезентитивної та нерепрезентативної природи мови. Аналіз Е. Гусерлем конституювання смислу і його вплив на філософську герменевтику XX ст.

**ТЕМА 5. СТАНОВЛЕННЯ ГЕРМЕНЕВТИКИ.**

Своєрідність античної герменевтики: вплив античної картини світу на принципи, цілі і методи витлумачення; орієнтація герменевтики переважно на усне слово; боротьба аналогістів і аномалістів. Близькосхідна герменевтика: біблейська картина світу як основа і контекст витлумачення текстів; "містичний історизм".

### Змістовий модуль 2. Формування та особливості філософської герменевтики.

**ТЕМА 6. ГЕРМЕНЕВТИКА СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ ТА ДОБИ ВІДРОДЖЕННЯ.** «Священна герменевтика» Аврелія Августіна: вчення про знаки (прості і транспоновані); правила витлумачення текстів Святого Письма; парадигматичне і синтагматичне витлумачення; авторитет Церкви; біографія як текст. Флацій Ілірійський та його «Ключ до Святого письма, або Про мову Святих книг». Принцип контекстуального аналізу на підставі здорового глузду.

**ТЕМА 7. ГЕРМЕНЕВТИКА Ф. ШЛЯЙЄРМАХЕРА ТА В. ДІЛЬТЕЯ.**

Розуміння як предмет універсальної герменевтики. Структура розуміння. Принцип герменевтичного кола. Методологічна спрямованість герменевтики В. Дільтея. Пояснення і розуміння. Герменевтична інтерпретація знаків як пізнання психічного. Варіанти герменевтичного кола як принципу методології Дильтея.

**ТЕМА 8. ГЕРМЕНЕВТИКА М. ГАЙДЕГГЕРА.**

Онтологічний статус розуміння як відкриття можливостей буття. Мова як «оселя буття». Герменевтичне коло як модель розуміння. «Передструктура» розуміння. Проективний характер змістоконституювання. Спроби філософського осмислення людського буття як принципово скінченного. Екзистенціальний фундамент розуміння.

**ТЕМА 9. ГЕРМЕНЕВТИКА Г.-Г. ГАДАМЕРА.**

Філософська герменевтика як універсальний спосіб «над методичного» освоєння істини. Мистецтво, історія та мова як способи здійснення істини і форми її досягнення. Гра як спосіб

онтологічної експлікації істини. Мовна природа розуміння. Діалогічна форма розуміння. Передсуди як передумова розуміння. Розуміння як історичне здійснення.

**ТЕМА 10. ГЕРМЕНЕВТИКА П. РІКЕРА.**

Створення феноменологічної герменевтики, як поєднання герменевтичної та структуралістської методології. Герменевтичні розвідки двоїстого смислу. Проблема непрямої референції. Розуміння і пояснення. Критика декартівського трактування суб'єкта і можливостей самопізнання. Герменевтичне витлумачення як спосіб самоідентифікації.

## 2. Структура навчальної дисципліни

| Назви тем | Кількість годин | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Очна форма | | | | | Заочна форма | | | | |
| | Усього | у тому числі | | | | Усього | у тому числі | | | |
| | | л | п/с | лаб | ср | | л | п/с | лаб | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| **Змістовий модуль 1. Проблематика та історія герменевтики** | | | | | | | | | | |
| ***Тема1.*** Предмет герменевтики. Її еволюція. | 8 | 2 | 2 | - | 4 | 8 | 2 | - | - | 6 |
| ***Тема 2.*** Розуміння як предмет герменевтики. | 10 | 2 | 2 | - | 6 | 10 | 2 | - | - | 6 |
| ***Тема3.*** Текст як об'єкт герменевтичного аналізу. | 10 | 2 | 2 | - | 6 | 6 | - | - | - | 6 |
| ***Тема 4.*** Структура герменевтичного аналізу. | 6 | 2 | - | - | 4 | 6 | - | - | - | 6 |
| ***Тема 5.*** Становлення герменевтики. | 6 | 2 | - | - | 4 | 6 | - | - | - | 6 |
| ***Разом за змістовим модулем*** | **40** | **10** | **6** | **-** | **24** | **36** | **4** | **-** | **-** | **32** |
| **Змістовий модуль 2. Формування та особливості філософської герменевтики.** | | | | | | | | | | |
| ***Тема 6***. Герменевтика середньовіччя та доби Відродження | 6 | 2 | - | - | 4 | 10 | - | - | - | 10 |
| ***Тема 7***. Герменевтика Ф. Шляйєрмахера та В. Дільтея. | 8 | 2 | 2 | - | 4 | 12 | 2 | - | - | 10 |
| ***Тема 8***. Герменевтика М. Гайдеггера. | 10 | 2 | 2 | - | 6 | 10 | - | - | - | 10 |
| ***Тема 9.*** Герменевтика Г.- Г. Гадамера. | 14 | 2 | 4 | - | 8 | 12 | 2 | - | - | 10 |
| ***Тема 10.*** Герменевтика П. Рікера | 12 | 2 | 2 | - | 8 | 10 | - | - | - | 10 |
| ***Разом за змістовим модулем*** | 50 | 10 | 10 | - | 30 | 54 | 4 | - | - | 50 |
| ***Усього годин*** | 90 | 20 | 16 | - | 54 | 90 | 8 | - | - | 82 |

## 3. Теми семінарських занять

| № з/п | Назва теми | Кількість годин на денному відділенні |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| **Змістовий модуль 1. Проблематика та історія герменевтики** | | |
| 1. | Формування герменевтики як теорії тлумачення.[1,2] | 2 |
| 2. | Розуміння як предмет герменевтики. .[1,2] | 2 |
| 3. | Текст як об'єкт герменевтичного дослідження.[1,2] | 2 |
| **Змістовий модуль 2. Формування та особливості філософської герменевтики.** | | |
| 4. | Філософська герменевтика Ф. Шляйєрмахера.[1,2] | 2 |
| 5. | Онтологічна герменевтика М. Гайдеггера. Мова як «оселя буття». .[1,2] | 2 |
| 6. | Філософська герменевтика Г.-Г. Гадамера як універсальний засіб «зверх методичного» засвоєння світу. [1,3] | 2 |
| 7. | Мовний характер розуміння в герменевтичній філософії Г.-Г. Гадамера. .[1,3] | 2 |
| 8. | Герменевтика П. Рікера як синтез герменевтичної та структуралістської методології. .[1,3] | 2 |
| | **Разом** | 16 |

Види роботи:

[1] – обговорення;

[2] – дискусії;

[3] – доповіді.

## 6. Теми практичних занять

**Практичні заняття не передбачені.**

## 7. Теми лабораторних занять

**Лабораторні заняття не передбачені.**

## 8. Самостійна робота

| № з/п | Назва теми/ види завдань | Кількість годин (для очної форми навчання) | Кількість годин (для заочної форми навчання) |
|---|---|---|---|
| **Змістовий модуль 1. Історія України** | | | |
| 1 | ***Тема:*** Предмет герменевтики. Її еволюція. [1] | 4 | 6 |
| 2 | ***Тема:*** Розуміння як предмет герменевтики. [1] | 6 | 8 |
| 3 | ***Тема:*** Текст як об'єкт герменевтичного аналізу. [1, 2] | 6 | 6 |
| 4 | ***Тема:*** Структура герменевтичного аналізу. [1, 2] | 4 | 6 |
| 5 | ***Тема:*** Становлення герменевтики.[1, 2] | 4 | 6 |
| **Змістовий модуль 2. Формування та особливості філософської герменевтики.** | | | |
| 6 | ***Тема:*** Герменевтика середньовіччя та доби Відродження [1, 3] | 4 | 10 |
| 7 | ***Тема:*** Герменевтика Ф. Шляйєрмахера та В. Дільтея. [1, 3] | 4 | 10 |
| 8. | ***Тема:*** Герменевтика М. Гайдеггера.[1, 3] | 6 | 10 |
| 9 | ***Тема:*** Герменевтика Г.- Г. Гадамера. [3] | 8 | 10 |
| 10 | ***Тема:*** Герменевтика П. Рікера | 8 | 10 |
| | ***Разом*** | **54** | **82** |

До самостійної роботи відносяться види завдань:

[1] – підготовка до лекцій, практичних;

[2] – написання рефератів;

[3] – перегляд документальних передач, написання есе.

Критерієм оцінювання самостійної роботи є повнота викладу та змістова наповнюваність матеріалу, поданого в рефераті та самостійність і творчий підхід у написанні есе після перегляду передачі із циклу документальних передач «Розсекречена історія».

## 9. Методи навчання

У ході читання дисципліни використовуються методи навчання, які притаманні системі вищої академічної освіти. Серед них найтрадиційнішим залишається *пояснювально-ілюстративний метод*, у межах якого викладач допомагає студентам здобути знання завдяки аудиторній роботі. Вона поділяється на дві складові – засвоєння теоретичного матеріалу під час прослуховування лекцій, у тому числі використовуючи карти та семінарських занять, на яких студенти репродукують отримані знання і демонструють вміння засвоїти матеріал, запропонований викладачем для самостійного опрацювання.

Окрім вищевикладеного методу, використовується *метод проблемного викладення*. Він допомагає, використовуючи практику активної полеміки, формувати вміння студента критично ставитися до вивченої літератури, заслуханих на семінарах рефератах і доповідях, лекційного курсу. Викладач, поставивши навчальне завдання, формулює пізнавальну мету, а потім, розкриваючи систему доведень, порівнюючи погляди, різні підходи, показує спосіб розв’язання поставленого завдання. Вивчаючи окремі теми, використовується й *дослідницький метод*, який передбачає організацію активного пошуку розв’язання висунутих пізнавальних завдань, аналізуючи відео- фотоматеріали й роблячи самостійні висновки.

## 10. Форми контролю і методи оцінювання (у т. ч. критерії оцінювання результатів навчання)

Протягом засвоєння навчальної дисципліни студенти мають можливість накопичувати бали за рахунок виконання різних форм роботи. Вони порівно розподіляються, а потім сумуються.

Змістовий модуль:

- робота на практичних заняттях (84 балів);
- захисту реферату/есе (16 балів);

**Критерії оцінювання результатів навчання**. Критерій оцінювання – це ознака, на основі якої проводиться оцінювання будь-чого і яка є мірою оцінки. Критерії оцінювання визначаються за допомогою якісних показників та ознак, що демонструють рівень сформованості навчальних досягнень здобувачів вищої освіти і трансформуються в оцінку згідно затвердженої шкали. Результати академічної успішності студентів виставляються у вигляді оцінки за національною шкалою, 100-бальною та шкалою ЄКТС. У таблиці нижче наведено **загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:**

| Оцінка за національною шкалою | Теоретична підготовка | Практична підготовка |
|---|---|---|
| | Здобувач освіти | |
| Відмінно 90 - 100 | У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано викладає під час усних виступів; глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, робить самостійні висновки, виявляє причинно-наслідкові зв’язки; самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для | Повно та ґрунтовно засвоїв всі теми навчальної програми, вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань програми навчальної дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, проявляє творчий підхід до виконання індивідуального завдання при виконанні самостійного завдання, повністю |

| | | |
|---|---|---|
| | реалізації поставлених перед ним завдань. | виконав усі завдання кожної теми та поточного контролю в цілому. |
| Добре<br>85 - 89 | Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв окремі питання робочої програми. Вміє самостійно викласти зміст основних питань програми навчальної дисципліни. | Виконав завдання кожної теми та поточного контролю в цілому, має стійкі навички виконання завдання. |
| Добре<br>75 - 84 | Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми робочої програми, не вміє самостійно викласти зміст деяких питань програми навчальної дисципліни. | Окремі завдання кожної теми та поточного контролю в цілому виконав не повністю. |
| Задовільно<br>70 – 74 | Володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків, знає основні поняття навчального матеріалу; має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків. | Засвоїв лише окремі теми робочої програми. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни<br>Окремі завдання кожної теми контролю не виконав. |
| Задовільно<br>60 - 69 | Засвоїв лише окремі питання навчальної програми. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. | Виконав лише окремі завдання кожної теми та контролю в цілому. |
| Незадовільно з можливістю повторного складання<br>35 - 59 | Володіє навчальним матеріалом поверхнево й фрагментарно (без аргументації та обґрунтування); безсистемно виокремлює випадкові ознаки вивченого; під час відповіді допускає суттєві помилки. | Не засвоїв більшості тем навчальної програми не вміє викласти зміст більшості основних питань навчальної дисципліни. Не виконав більшості завдань кожної теми та контролю в цілому. |
| Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни<br>0-34 | Не володіє навчальним матеріалом. | Не засвоїв навчальної програми, не вміє викласти зміст жодної теми навчальної дисципліни, не виконав контролю. |

## 11. Питання для поточного та періодичного контролю

1. Предмет і задачі герменевтики.
2. Співвідношення герменевтики з іншими видами знання: філософією, семіотикою, лінгвістикою, риторикою та ін.
3. Розуміння як предмет герменевтики. Культура як світ розуміння. Розуміння як духовно-практичне засвоєння світу.
4. Діалогічна природа розуміння. Раціональне і ірраціональне в розумінні.
5. Розуміння, інтерпретація, пояснення, тлумачення.

6. Проблема герменевтичного кола. Циклічна структура розуміння. Передумови розуміння.
7. Традиційна семіотика про ознаки тексту. Значення і сенс.
8. Текст, підтекст, контекст. Методологія контекстуального аналізу. Види контексту.
9. Синтез сенсу при створенні і розумінні тексту.
10. Поняття інтертексту. Специфіка герменевтичного дослідження в умовах интертекстуальності культури.
11. Психологічний аспект герменевтичного аналізу.
12. Мовний аспект герменевтичного аналізу.
13. Значення філософського вивчення буття сенсу для герменевтики.
14. Особливості античної герменевтики. Платон, Аристотель.
15. Особливості близькосхідної герменевтики. Аналогісти та аномалісти.
16. Августин Аврелій про основні правила тлумачення текстів Священного Письма в священній герменевтиці.
17. Августин про особливості біблейської герменевтики.
18. Специфіка герменевтики епохи Відродження.
19. Флацій Іллірійський про основні правила тлумачення тексті Біблії.
20. Ф.Шляйєрмахер: принцип герменевтичного кола.
21. Структура розуміння за Ф. Шляйєрмахером (діві нація та роз'яснення).
22. Граматичне і психологічне тлумачення . «Розуміти краще автора».
23. В.Дільтей: розуміння – метод наук про дух.
24. Герменевтичне коло в розумінні В. Дільтея.
25. Описова роль психології в вивченні розуміння.
26. Гадамер Г.-Г.: філософська герменевтика як універсальний спосіб «зверх методичного» засвоєння світу людиною.
27. Гадамер Г.-Г.: мовна природа розуміння. Роль упередження у розумінні.
28. Інтерпретація як форма існування традиції (за Гадамером Г.-Г.).
29. Гадамер Г.Г.: історична дистанція як фактор розуміння.
30. Гайдегер М.: онтологічний статус розуміння як відкриття можливостей буття. Мова як «оселя буття».
31. Рикер П.: феноменологічна герменевтика, яка об'єднує феноменологічну. герменевтичну і структуралістську методологію.
32. Герменевтичне дослідження подвійного сенсу.

## 11. Розподіл балів, які отримують студенти

## ФОРМУВАЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ

| Види навчальної роботи | **Змістовий модуль 1** | | | **Змістовий модуль 2** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кількість балів за одне заняття (завдання) | Кількість занять (завдань) | Сумарна кількість балів (максимальна) | Кількість балів за одне заняття (завдання) | Кількість занять (завдань) | Сумарна кількість балів (максимальна) |
| Поточний контроль на лекціях | 2 | 5 | 10 | 2 | 5 | 10 |
| Практичні заняття | 8 | 4 | 32 | 8 | 4 | 32 |
| **Разом** | | | **42** | | | **42** |
| **Разом** | | | **84** | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Оцінка самостійної роботи: | | | | | | |
| Реферат | 8 | 1 | 8 | | | |
| Есе | | | | 8 | 1 | 8 |
| **Разом** | **16** | | | | | |
| **Залік** | | | | | | |
| **Підсумкова сума балів** | **100** | | | | | |

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ**

| Поточний та періодичний контроль | | | | | | | | | | Сума балів |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Змістовий модуль 1 | | | | Змістовий модуль 2 | | | | | Реферат, есе | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | **16** | **100** |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | |
| Усього за модулем 1:**42** | | | | Усього за модулем 2: **42** | | | | | | |

Реалізація основних завдань контролю знань здобувачів вищої освіти в ОНУ досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контролю. Згідно з чинною в університеті системою комплексної діагностики знань здобувачів вищої освіти, з метою стимулювання планомірної та систематичної навчальної роботи, оцінка знань здійснюється за 100-баловою системою, яка переводиться відповідно у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС – A, B, C, D, E, FX, F).

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою для екзамену |
|---|---|---|
| 90 – 100 | A | Зараховано |
| 85 - 89 | B | |
| 75 - 84 | C | |
| 70 – 74 | D | |
| 60 - 69 | E | |
| 35 - 59 | FX | Незараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | незараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

## 13. Навчально-методичне забезпечення

1. Робоча програма навчальної дисципліни «Основи герменевтики». Одеса : ОНУ, 2022. 12 с.
2. Силабус курсу.

## 14. Рекомендована література

### Основна


1. Богачев А. Досвід і сенс. Київ : Дух і літера, 2011. 336 с.
2. Богачев А. Мова і істина: метафізика vs герменевтика . *Вісник КНУТШ. Філософія. Політологія.* Вип. 103. Київ : ВПЦ «КН» КНУТШ. 2011. С.13-18.
3. Богачев А. Філософська герменевтика. Навчальний посібник. Київ : Курс, 2006. 405 с.
4. Возняк Т. Філософія мови. Львів : Независимый культурологический журнал «Ї», 2009. 176 с.
5. Гадамер Г.-Г. Істина в гуманітарних науках . *Герменевтика II* /Пер. з нім. М. Кушніра. Т.2. Київ 2000. С.126-131
6. Гадамер Г.-Г. Вірш і розмова. Есе . /Пер. з нім. Т. Гавриліва. Львів : Літопис, 2002. 321с.

7. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. Вибрані твори. Київ : Юнівер, 2001. 288 с.
8. Гадамер Г.–Г. Істина і метод. Основи філософської герменевтики./ Пер. з нім. О. Мокровольського. Т. 1. Київ : Юніверс, 2000. 464 с.
9. Гадамер Г.-Г. Мистецтво і наслідування. *Герменевтика і поетика.* / Пер. з нім. М. Кушніра . Київ : Юніверс. 2001. С.16-27
10. Гайдеггер М. Дорогою до мови. Львів : Літопис, 2007. 230 с.
11. Гірц К. Інтерпретація культур. Київ : Дух і Літера, 2001. 542 с.
12. Дільтей В. Виникнення герменевтики. *Сучасна зарубіжна філософія: Течії і напрямки. Хрестоматія.* /Упоряд. В. В. Лях, В. С. Пазенок. Київ : Ваклер. 1996. С.33–60.
13. Зонтаг С. Проти інтерпретації . *Зонтаг С.* Проти інтерпретації та інші есе. Львів : Кальварія, 2006. С. 10-21
14. Квіт С.М. Основи герменевтики: Навчальний посібник. Київ : Вид. дім «КМ Академія», 2003.192 с.
15. Кебуладзе В.І. Феноменологія. Навчальний посібник. Київ : «ППС-2002», 2005. 120 с.
16. Кебуладзе В.І. Феноменологія досвіду. Київ : Дух і літера, 2012. 280с.
17. Кошарний С. Біля джерел філософської герменевтики (В. Дільтей та Е. Гуссерль). Київ : Наука, 1992. 124 с.
18. Рікер П. Історія і істина. Київ : КМ Academia. Пульсари. 2001. 393 с.
19. Рікер П. Конфлікт інтерпретацій. *Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки XX ст*. Львів : Літопис, 1996. С. 227-242.

**Додаткова**

1. Петрушенко В.Л. Тлумачний словник основних філософських термінів. Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2009. 264 с.
2. Філософська думка в Україні: Бібліографічний словник /Авт. кол.: В.С. Горський, М.Л. Ткачук, та ін. Київ : Пульсари, 2002. 224 с.
3. Філософія: Словник-довідник: Навчальний посібник / Надольний І. Ф., Черушева Г.Б., Пархоменко В. В. та ін. 2-е вид., доп., випр. і перероб. Київ : Дельта, 2009. 284 с.
4. Філософія : хрестоматія (від витоків до сьогодення) : навч. посібник / за ред. акад. НАН України Л.В. Губерського, уклад. Л.В. Губерський, А.О.Приятельчук, І.В.Бойченко та ін. Київ : Знання, 2009. 624 с.
5. Філософський енциклопедичний словник / В.І. Шинкарук та ін.; НАНУ, Ін-тфілософії ім. Г.С.Сковороди. Київ : Абрис, 2002. 742 с.
6. Європейський словник філософій : Лексикон неперекладностей. Т. 1. Наук. керівн. проекту: Барбара Кассен та Костянтин Сигов. Київ : Дух і літера, 2009. 576 с.
7. Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей. Т. 2.Пер. с фр. Київ : Дух і літера, 2011. 488 с.

## 15. Електронні інформаційні ресурси

http://lib.onu.edu.ua/ Наукова бібліотека ОНУ імені І. І. Мечникова
http://www.nbuv.gov.ua/ Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
http://www.library.univ.kiev.ua/ Наукова ібліотека ім. М.Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка
http://www.filosof.com.ua/ Інститут філософії імені Г.С.Сковороди НАН України
http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/dict.html Найвидатніші філософи світу та України
http://www.ognb.odessa.ua /Одеська національна наукова бібліотека
http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/index.html Електр. бібліотека кафедри філософії та методології науки філософського фак. Київського національного університету імені Тараса Шевченка
http://plato.stanford.edu/ Філософська енциклопедія Станфордського університету. (Англійською мовою)
http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/lit-bac.html Філософія (для бакалаврів природничих спеціальностей)
http://www.utm.edu/research/iep/ Філософська Інтернет- енциклопедія. (Англійською мовою).
http://www.uct.kiev.ua/~sofi/ Центр практичної філософії