

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено напочатку I семестру 2020-2021 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 3 здобувача вищої освіти, що складає 75,0% від загальної кількості студентів, що навчаються на другому курсі магістратури заочного відділення за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

| № | | Так (%) | Ні (%) |
|---|--|---------|--------|
| 1 | Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін? | 66,7 | 33,3 |
| 2 | Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності? | 100,0 | - |
| 3 | Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності? | 33,3 | 66,7 |
| 4 | Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності? | - | 100,0 |
| 5 | Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом? | 100,0 | - |

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що всі респонденти дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Досліджуючи відповіді студентів на запитання анкети, можна зазначити, що 66,7% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. Всі респонденти вважають достатнім обсяг практичної підготовки та вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми: розглянути можливість зміни співвідношення лекційних і практичних занять у бік збільшення кількості годин на семінарські і практичні заняття.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 4 здобувача вищої освіти, що складає 100% від загальної кількості студентів, що навчаються на другому курсі магістратури заочного відділення за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти отримують достатню інформацію про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також активно залучаються до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились усі респонденти. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 50,0% опитаних студентів, 50,0% частково з цим погоджуються. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні всі респонденти. Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що всі опитані здобувачі вищої освіти вважають, що: способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими; швидко отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу і цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли; під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що всі здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять. 100% опитаних студентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, усі респонденти вказали, що: мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, та отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми; частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою; методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними. Розклад занять вважають ефективним та зручним 50,0% респондентів, 50,0% частково з цим згодні. Усі опитані здобувачі цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету. Усі опитані магістранти вважають, що навчання за освітньої програмою належним чином готує їх до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю.

Слід зазначити, що всі опитані здобувачі вищої освіти добре поінформовані щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів; порядку перескладання заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури

врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; роботи психологічної служби університету.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: рівень підготовленості викладачів, методику викладання дисциплін, прозорість та чіткість в оцінюванні успішності навчання, доброзичливе ставлення викладачів до студентів, надання у разі необхідності методичної та практичної допомоги. Слабкі сторони університету здобувачі вищої освіти не визначили.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути можливість врахування потреб магістрантів під час складання розкладу.
2. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; провести на кафедрах методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі інноваційних технологій навчання.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана біологічного факультету, гаранта освітньої програми «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, проєктної групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова