

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Переклад з англійської мови та другої іноземної українською»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у січні місяці 2020-2021 навч. року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 7 здобувачів вищої освіти, які навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Переклад з англійської мови та другої іноземної українською», що складає 77,8% від загальної кількості студентів, що навчаються за цією освітньою програмою. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1
Оцінювання якості змісту ОПП «Переклад з англійської мови та другої іноземної українською» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	85,7	14,3
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100,0	-
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	28,6	71,4
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100,0
5	Чи співпадали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	85,7	14,3

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на запитання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 85,7% респондентів дали позитивну відповідь. 14,3% респондентів дали негативну відповідь, проте на запитання «Які саме очікування не здійснились» студенти відповіді не дали. Досліджаючи відповіді студентів на запитання анкети, можна зазначити, що 85,7% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. 100% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 100,0% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін. Отже результати анкетування дозволяють зробити висновок про достатньо високий рівень якості змістової складової освітньо-професійної програми.

Здобувачі вищої освіти запропонували включити до вибіркової частини освітньої програми навчальну дисципліну «Ораторське мистецтво». Дисциплін, які б пропонували вилучити: «Зарубіжна література», «Політична лінгвістика». Студенти висловили побажання зробити програму більш цікавою та комп’ютеризованою.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість включення навчальних дисциплін, запропонованих здобувачами вищої освіти, до переліку вибіркових дисциплін.
2. Розглянути доцільність вивчення дисциплін, які здобувачі вищої освіти запропонували вилучити, як обов’язкових.

3. Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 8 здобувачів вищої освіти, які навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Переклад з англійської мови та другої іноземної українською», що складає 88,9% від загальної кількості студентів, що навчаються за цією освітньою програмою. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти на достатньому рівні поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, проте недостатньо залучені до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 75,0% респондентів, частково погодились 25,0% опитаних. Згодні з думкою, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 50,0% опитаних студентів, 25,0% частково з цим згодні, 25,0% вважають, що не мають такої можливості. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 50,0%, частково згодні – 50,0% респондентів. Такі результати свідчать про слабкий рівень залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 62,5% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 37,5% студентів частково з цим згодні. 75,0% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв’язок) про свою роботу, 25,0% частково з цим згодні. 62,5% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 37,5% згодні частково. 87,5% відмітили, що цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли, 12,5% з цією думкою не погодились. 87,5% опитаних здобувачів вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об’ективним і неупередженим, 12,5% студентів згодні з цим частково.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком

показало, що 87,5% здобувачів вищої освіти вважають викладачів за свою освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, а також добре організованими та підготовленими до занять. 75,0% опитаних студентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 25% – частково згодні. Так, 100,0% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 62,5% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 37,5% – частково згодні. 62,5% студентів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 37,5% частково з цим згодні. 87,5% здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, 12,5% частково з цим згодні. Всі магістранти зазначили, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними. Розклад занять вважають ефективним та зручним 62,5% респондентів, 37,5% частково з цим згодні. 75,0% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 25,0% згодні з цим частково. 62,5% опитаних здобувачів вважають, що навчання за освітньою програмою належним чином готує їх до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю, 37,5% частково з цим згодні.

Слід зазначити, опитані магістранти добре поінформовані щодо порядку процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності (87,5% здобувачів ознайомлені, 12,5% – частково ознайомлені). Проте, слід звернути увагу на недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів (62,5% здобувачів ознайомлені, 25,0% – частково ознайомлені, 12,5% – не ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (75,0% здобувачів ознайомлені, 12,5% – частково ознайомлені, 12,5% – не ознайомлені); слабку поінформованість щодо роботи психологічної служби університету (37,5% здобувачів ознайомлені, 12,5% – частково ознайомлені, 50,0% – не ознайомлені).

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: професіоналізм, компетентність і кваліфікацію викладачів, якість знань, музичний супровід під час перерви.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення, незручний розклад.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо: порядку оскарження результатів заліків, іспитів; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; роботи психологічної служби університету.
2. Розглянути можливість врахування потреб магістрантів під час складання розкладу.
3. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
4. Посилити роботу щодо за участі здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетою «Якість викладання» доведені до відома декана факультету романо-германської філології, гаранта освітньої програми, а також до кожного викладача. Рекомендовано:

- на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, політики курсу щодо вимог викладача, їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни;
- коректне та тактовне ставлення до здобувачів вищої освіти;
- своєчасну перевірку письмових робіт студентів;
- вивчити стан використання викладачами інноваційних технологій навчання у процесі викладання навчальних дисциплін. Провести на кафедрах методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі інноваційних технологій навчання.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету романо-германської філології, гаранта освітньої програми «Переклад з англійської мови та другої іноземної українською» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



I.P. Анненкова