

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами

анкетування здобувачів

вищої освіти

другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
103 Науки про Землю  
«Ґрунтознавство та використання земельних ресурсів»

## **1. Загальна інформація про дослідження і респондентів**

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось он-лайн.

Анкетування проведено за I семестр 2023-2024 навчального року. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Ґрунтознавство та використання земельних ресурсів». Опитування проводилось за анкетною: «Якість викладання».

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою, в розрізі першого року навчання здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня.

## **2. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

В опитуванні взяли участь 36 респондентів, що складає 84 % від загальної кількості студентів, що навчаються за освітньо-професійною програмою.

В цілому анкетування за даним блоком показало, що респонденти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять.

1. За повнотою презентації дисципліни на початку курсу, системи та критеріїв оцінювання, загальних «правил гри» 83,2 % респондентів оцінили викладачів освітньої програми на «відмінно», 11,2 % - на «добре», 5,6 % - на «задовільно».

2. За показником організаційної культури викладача (вчасний початок та завершення лекцій та практичних робіт, дотримання розкладу) 83,2 % студентів надали викладачам відмінну оцінку; 11,2 % - оцінку «добре», 5,6 % - оцінку «задовільно».

3. За об'єктивністю та прозорістю оцінювання знань студентів 77,6 % респондентів оцінили викладачів на «відмінно», 16,8 % - на «добре», 5,6 % - на «задовільно».

4. За критерієм чіткості, доступності, зрозумілості подачі матеріалу, умінням зацікавити 83,2 % студентів оцінили роботу викладачів на «відмінно», 5,6 % - на «добре», 11,2 % - на «задовільно».

5. За використання активних методів проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти та ін.) 83,2 % респондентів поставили викладачам освітньої програми «відмінно», 11,2 % - «добре», 5,6 % - «задовільно».

6. Критерій унаочнення матеріалу за допомогою різноманітних засобів (аудіо- та відеозаписи, картосхеми, таблиці та ін.) отримав відмінну оцінку 83,2 % студентів, оцінку «добре» - 5,6 %, «задовільно» - 11,2 %.

7. Уміння мотивувати до поглибленого самостійного вивчення предмету (самостійне, додаткове вивчення) 72,0 % респондентів оцінили на «відмінно», 16,8 % - на «добре», 11,2 % - на «задовільно».

8. За наявністю ефективного зворотнього зв'язку (аналіз виконаних студентами завдань, реакція на потреби студента, інформаційні запити групи) 83,2 % студентів оцінили викладачів на «відмінно», 11,2 % на «добре», 5,6 % - на «задовільно».

9. Уміння створити комфортне середовище, в якому кожен студент може проявити себе, 72,0 % респондентів оцінили на «відмінно», 28,0% - на «добре».

10. Коректність та тактовність викладачів 83,2 % респондентів оцінили на «відмінно», 16,8 %- на «добре».

94,4 % респондентів відмітили, що викладачі ознайомили їх зі списком рекомендованої літератури до курсу. 94,4 % студентів підтвердили, що викладачі вчасно перевіряли їх письмові роботи. 11,2 % респондентів зізнались, що практикували списування під час проведення самостійних письмових робіт.

Результати анкетування свідчать, що здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти мають достатньо високий рівень щодо доступності, зрозумілості подачі матеріалу та умінням викладачів зацікавити їх навчальним матеріалом. Здобувачами відзначено також високий професіоналізм, компетентність і кваліфікацію викладачів, використання ними різноманітних засобів для унаочнення навчального матеріалу, наявність зворотного зв'язку, тактовне і коректне ставлення

викладачів до студентів, доброзичливу атмосферу під час навчання.

До слабких сторін здобувачі віднесли низький рівень інформованості про порядок оскарження результатів навчання, недостатню кількість аудиторної роботи для опанування дисциплін обов'язкового переліку, зокрема з «ГІС в ґрунтознавстві і кадастрі».

### **Рекомендації за результатами анкетування**

1. Посилити використання викладачами інноваційних методів навчання в процесі викладання дисциплін. Провести на кафедрах методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі активних методів проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, проекти та ін.) та інноваційних технологій навчання.

2. Посилити мотивацію серед студентів щодо вивчення навчальних дисциплін.

3. Приділяти увагу щодо комфортності здобувачів під час викладання навчальних дисциплін.

4. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів щодо якості діяльності науково-педагогічних працівників.

5. Провести на факультеті, випускових кафедрах семінари з викладачами, відповідну роботу зі здобувачами щодо інформування про порядок оскарження результатів навчання.

6. Робочій групі з ОП при оновленні освітньої програми та навчального плану до неї розглянути можливість збільшення аудиторної роботи обов'язкових дисциплін, зокрема з «ГІС в ґрунтознавстві і кадастрі».

В цілому результати анкетування свідчать про високий рівень якості викладання навчальних дисциплін. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації:

- на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни;

- звернути увагу викладачів, що іноді має місце таке порушення академічної доброчесності з боку студентів, як списування;

- провести на кафедрах методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі активних методів проведення занять (дискусії, ситуаційні завдання, робота в малих групах, підготовка презентацій та ін.) та інноваційних технологій навчання;

- на засіданнях кафедри провести семінари з викладачами щодо інформування здобувачів про порядок оскарження результатів навчання.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану геолого-географічного факультету, гаранта освітньої програми «Ґрунтознавство та використання земельних ресурсів», а також до кожного викладача з метою врахування результатів в подальшій роботі. Результати опитування доведені також до усіх учасників освітнього процесу з метою обговорення на засіданнях Вченої ради факультету, кафедр, робочої групи ОП з метою подальшого удосконалення та підвищення якості викладання навчальних дисциплін та загалом реалізації освітньої програм.