

## Результати опитування здобувачів вищої освіти рівня PhD, які навчаються за ОНП «Науки про землю», «Географія»

### 1. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 6 здобувачів, 2021 рік – 5 здобувачів.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Науки про землю», «Географія»

№		Так (%)		Ні (%)	
		2020	2021	2020	2021
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100		-	
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100		-	
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-		100	
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-		100	
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100		-	

Пропозиції здобувачів вищої освіти:

#### 2020 рік

1. Доповнити ОП такими навчальними дисциплінами: Урбанізаційні процеси у світі, Менеджмент, Геохімія.
2. Вилучити такі дисципліни: Методологія та філософія наукових досліджень.
3. Збільшити час на наукову діяльність.
4. Збільшити час на практичну підготовку.

#### 2021

1. Доповнити ОП такими навчальними дисциплінами: Інформатика, Дослідження господарського потенціалу території за галузями.

#### Рекомендації за результатами анкетування

Розглянути можливість урахування пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти під час оновлення ОНП.

### 2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 6 здобувачів, 2021 рік – 5 здобувачів.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Результати оцінювання аспірантами якості освіти представлено у таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінювання якості освіти здобувачами вищої освіти рівня PhD, які навчаються за ОНП  
«Науки про землю», «Географія»

ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ	Не погоджуюсь (%)		Частково погоджуюсь (%)		Цілком погоджуюсь (%)	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	-	-	50,0	50,0		50,0
2. Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	-	-	50,0	-	50,0	100
3. Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін	33,3	-	66,7	60,0	-	40,0
4. Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	16,7	-	83,3	80,0	-	20,0
5. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	-	-	-	-	100	100
6. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	-	-	16,7	-	83,3	100
7. Я отримую цей відгук дуже швидко	-	-	16,7	20	83,3	80
8. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	-	-	16,7	-	83,3	100
9. Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	-	-	16,7	-	83,3	100
10. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	-	-	16,7		83,3	100
11. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	16,7	-	50,0		33,3	100
12. Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	-	-	16,7		83,3	100
13. Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	-	-	16,7	20	83,3	80
14. Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	-	-	-	-	100	100
15. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	-	-	50,0	20	50,0	80
16. Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	16,7	-	16,7	20	66,6	80
17. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	-	-	-	-	100	100
18. Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	-	-	50,0	20	50,0	80
19. Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	-	-	16,7	-	83,3	100
20. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	-	-	33,3	20	66,7	80
21. У мене є стабільний доступ до мережі	-	-	16,7	-	83,3	100

Інтернет для пошуку необхідних матеріалів						
22. Розклад моїх занять є ефективним та зручним	16,7	-	16,7	20	66,6	80
23. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	-	-	16,7	-	83,3	100
24. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	-	-	-	-	100	100
25. Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	16,7	-	16,7	-	66,6	100
26. Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	16,7	-	-	-	83,3	100
27. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	16,7	-	-	-	83,3	100
28. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	-	-	33,3	-	66,7	100
29. Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	16,7	-	16,7	20	66,6	80
30. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	-	-	16,7	-	83,3	100
31. Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою.	-	-	66,7	-	33,3	100
<b>ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ</b>						
Що Вам подобається в університеті?	<p>2020 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Викладацький склад має гарну фахову підготовку та практичний досвід..</li> <li>2. Ставлення та відкритість до студента..</li> <li>3. Один з найкращих університетів. Хороша робоча атмосфера, кваліфіковані кадри.</li> <li>4. Компетентність викладачів, їх відкритість та бажання «йти на зустріч».</li> <li>5. Професіоналізм, методика викладання дисциплін..</li> </ol> <p>2021 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ставлення викладачів до студентів. Завжди з повагою.</li> <li>2. Організація навчального процесу, кадрове забезпечення викладання курсів</li> </ol>					
Що Вам не подобається в університеті?	<p>2020 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Невчасно розпочинається сезон опалювання.</li> </ol>					
Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету.	Діяльність університету має бути спрямована на відкриття нових сучасних спеціальностей.					

### Рекомендації за результатами анкетування (2020 рік)

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо – порядку оскарження результатів заліків, іспитів;

- порядку перескладання заліків, іспитів;
  - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
  - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
  - роботи психологічної служби університету
2. Вивчити стан організації реалізації права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін на факультетах.
  3. Вивчити стан використання викладачами інноваційних технологій навчання у процесі викладання навчальних дисциплін для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.
  4. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
  5. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

#### **Рекомендації за результатами анкетування (2021 рік)**

1. Розглянути можливість більшого застосування елементів дистанційного викладання навчальних дисциплін для здобувачів вечірньої форми навчання, враховувати потреби здобувачів вищої освіти під час складання розкладу.
2. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Керівник Центру забезпечення  
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова