

**Результати опитування здобувачів вищої освіти рівня рівня PhD, які навчаються за ОНП «Менеджмент»**

**1. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»**

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 7 здобувачів, 2021 рік – 7 здобувачів.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Міжнародні економічні відносини»

№		Так		Ні	
		2020	2021	2020	2021
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	7	7	0	0
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	7	6	0	1
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	0	7	7
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	0	7	7
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	7	7	0	0

Пропозиції здобувачів вищої освіти:

**2020 рік**

1. Посилити викладання методології наукових досліджень.
2. Внести зміни до предметів «Сучасний розвиток університетських технопарків», «Фактори конкурентоспроможності управлінського капіталу»

**2021 рік**

1. Посилити публікаційну активність, в тому числі у міжнародних виданнях.
2. Ввести викладання дисциплін на іноземній мові.

**Рекомендації за результатами анкетування**

1. Удосконалити зміст освітніх складових, які спрямовані на формування компетенцій та ПРН щодо спеціальних методів наукових досліджень у галузі менеджменту, зокрема, економіко-математичні методи та інформаційні технології наукових досліджень в сфері менеджменту.
2. Необхідність посилення практичної підготовки в частині організації та проведення навчальних занять студентами ОНП.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 7 здобувачів, 2021 рік – 7 здобувачів.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Результати оцінювання аспірантами якості освіти представлено у таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінювання якості освіти здобувачами вищої освіти рівня PhD, які навчаються за  
ОНП «Міжнародні економічні відносини»

ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ	Не погоджуюсь		Частково погоджуюсь		Цілком погоджуюсь	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	0	0	6	7	1	0
2. Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	0	0	0	0	7	7
3. Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін	0	0	2	1	5	6
4. Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	0	0	0	0	7	7
5. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	0	0	1	1	6	6
6. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	0	0	1	1	6	6
7. Я отримую цей відгук дуже швидко	0	0	0	0	7	7
8. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	0	0	0	0	7	7
9. Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	0	0	1	1	6	6
10. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	0	0	1	1	6	6
11. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	0	0	0	0	7	7
12. Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	0	0	0	0	7	7
13. Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	0	0	0	0	7	7
14. Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	0	0	0	0	7	7
15. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	0	0	1	1	6	6
16. Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення	0	0	0	0	7	7

ефективності навчання						
17. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	0	0	0	0	7	7
18.Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	0	0	0	0	7	7
19.Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	0	0	0	0	7	7
20. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	0	0	0	0	7	7
21. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	0	0	6	6	1	1
22. Розклад моїх занять є ефективним та зручним	0	0	0	0	7	7
23. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	0	0	1	1	6	6
24. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	0	0	0	0	7	7
25. Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	0	0	0	0	7	7
26. Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	0	0	0	0	7	7
27. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	0	0	0	0	7	7
28. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	0	0	0	0	7	7
29. Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	0	0	0	0	7	7
30. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	0	0	0	0	7	7
31. Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою.	0	0	0	0	7	7
<b>ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ</b>						
Що Вам подобається на програмі?	1. Досвід викладачів в наукових дослідженнях 2. Підтримка з боку досвідчених науковців щодо іноземних публікацій.					
Що Вам не подобається на програмі?	1. Відсутність інтранету					
Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету.						

### Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити дослідницьку активність щодо спільних з роботодавцями публікацій.
2. Посилити роботу щодо створення внутрішнього інформаційного середовища – Moodle, extranet.
3. Вдосконалити інформаційну складову щодо регулярності обміну інформацією на офіційних каналах (Telegram, Facebook) університету.
4. Посилити використання викладачами інноваційних технологій навчання у процесі викладання навчальних дисциплін для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.
5. Залучати здобувачів до громадських заходів та неформальних зустрічей для врахування позиції усіх груп стейкхолдерів.

Керівник Центру забезпечення  
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова