

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	21845 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2023 р.

Справа № 2092/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуючий,

Єременко Ольга Олексіївна,

Жукорська Ярина Михайлівна,

Литвин Марина Валентинівна,

Луцишин Зоряна Орестівна,

Рудько Сергій Олексійович,

Сироїд Тетяна Леонідівна,

Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Ніколаєва Майя Іванівна – представник ЗВО,

Брусиловська Ольга Іллівна – гарант ОП,

Журба Ігор Євгенович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21845
Назва ОП	Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Гаранту ОП слід чітко виписати орієнтацію програми, оскільки в такому формулюванні, як вона є в описі с.5 "Програма орієнтується на загальнонаукові уявлення про сучасні дослідження в галузі міжнародних відносин з урахуванням специфіки роботи наукових установ та ЗВО. Програма має викладацьку та практичні складові. Викладацька частина є практично орієнтованою" ОП не корелюється зі змістом і з фокусом ОП. При аналізі переліку ОК і матриці відповідності ОК результатам навчання можна зробити висновок, про що слушно зазначає й ЕГ, що дана ОП за реалізацією, на жаль, більше тяжіє до змісту, сформульованого в орієнтації програми, аніж до фокусу ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», галузі знань 29 «Міжнародні відносини» для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджено і введено в дію наказом МОН України від 04.08.2020 р. № 1003 (https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha_osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/08/05/291-mvskrs-magistr.pdf). Визначені даною ОП ПРН, як зазначає ЕГ, відповідають Стандарту в частині змісту, тривалості навчання та компетентностей магістрів Міжнародних відносин, суспільних комунікацій та регіональних студій, форм атестації, вимог до системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, а також вимогам Національної рамки кваліфікацій для кваліфікаційного рівня магістр. Для повноцінного забезпечення ПРН 2, 5, 9, 12, ЕГ вбачає за доцільне введення ОК, розділів, тем такого змістового наповнення (у відповідності до предметної області): транскордонні та транснаціональні відносини, міжнародні інформаційні комунікації, держави та міжнародні регіони у взаємодіях на локальному рівнях. Окрім вищезазначеного, мусимо констатувати, що додані ЗВО додаткові ЗК 10 та 11 не відповідають рекомендаціям Наказу № 584 від 30.04.2020 року, а в описі ОП відсутній опис предметної області, зокрема п.1, 2, 3, рекомендовані та передбачені Стандартом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти редакції 2022 р. введена в дію Наказом ректора від 31.08.2022 р. №52-02. Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, термін навчання – 1,4 роки (3 семестри). Розподіл ОК за семестрами виглядає наступним чином: 1 семестр – 30 кредит, 2 семестр – 30 кредитів, 3 семестр – 30 кредити ЄКТС. Обсяг ОК, що спрямовані на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» в межах ОП становить 64,5 кредитів ЄКТС (71,7%), що відповідає Стандарту. Частка вибіркової компоненти ОП – відповідно 35,5 кредитів ЄКТС (28,3%). Практична підготовка передбачає 7,5 кредитів ЄКТС, зокрема педагогічна (асистентська) практика - 4,5 кредити ЄКТС, а переддипломна - лише 3 кредити ЄКТС. Щоправда дана ОП є освітньо-професійною, а на освітньо-науковою і дещо незрозумілим є обов'язковість педагогічної практики більшим обсягом кредитів, ніж тривалість фахової переддипломної практики і за відсутності ОК Методики викладання у вищій школі

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» має чітку структуру. ЕГ відмічає логічність та послідовність в черговості вивчення ОК, що засвідчує структурно-логічна схема. ОП є збалансованою в контексті загального часу навчання. Погоджуємось з ЕГ, що не зрозумілою є інформація «Графіка навчального процесу», де ця форма має місце у 17 і 18 тижні, оскільки на написання магістерської роботи та її захист відводиться 7,5 кредитів, це суттєве перенавантаження здобувачів (112,5 год. на тиждень при норм.54 год.). (При відповіді ЗВО на висновок ЕГ цей факт не було спростовано підтверджуючими документами). ГЕР та ЕГ переконалась, що не всі ПРН у повній мірі охоплені змістом програми, зокрема не логічно, що ПРН 2 та ПРН 11 формують лише один ОК 5 «Ісламський чинник у світовій політиці» та відповідно ОК 1 «Теорія та практика перекладу дипломатичної кореспонденції та міжнародних документів», а ОК 14 «Кваліфікаційна магістерська робота» забезпечує лише ПРН 3, 5, 10. Про те у «Положення про організацію освітнього процесу в ОНУ ім.Мечникова» (https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozenya/poloz-org-osvit-process_2022.pdf) у п.п.2.10.10.сказано, що МКР передбачає ... «систематизацію, закріплення, розширення теоретичних та практичних знань зі спеціальності й застосування їх при вирішенні конкретних наукових, технічних, економічних, виробничих та інших завдань». Гуманітарна складова у формуванні загальних компетентностей реалізується за рахунок вивчення ОК2 «Academic English» та ОК 3 «Основи профорієнтації та методологія написання наукового проекту в галузі Матриця кореляції компетентностей та ОК демонструє, що ОК забезпечують формування загальних та фахових компетентностей. Для забезпечення РН 2 ,5, 9, 12, ЕГ та ГЕР вбачає за доцільне введення ОК, розділів, тем такого змістового наповнення (у відповідності до предметної області): транскордонні та транснаціональні відносини, міжнародні інформаційні комунікації, держави та міжнародні регіони у взаємодіях на локальному рівнях. РН 10 та РН 12 дуже віддалено можуть бути забезпечені зазначеними ОК 3 та ОК 4, 7 та 8 (відповідно) і то лише в теоретичній, а не в аналітично-модельній площині. Натомість вибіркові дисципліни, лише за умови їх вибору, ці РН можуть забезпечити. Тому зміст ОП потребує ретельного сутнісно-змістовно аудиту.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності 291«Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Здійснивши аналіз предметної області визначеної освітнім стандартом спеціальності та змістовим наповненням ОК, ЕГ дійшла висновку, що міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії забезпечуються змістом таких ОК: 1)міжнародні відносини: ОК 3 Основи профорієнтації та методологія написання наукового проекту в галузі, ОК 4 «Теорія взаємодії держав»; 2)транскордонні відносини: ОК даної ОП не забезпечують; 3)зовнішня політика держав, ОК 4«Теорія взаємодії держав»; ОК5 «Ісламський чинник у світовій політиці»; ОК6 «ЄС в системі міжнародної безпеки XXI ст.» ; 4)зовнішня політика та національні інтереси України: ОК 10 «Україна в системі міжнародної безпеки»; 5)міжнародні організації: ОК 6 «ЄС в системі міжнародної безпеки», ОК 10 «Україна в системі міжнародної безпеки» 6) міжнародні комунікації: ОК 7 «Лінгвокраїнознавство»; ОК 1 «Теорія і практика перекладу дипломатичної кореспонденції та міжнародних документів»; ОК 11 «Педагогіка та психологія вищої школи»; 7)держави та міжнародні регіони у взаємодіях на локальному рівнях: відсутня інформація (у темах) про співпрацю українських регіонів (Одеська область) з іншими міжнародними регіонами на локальному рівні; 8)міжнародна безпека та конфлікти: ОК 6 «ЄС в системі міжнародної безпеки XXI ст.», Україна в системі міжнародної безпеки Теорія міжнародного конфлікту 9)методології та методи міжнародно-політичних досліджень: ОК3 «Основи профорієнтації та методологія написання наукового проекту в галузі»; 10)досліджень міжнародних комунікацій, регіональних студій: ОК 9 «Регіональні студії»,ОК 5 «Ісламський чинник у світовій політиці»; 11)міжнародні інформаційні комунікації» : лише частково ОК 2 «Academic English» Отже, результати проведеного

аналізу підтверджують неповну відповідність предметній області спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Для усунення існуючих невідповідностей та певних неузгодженостей слід ввести ОК, окремі теми ОК зі змістовним наповненням, які б враховували транскордонні відносини, міжнародні інформаційні відносини, міжнародні регіони у взаємодії на локальному рівні з українськими. Отже, зміст ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». ЕГ та ГЕР зазначає відсутність регіональної складової в ОП на рівні України та Одеської області. ОП за реалізацією, на жаль, більше тяжіє до змісту, сформульованого в орієнтації програми, аніж до фокусу ОП. ОП розвиває перспективи практичного опанування навичок у міжнародних відносинах, вказує орієнтири їх сучасного розвитку (ОК 1-3, ОК7, 13). Освітні компоненти забезпечують розвиток соціальних навичок, що підсилює конкурентоспроможність випускників на ринку праці (ОК2,7, ОК8-10,11).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ переконалась, що здобувачі, які навчаються за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», повністю реалізують своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії, він регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-org-osvit-process_2022.pdf), «Положенням про порядок вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти ОНУ ім.І.Мечникова» (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/polz-pravaabitur.pdf>), наказом ректора №132-02 від 18.12.2019 р.; Центр забезпечення якості освіти ОНУ (<https://onu.edu.ua/uk/geninfo/tsentr-zabezpechennia-iaakosti-osvity>). Вибір дисциплін відбувається у поточному семестрі на наступний, із урахуванням структурно -логічної послідовності підготовки фахівця. Вибір ВД здійснюється для здобувачів I курсу –до 15 вересня року вступу. До переліку вибіркових включають дисципліни, які викладаються різними кафедрами факультету чи фахівцями кафедр інших факультетів ОНУ імені І. І. Мечникова. У випадках за особистою заявою, що подається у деканат, ці терміни можуть варіюватися. Процедура вибору є не до кінця прозорою та зрозумілою для учасників академічності. Студентам пропонується з циклу дисциплін фахової та практичної підготовки обрати одну із (3-4), він формується з блоків циклу загальної та професійної підготовки. Не зрозумілим є чому ВД прописані в ОП та НП, адже щороку ОП не переглядається, таким чином наперед прогнозується певний набір ВД (<https://cutt.ly/PwWghyfm>), отже студент обмежений у праві вибору. Оновлення переліку ВД має відбуватись щорічно. ЕГ зазначає обізнаність здобувачів з процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії. За результатами анкетування 60% опитаних реалізує вільний вибір дисциплін циклу професійної підготовки та 40% не мають такої можливості (<https://onu.edu.ua/uk/geninfo/tsentr-zabezpechennia-iaakosti-osvity>). Інструментом підвищення якості освіти за акредитованою ОП є академічна свобода здобувачів під час вибору наукового керівника і теми курсової та кваліфікаційної роботи, бази практики, тематики наукового пошуку.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична складова освітнього процесу в ОНУ ім.І.Мечникова регламентується «Положенням про проведення практики здобувачами ВО у ОНУ ім.І. Мечникова» (https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/polozennya-praktika/polozennya_praktika2022.pdf). Необхідні практичні навички та фахові компетентності здобувачі можуть отримати в рамках практичних та лаб.занять, а також 2 практик: 1– педагогічна(асистентська) практика, під час якої інтенсивно формуються професійні вміння й навички студентів, розвивається їх творча самостійність, здатність аналізувати педагогічні процеси та 2–переддипломної практики, виконання курсової та кваліфікаційної роботи. У структурно-логічній схемі ОК12 «Педагогічна практика» та ОК 13 «Переддипломна практика» знаходиться у блоці обов'язкових освітніх компонент, мають відповідно обсяг: 4,5 і 3 кредити. Не зрозумілим є, яку практику проходять здобувачі, «Пед.»(Відомості СО) чи «Пед.(асистентську)» (ОП та НП), адже у відповідності до «Положення про проведення практики здобувачів ВО ОНУ» (https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/polozennya-praktika/polozennya_praktika2022.pdf), п.п.2.1. «Пед. (асистентська)» проводиться на третьому ОНР ВО. Відповідно до матриці практична підготовка ОК 12 і ОК 13 забезпечує відповідно формування ЗК7-ЗК8, СК10-СК11; ЗК 9, СК3, СК6. Пед. практику проходять в Університеті, а переддипломну, як в університеті, а також у різних інституціях, зокрема Рада зовнішньої політики «Українська призма», Регіональне відділення Дип.академії України ім.Г.Удовенка. Проходження практик. підготовки на цих підприємствах створює умови для отримання студентом навичок роботи за фахом, формування досвіду ухвалення самостійних управлінських рішень на конкретних ділянках роботи в реальних виробничих умовах. ЕГ підтверд. тісну співпрацю в рамках проведення практик. підготовки здобувачів. На зустрічі фокус-груп здобувачі та випускники підтвердили реалізовані можливості практичної підготовки за кордоном. Результати анкетувань показали, що 87,5% здобувачів у повній мірі задоволені обсягом практичних знань і навичок, що передбачає практична підготовка за ОП, 12,5% задоволені частково (« Аналітичний звіт за результатами анкет.»Табл.1. <https://onu.edu.ua/uk/geninfo/tsentr-zabezpechennia-iaakosti-osvity>). Аналіз «Графіка навчального процесу» показує, що заходи щодо виконання КМР та її захист на які відводиться 7,5 кредитів, відведено лише у 17 і 18 тижні, що суттєво перенавантажує здобувачів (112,5 год. на тиждень при норм.54 год.). Варто врахувати, що КМР повинна пройти перевірку на академічну доброчесність за 14 дн. до захисту («Положення про запобігання академічного плагіату в ОНУ»п.п.4.10.https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/acad_council/polozhennya-antiplagiat-22-02-2018.pdf). Усе це буде впливати на якість виконання роботи. (У відповіді ЗВО на висновок ЕГ цього не було спростовано підтверджуючими документами)

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» формують освітні компоненти, які у достатній мірі дозволяють набуті та розвинути soft skills. Сформувати навички лідерства, підприємництва, комунікації, відповідальності, вміння оцінювати ризики та приймати рішення, креативно мислити тощо здобувачі мають можливість в рамках ОК1-7, а також формувати стресостійкість, командну роботу, вміння домовлятися – у результаті використання інноваційних та інтерактивних методів та форм роботи, на кшталт, case study, проектних робіт, створення креативних макетів, ситуативних завдань та рольових ігор. Сприяє також формування soft skills і діяльність проблемних груп та наукових гуртків. Позитивною практикою є інформація в силабусах щодо отримання soft skills в розрізі кожної ОК. Зустріч ЕГ з фокус-групами здобувачів та студентським самоврядування дала можливість стверджувати, що здобувачі мають можливість формувати та розвивати soft skills, як під час аудиторних навчальних занять, так і в позааудиторний час. Випускники відмічали достатній рівень сформованості фахових навичок під час навчання за акредитованою ОП. Активна громадська позиція підтримується адміністрацією ОНУ (Зустріч 4)

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Механізм визначення реального обсягу навчального навантаження здобувачів вищої освіти, співвіднесення обсягу окремих ОК в межах ОП визначений у Положенням про організацію освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-org-osvit-process.pdf>), Положенням про освітні програми в ОНУ імені І. І. Мечникова (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-osvit-prog2020.pdf>), а також наказом ректора від 31.08.2022 р. №52-02. сумарний обсяг часу навчальних занять на 1 кредит ЄКТС становить 30 год. При цьому, навантаження здобувача на навчальний рік складає 60 кредитів. Максимальне тижневе аудиторне навантаження не повинно перевищувати 18 годин для здобувачів за освітнім рівнем магістр. Після детального аналізу навчальних планів ЕГ встановила, що обсяг ОП та окремих ОК реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів і є достатнім для досягнення цілей та ПРН. Навантаження в розрізі дисциплін розподілене рівномірно в діапазоні 3-4,5 кредитів ЄКТС. Обсяг окремих ОК визначається колегіально на засіданні кафедри міжнародних відносин. Під час подальшої реалізації ОП відбувається корегування кредитного обсягу на запит стейкхолдерів. Звіт СО декларує, що результати опитування здобувачів щодо фактичного навантаження засвідчують, що співвідношення аудиторної та самостійної роботи є збалансованим, що запротоковане у протоколі №5 від 22.12.2022 р., №8 від 20.05.22р. Інтерв'ювання власне здобувачів показало відсутність скарг щодо тижневого навантаження, обсягу самостійної роботи (Зустріч 3).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до Одеського національного університету імені І. І. Мечникова у 2023 році: (<http://vstup.onu.edu.ua/vstupna-kampaniia/pravyly-priyomu-do-onu>) Програма підготовки магістра: (<https://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmvps/kafedry-ta-inshi-strukturni-pidrozdzily/interrelations>), , Наказ №298 відповідно до Порядку прийому на навчання до ЗВО України в 2022 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 27 квітня 2022 року №392 (<https://is.gd/27aVln>), є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та є оприлюдненими на сайті Університету. Правила прийому на навчання за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» відповідають чинному законодавству.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР та ЕГ з'ясувала, що інформація щодо цілей, змісту та ПРН навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК є доступною, зрозумілою і вчасною. Ознайомлення з освітнім процесом здійснюється на основі Положенням Одеського національного університету імені І.І. Мечникова про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/QwWpx6ok>. Основна інформація про освітні компоненти, їх цілі, зміст, очікувані результати навчання та критерії оцінювання «доводиться до всіх здобувачів вищої освіти на початку кожного навчального семестру через офіційний сайт ОНУ імені І. І. Мечникова, зокрема, через такі його розділи: «Опис освітніх програм» <https://cutt.ly/YwWjAH8h> та «Навчальні програми» <https://cutt.ly/RwWjSrcd>. У розділі офіційного сайту ОНУ «Кафедра міжнародних відносин» також постійно оновлюється інформація щодо забезпечення навчальних дисциплін з курсів, що викладаються <https://cutt.ly/kwWjPloJ>. (Відомості СО). Робочі програми та силабуси навчальних дисциплін доступні на сайті <https://cutt.ly/1wWaub2D>. Детально див. звіт ЕГ Проте, ГЕР та ЕГ констатує відсутність на сайті ЗВО описів ОК англійською мовою, хоча освітньою програмою передбачена мова викладання українська та англійська, та є група здобувачів, які обрали саме англомовний варіант ОПП. У низці ОК зазначена шкала оцінювання не відповідає підсумковій формі контролю даної ОК. В ОК 11 Педагогіка та психологія вищої школи Тема 2 та 3 мають застаріле формулювання в частині "...у вищих навчальних закладах" замість " у закладах вищої освіти", що ставить під сумнів заявлену систематичність перегляду робочих програм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти визначена внутрішніми документами, які регулюють процедуру проведення контрольних заходів. Об'єктивність екзаменаторів, прозорість навчального процесу, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження забезпечуються відповідними нормативними документами: Положенням про політику та порядок врегулювання конфліктних ситуацій в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова [https://cutt.ly/LwQLvXVe], Кодексом академічної доброчесності учасників освітнього процесу в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова [https://cutt.ly/uwQLbw7c], Положення про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова (оновлене) [https://cutt.ly/XwQLoBbz], Положенням про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова [http://surl.li/gmyhh]. Конфліктними ситуаціями в ЗВО займається Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій, що є постійно-діючим органом та складається з проректора з науково-педагогічної роботи, представників юридичного відділу, відділу кадрів, навчального відділу, Центру лідерства, психологічної служби, профспілкових організацій та Студентської ради. Її діяльність регламентується Положенням про політику та порядок врегулювання конфліктних ситуацій [http://surl.li/gnvgm]. До того ж у ЗВО проводяться інформаційні сесії щодо політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО реалізує свою політику щодо академічної доброчесності згідно з низкою нормативними документами: Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу ОНУ імені І.І. Мечникова [http://surl.li/vshn]; Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців ОНУ імені І. І. Мечникова [http://surl.li/vsho] та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в ОНУ імені І. І. Мечникова [http://surl.li/bjlgv]. Особливу увагу ЗВО приділяє перевірці академічних текстів на предмет порушень академічної доброчесності за допомогою ліцензованого програмного забезпечення системи Unicheck Наукової бібліотеки ОНУ [http://surl.li/mjfdx]. Здобувачі та академічний персонал ЗВО повідомили, що рівень унікальності становить 80%, а гарант освітньої програми, що 85%. [Зустрічі 3, 4, 6]. Згідно з Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців ОНУ імені І. І. Мечникова [http://surl.li/gnpst] задовільний рівень унікальності для магістерських дипломних робіт, монографій та рукописів наукових статей становить 60-80%. ЕГ також зауважує про непорозуміння щодо того, які саме роботи повинні проходити перевірку на антиплагіат: здобувачі заявили, що всі самостійні роботи (в тому числі есе та реферати), а гарант ОП, що тільки кваліфікаційні (так само вказано і в Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців ОНУ імені І. І. Мечникова [http://surl.li/gnpst]). Стейкхолдери на зустрічах ЕГ підтвердили дотримання правил академічної доброчесності, а представники адміністрації ЗВО заявили про відсутність випадків порушення академічної доброчесності. Стейкхолдери повідомили ЕГ, що ЗВО активно займається популяризацією принципів академічної доброчесності за допомогою проведення різних семінарів та тренінгів, на які також запрошувалися представники інших ЗВО, зокрема зі Львова та Києва. ЕГ зазначає про практику розписок здобувачів вищої освіти рівня магістра про відсутність в їхніх академічних текстах ознак порушень академічної доброчесності. Наявність таких розписок підтверджують також і самі здобувачі. Однак незрозумілим є доречність таких розписок.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Проаналізувавши стан відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів групи забезпечення магістерською ОПП « Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» цілям ОП та ПРН. В Університеті існує система забезпечення добору кваліфікованих викладачів. Її наявність підтверджена розміщеними на сайті ЗВО відповідними офіційними документами (Статут ОНУ ім.І.Мечникова <https://cutt.ly/LwEDqzF6>, Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ОНУ ім.І.Мечникова та укладання з ними трудових договорів <http://surl.li/gmxwy>, Положенням про порядок присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам <http://surl.li/mqvtp>, а також під час зустрічей з керівництвом ЗВО, з НПП, адміністративним персоналом (Зустрічі 1, 2, 3, 6). Зведена інформація про НПП, які забезпечують викладання нормативних ОК, про їх кваліфікацію, освіту, наукові здобутки, підвищення кваліфікації, академічну мобільність, інші факти професійної діяльності висвітлена у ВСО (Таблиця 2) та на сайті кафедри <http://surl.li/mrctn>. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних в реалізації ОП, не є стовідсотковою. Професійна та академічна відповідність НПП ОК виконується на рівні 85,7%. Не всі НПП групи забезпечення ОП мають вчені звання, а 2 викладача не мають ще ані наукового ступеня, ані вченого звання. Хоча всі викладачі, задіяні в рамках даної ОП, мають не менше 4-х досягнень у професійній діяльності за останні 5 років; 8 з них не мають відповідного рівня професійних досягнень щодо вимог ОП за п.1, а 7 викладачів – за п.4 Ліцензійних вимог. Зокрема, не всі НПП мають не менше п'яти дотичних за змістом до предметного поля ОК, що викладається, публікацій у періодичних фахових виданнях. Досить обмежено представлені активності НПП щодо навчально-методичного забезпечення відповідних ОК. ЕГ зауважує, що НПП мають базову освіту. Більшість викладачів, які забезпечують ОП, є переважно випускниками відповідної спеціальності ОНУ ім.І.Мечникова, мають наукові ступені та вчені звання. Володіння НПП іноземними мовами (наявність відповідних дипломів, сертифікатів) дає можливість пропонувати здобувачам та здійснювати викладання ОК англійською мовою. Аналіз інформації представленої в Таблиці 2 та на сайті випускової кафедри, зустріч із самими викладачам та висновки зроблені при спілкуванні у фокус-групах інших стейкхолдерів засвідчили у цілому високій рівень якісного складу групи забезпечення ОПП. (Таблиця 2 ВСО, зустріч 2, Зустріч 3, Зустріч 8, Резервна зустріч). Навчальний процес на ОП, за даними наведеними у ВСО, забезпечують 26 викладачів із 6 кафедр. Серед них 5 докторів наук і 19 кандидатів наук. В Університеті існує налагоджена система забезпечення добору НПП, яка у цілому дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів., здебільшого достатній для забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Згідно з Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова [<https://cutt.ly/XwWi2iUt>] Положення про моніторинг якості освіти в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова [<https://cutt.ly/HwWi2gMD>] Положення про організацію і проведення опитування здобувачів вищої освіти в Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова [<https://cutt.ly/2wWi2xqA>] та

Положення про науково-методичну раду [https://cutt.ly/wwWizWve]. ЗВО щорічно має збирати пропозиції та зауваження від різних груп стейхолдерів. Проте дані пропозиції та зауваження від випускників, роботодавців та академічної спільноти поступають тільки через неформальні канали зв'язку. Пропозиції та зауваження від здобувачів збираються 2 рази на рік за допомогою анонімних опитувань. В ЗВО не вказано частоту засідань кафедри для розгляду відповідних зауважень. Також відсутні засідання із стейхолдерами, де останні можуть висловити свої думки щодо ОПП. Таким чином, незважаючи на те, що в 2022-2023 навчальних роках відбулися вже 2 опитування здобувачів [https://cutt.ly/twQLtIgm], не відбулося ще жодного засідання кафедри щодо обговорення внесення змін до ОПП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті самооцінювання є дві суперечливі фрази, про те, що дана акредитація є первинною, та те, що дана ОПП вже була акредитована в 2018 році. На Резервній зустрічі ЕГ гарант ОПП пояснила, що через те, що в 2018 році акредитація відбувалася за старою схемою, то вона не знала, як правильно внести дану інформацію в звіт самооцінювання. В 2018 році дана ОПП була акредитована з певними зауваженнями [https://cutt.ly/twQLtIgm]. При оновленні даної ОПП були взяті до уваги зокрема такі поради: перероблення рамки професій через помилкове вказання можливості роботи перекладачем та зосередження на унікальності даної ОПП – поглиблене вивчення культури, мови та дипломатії країн Близького та Далекого Сходу

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

В Університеті існує практика оприлюднення для громадського обговорення проєктів ОП на офіційному сайті не пізніше як за місяць до їхнього розгляду. Проєкт ОПП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» (редакція 2022 р.) https://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/edu-programm/fmvp/OPP_magistr_291_mignarodni_vidnosyny2022_proekt.pdf також був своєчасно розміщений на відповідному сайті у вкладці «Громадське обговорення» <https://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/fmvp/spetsialnosti-ta-spetsializatsii> з проханням надсилати зауваження та пропозиції щодо освітньої програми у форматі MS Word формату на адресу fmv@onu.edu.ua. Проте, ГЕ засвідчує відсутність опублікованої зведеної інформації щодо отриманих за результатами громадського обговорення проєкту ОП зауважень і пропозицій.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендує: - привести у відповідність до Наказу МОН № 584 від 30.04.2020 формулювання додаткових ЗК 10 та 11; - привести у відповідність та чітко виписати орієнтацію ОП з урахуванням її змісту, предметної області, цілей, завдань; - ввести у зміст ОК 09 «Регіональні студії» змістовий модуль щодо регіонального розвитку України, зокрема Одеської області, що дасть можливість враховувати регіональний аспект даної ОП; - чітко визначити напрями, інструменти та механізми залучення професіоналів-практиків до перегляду та оновлення ОП, визначення цілей та ПРН; - для забезпечення ПРН 2 ,5, 9, 12 доцільно ввести ОК, розділи чи додаткові теми зі змістовним наповненням у відповідності до предметної області: транскордонні та транснаціональні відносини, міжнародні інформаційні комунікації, держави та міжнародні регіони у взаємодіях на локальному рівнях.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: - ввести ОК, розділи, теми, які б за змістом повна охоплювали предметну область, зміст, цілі та завдання даної ОП (транскордонні відносини, міжнародні інформаційні комунікації, українських регіони у взаємодії із міжнародними) з урахуванням і регіонального аспекту; - переглянути перелік ОК з урахуванням формування ними практичних навичок з міжнародних інформаційних комунікацій у відповідності до предметної області; - до 1.09 24р. узгодити «Графік навчального процесу»; - провести змістовний аудит ОП, в тому числі з позиції доцільності, необхідності та специфіки в частині педагогічної складової як за складовими ОК так і обсягом практики з урахуванням відповідних статей Закону України про вищу освіту та інших нормативних документів; - з ОП та НП вилучити перелік ВД, адже у ній мають бути лише нормативні ОК, які формують ЗК, СК та забезпечують ПРН, а це зумовлює обмеження свободи вибору здобувачів ВО; - оновити зміст Положення (Порядком проведення та оформлення запису здобувачів вищої освіти на вибіркові дисципліни у ОНУ ім..І.Мечникова) до вимог сьогодення (Закон України «Про вищу освіту», Стаття 62); - створити загальноуніверситетський «Каталог вибіркових дисциплін», для ознайомлення зі змістом вибіркових дисциплін та їх вибору.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР та ЕГ рекомендує посилити інформаційну роботу серед здобувачів освіти за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» з метою популяризації та практичної реалізації академічної мобільності та можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР та ЕГ рекомендує: - розглянути можливість розмістити на сайті ФМВПС в рубриці «Робочі програми курсів» англomовну версію описів (робочих програм чи силабусів) освітніх компонент, вибір мови викладання яких передбачений даною ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕГ рекомендує: - чітко визначитись із співвідношенням систем - Європейської кредитно-трансферна система (система оцінювання) та ECTS-рейтингом (А - Е) та привести у відповідність до існуючих нормативних документів і вимог; - чітко визначити, які саме роботи повинні проходити перевірку на антиплагіат; - створити електронних формат Журналу обліку роботи академічних груп та Журналу обліку успішності здобувачів і надати здобувачам до них доступ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо: - налагодити системне залучення роботодавців до перегляду та актуалізації ОПП. Розширити їх коло, зокрема, з числа колишніх випускників, які є представниками різних сфер бізнесу, пов'язаного з міжнародним співробітництвом; - посилити фахову публікаційну активність НПП, дотичну за тематикою чи проблематикою до предметної області ОП; - НПП посилити активність щодо навчально-методичного забезпечення відповідних ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендує відновлення заходів із адаптації першокурсників;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендує: - врегулювати роботу Центру забезпечення якості освіти відповідно до наявних Положень; - чітко розподілити функції з моніторингу ОПП між Центром забезпечення якості освіти, Науково-методичною радою та Науково-методичним комітетом, визначивши чіткіше їх функціональні повноваження та підпорядкованість чи координування; - чітко унормувати заходи по забезпеченню якості освіти, в тому числі і в частині планування конкретних та своєчасних заходів; - введення практики опитування роботодавців, випускників та академічної спільноти щодо даної ОПП або ж хоча б якість документування неформального спілкування з даними групами стейкхолдерів; - впровадження системності засідань кафедри щодо перегляду ОПП відповідно отриманим скаргам, пропозиціям та рекомендаціям.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР та ЕГ рекомендує: - публікувати на вебсайті факультету МВПС в рубриці «Громадське обговорення» результати обговорення проекту ОПП (можливо у формі відповідної таблиці) та інформацію про те, як висловлені пропозиції були враховані в остаточній редакції освітньої програми; - своєчасно оновлювати описи освітніх програм, якщо в останні були внесені зміни.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ