

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	30245 Середня освіта (Хімія)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.06.2021 р.

Справа № 0588/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Труба Вячеслав Іванович – представник ЗВО,
Анненкова Ірина Петрівна – гарант ОП,
Анічкіна Олена Василівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30245
Назва ОП	Середня освіта (Хімія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.06 Хімія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-професійна програма має сформульовані цілі, що підтверджено інформацією розміщеною на сайті ЗВО та виїзною експертизою. Рекомендуємо деталізувати професійну кваліфікацію: вчитель хімії закладу загальної середньої освіти

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У складі проектної групи є залучені стейкхолдери (вчитель хімії і двоє здобувачів освіти різних років навчання), в ОП вказані рецензенти - зовнішні стейкхолдери. На сайті долучені рецензії ОП вчителів з хімії ЗЗСО, які є професіоналами практиками.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ФК 1, 13 відображають підготовку вчителя базової школи закладу загальної середньої освіти, проте мета, орієнтація програми, фокус, особливості, інтегральна компетентність, ЗК, інші ФК, ПРН потребують відображення рівня кваліфікації бакалавра (рівня базової середньої освіти) у відповідності до п.2.2 Концепції розвитку педагогічної освіти: «підготовка кваліфікованих педагогічних працівників для ... базової середньої освіти...». В перелізі ЗК ОП відсутні обов'язкові ЗК бакалаврського рівня (наказ МОН №584). В відомостях СО дескриптори НРК (знання, уміння, комунікація, автономія і відповідальність) відображені, поряд з тим переліки компетентностей та програмних результатів в ОП (2020) не увідповіднені, що потребує перегляду (у відповідності до пропозицій ЕГ щодо неоднозначного віднесення, стр.6 звіту ЕГ) та включення до ОП матриці відповідності дескрипторам НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОП 2020 і проєкті ОП, який розміщено на вебсайті для громадського обговорення (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/chem/projekt-bach014.PDF>), вказаний термін навчання 4 роки, що потребує коригування до дійсного терміну навчання здобувачів.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємось з ЕГ що ОП (2016-2020) має позитивну динаміку розвитку в увідповідненні спеціальності 014 Середня освіта, так 19 (59,38%) ПРН ОП 2020 мають забезпечити педагогіко-методичну підготовку, 10 (31,25%) – хімічну, 3 (9,3%) – екологічну; введення в ОП 2020 ОК6 Теоретичні основи шкільної хімічної освіти (4 кредити); збільшення обсягу ОК7 Методика навчання хімії (8 кредитів - 2020, 4 кредити - 2016), збільшення кредитів (+3 кредити в ОП 2020 в порівнянні з ОП 2019) для ОК психолого-педагогічного циклу; (+2 кредити в ОП 2020 в порівнянні з ОП 2019) для ОК циклу методики викладання та практичної підготовки). Проте вважаємо динаміку недостатньою і не погоджуємось з тим що розробникам вдалось в повній мірі позбутися переважання хімічної, природничо-наукової підготовки та орієнтації на підготовку хіміка. Оскільки, виокремленні в ОП цикл психолого-педагогічної підготовки та цикл методики викладання та практичної підготовки (враховуючи ОК11 Навчальна (адаптаційна) практика, ОК 12 Педагогічна практика, ОК13 Міждисциплінарна курсова робота за предметною спеціальністю, ОК14 Комплексний атестаційний іспит) складають 59 кредитів (24,6% загального обсягу ОП, 32,8% від обсягу обов'язкових компонент) поряд з 104 кредитами, відповідно 43% (57,8%) (дисципліни природничо-наукової підготовки - 27 кредити та предметно-науковий цикл - 77 кредитів). Обсяг ОК 4 Методика виховної роботи – 2 кредити, що ставить під сумнів формування готовності майбутнього вчителя здійснювати обов'язки класного керівника і реалізовувати у повному обсязі виховну складову в навчальному процесі. У більшості ОК ОП логічно пов'язані між собою і передбачають формування загальних і фахових компетентностей, а також практичну підготовку здобувачів вищої освіти. Проте обсяг окремих освітніх компонентів (ЗП.03, ЗП.09, ПП04), спрямованих на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей в ОПП складає 2 кредити ЄКТС, що вважаємо варте перегляду. При цьому ПП04 Методика виховної роботи (обсягом 2 кредити ЄКТС передбачає забезпечення дванадцяти програмних компетентностей і семи програмних результатів). Поряд з тим ЗПО5 Вища математика (12 кредитів, в ОП 2020 збільшений обсяг на 1 кредит) формує три програмні результати, з них ПРН 06. (вміти планувати та організовувати навчальний процес, використовуючи сучасні освітні та інформаційні технології, інтерактивні та технічні засоби навчання, визначити спосіб застосування носіїв інформації) вважаємо необґрунтовано увідповідненою. Забезпечення ЗПО5 Вища математика програмних компетентностей чітко прослідковується, з указаних розробниками, для ЗК6 і ФК 1. ГЕР рекомендує привести у логічну взаємопов'язану систему структуру освітньої програми та освітні компоненти, зваживши на спеціальність 014 Середня освіта, обрати форму СЛС, яка б дала змогу висвітлити найважливіші взаємозв'язки між ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В очікуваних результатах навчальної дисципліни “Методика навчання хімії” передбачено знання здобувачами освіти цілей, завдань, принципів «організації позакласної роботи з хімії в закладах загальної середньої освіти» і вивчення теми 5. Позакласна робота з хімії; завданнями ОК11 Навчальна (адаптаційна) практика передбачено «здійснюють позакласну роботу з хімії під керівництвом вчителя та керівника-методиста від кафедри факультету; допомагають вчителю хімії у проведенні гурткової роботи і факультативних занять», проте підтримуємо ЕГ і рекомендуємо проєктній групі розглянути можливість передбачити досягнення ПРН, які будуть спрямовані на оволодіння здобувачами Методики позакласної роботи з хімії та за можливості виокремити нормативний освітній компонент. Метою ОК 8 «Методика розв'язування задач» передбачено засвоєння студентами системи теоретичних та практичних знань в області методики розв'язування різних типів задач з хімії, що передбачені в курсі “Хімія” в закладах загальної середньої освіти. Рекомендуємо уточнити назву навчальної дисципліни, вказавши предметну область задач.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно з ОПП передбачено виділення наступних компонент: обов'язкові компоненти (75 %), компоненти вільного вибору студента – елективні (25 %). Право на вільний вибір ВК, згідно аналізу ЕГ, здобувачі можуть реалізовувати в різний спосіб: вибір із варіативного складника ОП спеціалізованого блоку дисциплін; вибір кількох дисциплін із блоку; вибір однієї дисципліни з переліку, який пропонується на семестр; вибір окремих дисциплін із варіативної частини НП та спеціалізованого блоку; вибір із обов'язкової та вибіркової частини НП іншої ОП; вибір

спеціалізованого пакету з вибіркової частини НП іншої спеціальності; вибір дисциплін із ОП іншого рівня; вибір ВК в іншому навчальному закладі-партнері, що вважаємо забезпечує можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Проте, рекомендуємо удосконалити процедури вибору дисциплін на інституційному рівні, сформувати загальний каталог для всіх спеціальностей ЗВО, щоб надати здобувачам ширші можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загальний обсяг практик - 12 кредитів (ОК11 Навчальна (адаптаційна) практика (3 кредити), ОК12 Педагогічна практика (9 кредитів), що не відповідає рекомендаціям п.2.5. Концепції розвитку педагогічної освіти: «...обсяг практичної підготовки має становити не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм ... не менше половини обсягу практичної підготовки має бути відведено для проходження виробничої практики із самостійним виконанням професійних завдань». ОК11 Навчальна (адаптаційна) практика передбачена у 6 семестрі, що не відповідає рекомендаціям п.2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти: «...обсяг практичної підготовки ... у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах))...», оскільки безпосереднє знайомство здобувачів освіти з професією на третьому році навчання вважаємо запізно для формування професійної ідентичності майбутнього вчителя. ПП11. Навчальна (адаптаційна) практика не передбачає навантаження і підсумкового контролю знань в проєкті ОП, який розміщено на сайті для громадського обговорення (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/chem/projekt-bach014.PDF>), що дещо ускладнює розуміння тенденцій розвитку ОП. Враховуючи відсутність стандарту вищої освіти за спеціальністю, право автономії ЗВО визначати обсяг практики, думку академічної спільноти ЗВО (щодо досягнення результатів практичної підготовки не лише в ході практик, а й в ході аудиторних занять практичного характеру (НП 2020 відображає переважання аудиторних годин практичного навчання (практичні, лабораторні, семінарські заняття) – 1764 (55,75%) над теоретичним (лекції) – 1400 (44,25%)), загальну тенденцію збільшення обсягу практик у ОП 2016-2020 незбалансованість ОК та обсяг практики вважаємо зауваженнями, які потребують усунення при наступному перегляді ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР прийшла до висновку, що доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання загалом відповідає критерію. Варто посилити роботу в напрямку академічної мобільності студентів, а також здобуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті. Дані практики на ОП не застосовувалися. Рекомендується стимулювати здобувачів ВО до навчання в рамках неформальної освіти, що дозволить їм отримувати спеціалізовані нові знання і навички поза межами ОК ОП, відповідно до індивідуальних потреб та інтересів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує ЕГ і рекомендує переглянути методичне забезпечення усіх дисциплін, спонукати викладачів до систематичного оновлення та за необхідності розроблення його згідно освітніх компонентів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Не підтверджується в повній мірі оновлення змісту освіти на основі сучасних наукових досягнень. Практично повна відсутність навчально-методичних публікацій викладачів, що забезпечують викладання освітніх компонентів. Необхідно оновити перелік рекомендованої літератури в РП (наприклад НД «Основи хімічної технології» найновіше джерело 2008 року). Рекомендуємо за доопрацювання робочих програм навчальних дисциплін звернути увагу на розширення та оновлення їх змісту, в першу чергу шляхом публікацій викладачів, що дозволить впровадити в навчальний процес власні практики в галузі знань.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, проте критерії оцінювання, здобувачів вищої освіти для окремих освітніх компонентів містять неточності/розбіжності у розподілі балів шкали оцінювання (РП НД Методика навчання хімії (2020) (70-74 D задовільно D); РП НД Актуальні питання історії та культури України (2020) 64-73 D задовільно), це очевидно є технічною помилкою, яка потребує усунення. погоджуємось з ЕГ з важливістю дотримуватись єдиних стандартів у змісті та оформленні робочих програм і силабусів та прописати у кожному з них всі можливі форми контролю і межі позитивного оцінювання для кожної з них для забезпечення зрозумілості, прозорості та об'єктивності у оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Зміст підсумкової атестації відображає предметну область ОП, так інформаційною основою формування засобів контролю ступеня досягнення кінцевих цілей освітньо-професійної підготовки є зміст програм навчальних дисциплін, що формують систему компетентностей бакалавра зі спеціальності 014 «Середня освіта (Хімія)», а саме: «Педагогіка», «Методика навчання хімії», «Загальна хімія», «Неорганічна хімія», «Органічна хімія», «Методика розв'язування задач».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз кадрового складу в цілому засвідчив переважно відповідність академічної кваліфікації НПП тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОПП. Рекомендуємо посилити професійну активність та наукову діяльність НПП академічна кваліфікація, яких не відповідає ОК.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Мета, орієнтація програми, фокус, особливості, інтегральна компетентність, ЗК, ФК, ПРН потребують відображення рівня кваліфікації бакалавра (рівня базової середньої освіти). 2. При перегляді ОП «Середня освіта (Хімія)» відобразити матрицю відповідності ЗК, ФК, ПРН дескрипторам НРК (знання, уміння, комунікація, автономія і відповідальність). 3. Уточнити професійну кваліфікацію: вчитель хімії закладу загальної середньої освіти. 4. Запровадити дієві інструменти та механізм співпраці зі стейкхолдерами. 5. Впровадити практику перейняття досвіду від аналогічних іноземних ОП та підтвердити документом, зміст якого б продемонстрував обговорення питання аналізу відмінностей та подібностей алогічних вітчизняних, іноземних ОП на засіданнях кафедр чи то під час проведення круглих столів, інше. 6. Розглянути можливість включення до ОК навчальних дисциплін, які забезпечують формування наскрізних змістових ліній відповідно до програми з хімії ЗЗСО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у логічну взаємопов'язану систему структуру освітньої програми та освітні компоненти. Унормувати мінімальний/максимальний об'єм кредитів ЄКТС передбачених для освітніх компонент і регламентувати цю позицію в нормативних документах університету. 2. У відповідності ОП «Середня освіта (Хімія)» спеціальності 014 Середня освіта в частині психолого-педагогічної та методичної підготовки, обсягу педагогічної практики. 3. Провести коригування структурно-логічної схеми з метою висвітлення взаємозв'язків між ОК. 4. Проектній групі розглянути можливість передбачити досягнення ПРН, які будуть спрямовані на оволодіння здобувачами Методики позакласної роботи з хімії та за можливості виокремити нормативний освітній компонент. 5. Удосконалити процедури вибору дисциплін на інституційному рівні, сформував загальний каталог для всіх спеціальностей ЗВО, щоб надати здобувачам ширші можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії. 6. Привести проєкт ОП, який розміщено на вебсайті для громадського обговорення, у відповідність: терміни навчання 4 роки потребує коригування до дійсного терміну навчання здобувачів; ПП11. Навчальна (адаптаційна) практика не передбачає навантаження і підсумкового контролю знань. 7. Передбачити впровадження дуальної форми освіти, що нині є перспективним і актуальним для розвитку ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Посилити роботу в напрямку академічної мобільності студентів, а також здобуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті. Дані практики на ОП не застосовувалися. 2. Стимулювати здобувачів ЗВО до навчання в рамках неформальної освіти, що дозволить їм отримувати спеціалізовані нові знання і навички поза межами ОК ОП, відповідно до індивідуальних потреб та інтересів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. За доопрацювання робочих програм навчальних дисциплін звернути увагу на розширення та оновлення їх змісту, в першу чергу шляхом публікацій викладачів, що дозволить впровадити в навчальний процес власні практики в галузі знань. 2. Посилити науково-методичну й інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти, що є необхідною умовою дистанційного навчання під час карантину.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Усунути розбіжності в шкалі оцінювання навчальних досягнень здобувачів, яка відображена в РП НД ОП. 2. Прописати в РП НД можливі форми контролю і межі позитивного оцінювання для кожної з них для забезпечення зрозумілості, прозорості та об'єктивності у оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти. 3. Продовжити практику щодо популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту», розширити розуміння даного поняття серед здобувачів вищої освіти та НПП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити професійну активність та наукову діяльність НПП академічна кваліфікація, яких не відповідає ОК. 2. Стимулювати науково-педагогічних працівників до підвищення публікаційної активності НПП у напрямі забезпечення даної ОП, проходження стажування як у провідних педагогічних ЗВО України, так і закордоном, створення викладацьким складом методичної та навчально-методичної літератури для якісного забезпечення викладання освітніх компонентів та підготовки фахівців за ОП, створення та видання навчальної літератури для середньої школи тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Покращити інформування здобувачів про перспективи участі у програмах академічного обміну, міжнародних грантах, стажуваннях тощо. 2. Продовжити оснащення освітнього середовища з метою його доступності для осіб з особливими освітніми потребами. Тобто, створити технічні та нормативно-методичні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. 3. Проводити регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім середовищем та матеріальними ресурсами. Висвітлювати повну та доступну інформацію за даним питанням для ознайомлення учасників освітнього процесу та майбутніх абітурієнтів з думкою респондентів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Сприяти залученню широкого кола стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОП, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету. Оприлюднювати інформацію щодо врахування зауважень і побажань стейкхолдерів під час перегляду ОП. 2. Проводити практику систематичного роз'яснення здобувачам щодо нормативно-правової бази ЗВО, яка забезпечує якість освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Оприлюднювати на сайті ЗВО порівняльну таблицю обговорення проекту ОП та пропозиції отримані через різні шляхи комунікації зі стейкхолдерами. 3. Регулярно проводити моніторинг якості та коректності висвітленої інформації на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА