

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Освітня програма	35001 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.03.2021 р.

Справа № 0095/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35001
Назва ОП	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Не зафіксована чітка процедура залучення здобувачів вищої освіти, щодо формування та перегляду ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Досвід аналогічних іноземних ОП не враховувався.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Наявна розбіжність назви кваліфікації у навчальному плані та ОП за 2020 рік.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз ОП 2016 та 2018 р.р. виявив, що ВК представлені двома вибірковими дисциплінами. Аналіз робочих програм ОК15 - Валеологія та моніторинг здоров'я школяра <https://drive.google.com/file/d/13M3opAsZXkfATmLphiSDP-AQsHFeUyA7/view> ОК18 - Основи здоров'язбережувальної діяльності в освітніх закладах У навчальних планах 2016, 2018, 2020 років присутня навчальна позакредитна дисципліна фізична культура на яку відводиться 548 год. самостійної роботи. На сайті університету зазначається (сторінка кафедри фізичного виховання <http://onu.edu.ua/uk/structure/faculty/ggf/chairs/sport>) «Заняття фізичним вихованням і спортом для студентів усіх факультетів, інститутів і коледжів проводяться у трьох відділеннях: основне, спеціальне, спортивне. Студентам надається можливість займатися 22 видами спорту». Ні робоча програма ні силабус на сайті не представлені. <https://drive.google.com/file/d/1divxRIchevYYza6y2CR1TDXRJxrpzFi/view> виявив дублювання навчального матеріалу. Для прикладу ідентичним є: студенти повинні знати: дані статистики і тенденції зміни стану здоров'я дитячо-підліткового і дорослого населення країни; основи раціонального харчування: співвідношення органічних і неорганічних речовин; вміти: скласти комплекс вправ фізкультхвилинок на уроці; володіти (набути навичок) основними навичками проведення рухливих ігор (незрозумілим залишається, як реалізується на практиці ця тема, яка повинна вивчатись під час практичних занять з фізичного виховання). Це частково підтверджується опитуванням студентів 4 курсу: Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності? Схвальну відповідь надали 28,6% опитаних. <https://drive.google.com/file/d/1NOVpjrPUuHGvXKftzvtZ3-hEk6-ZXd4/view>

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Певним недоліком можна вважати переважання кількості екзаменів над заліками у першому семестрі (5 проти 3) та наявність одного екзамену проти шести заліків у восьмому семестрі. У навчальних планах денної та заочної форми навчання за 2020 р. вказана різна кількість заліків – 39 та 40 відповідно, що пояснюється невірними розрахунками.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти за цією ОП не передбачена. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розриву між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно з інтерв'ю зі здобувачами освіти, вони обізнані щодо можливості здобуття освітніх компетентностей у інших ЗВО України та закордонних ЗВО (відповідні положення є у вільному доступі на сайті Університету). ЕГ встановила, що запитів на визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в т. ч. під час академічної мобільності, від здобувачів вищої освіти за ОП наразі не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами вищої освіти Одеського національного університету імені І.І.Мечникова» (<http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/polozennya/poloz-neformal-osvita.pdf>). Прикладів практичної реалізації визнання результатів неформальної освіти на ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Аналіз ОК 18 РП Основи здоров'язбережувальної діяльності в освітніх закладах виявив, що список рекомендованої літератури сформований переважно із нормативних та наукових джерел.
<https://drive.google.com/file/d/1divxRIchevYYzza6y2CR1TDXRJxpzFi/view>

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Здобувачі за ОП ознайомлені з можливістю їх участі у міжнародних проєктах, програмах, стажуваннях, інформацію про які вони отримують на веб-сторінці відділу міжнародних зв'язків, на кафедрі. Здобувачі вищої освіти даної ОП не брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, тому даний процес потребує подальшого розвитку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Слід звернути увагу на недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів та розробити дієвий механізм реагування на дані виклики. За результатами опитування (70% здобувачів ознайомлені, 20% – частково ознайомлені, 10% – не ознайомлені) та про порушення академічної доброчесності (57,1% здобувачів ознайомлені, 28,6% – частково ознайомлені, 14,3% – не ознайомлені), процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (42,9% здобувачів ознайомлені, 42,9% – частково ознайомлені, 14,2% – не ознайомлені). <https://drive.google.com/file/d/1NOVpjrPUuHGvXKftzvtZ3-hEk6-ZXd4/view>

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Позитивною практикою є залучення до складу екзаменаційної комісії із підсумкової атестації вчителів-практиків. ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за даною ОП на рівні практичної підготовки студентів на базах практик та консультування з різних питань професійної діяльності майбутніх випускників.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Частина НПП проходить підвищення кваліфікації без врахування специфіки дисциплін, які вони викладають на ОП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу вважають доступними 70% респондентів, частково з цим згодні 25% опитаних, не згодні – 5%. (2021 р.) <https://drive.google.com/file/d/1NOVpjrPUuHGvXKftzvtZ3-hEk6-ZXd4/view>
Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу вважають доступними 76,9% респондентів, частково з цим згодні 7,7% опитаних, не згодні – 15,4%. (2020 р.) https://drive.google.com/file/d/1NIrlo_Xs-SaEgtkcebmaO63NMDky2IoY/view

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Результати опитування (2021 р.) учасників освітнього процесу виявили слабку поінформованість щодо роботи психологічної служби університету.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

На веб сторінці профспілкової організації студентів та аспірантів університету <http://studprofkom.onu.edu.ua/> частина інформації представлена російською мовою та наявні посилання на заборонену в Україні соціальну мережу [vk.com](https://www.vk.com/). Положення про спартакіаду “Студентські ігри” і має поклик http://vk.com/profkom_onu?w=wall-26768809_1465

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Частково не коректні результати опитування (% складова) «Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій у викладача з навчальних питань, свідчить про підвищення рівня комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 65% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 50% частково з цим згодні, 10% не згодні». [http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/center-yakosti/analit_zvit_opp_serednya_osvita\(biologiya_ta_zdorovya_ludyny\)_bakalavr2021.pdf](http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/documents/center-yakosti/analit_zvit_opp_serednya_osvita(biologiya_ta_zdorovya_ludyny)_bakalavr2021.pdf) Рекомендуємо запровадити практику проведення постійних анкетувань здобувачів по закінченню вивчення усіх обов'язкових ОК з метою виявлення потреб щодо доцільності покращення контенту ОК

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ у своєму висновку зазначає, що «У зв'язку з тим, що акредитація освітньої програми Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) проводиться вперше, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації, відсутні». Підкритерій 8.6 вимагає продемонструвати, що ЗВО врахував зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій (у т.ч. акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер). Це забезпечує корисність і наступність процедури акредитації для самого ЗВО як засобу вдосконалення його діяльності. Експертна оцінка повинна давати конкретну відповідь про усунення ЗВО кожного із зауважень чи недоліків, встановлених попередньою експертизою. Неврахування попередніх зауважень є суттєвим недоліком у контексті всього Критерію 8. (Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року: /ТОВ «Український освітнянський видавничий центр «Оріон»». – К., 2020. – 66 с.)

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Потребують уточнення особливості ОП, так як із зазначених в ОП не зрозуміло чим ОП відрізняється від інших ОП, що здійснюють підготовку за спеціальністю 014.05 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) 2. Рекомендуємо запровадити регулярні опитування здобувачів відносно якості освітніх компонентів ОП. 3. Більше уваги слід приділити вивченню досвіду аналогічних іноземних ОП з метою вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти 4. Доцільно забрати з «Придатність до працевлаштування» 85.32 Професійно-технічна освіта та 2320 Викладач професійно-технічного навчального закладу нижчого ступеня. Оскільки жодна ЗК, ФК і ПРН не забезпечує 015 Професійну освіту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. Сприяти участі студентів у різноманітних тренінгах, навчальних програмах. Залучати здобувачів ОП до вивчення курсів на площадці Coursera, Prometeous.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозорий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. 2. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП. 3. Розглянути можливість залучення іноземних викладачів до ОП та подвійних дипломів за ОП 4. Потребує оновлення перелік літератури в робочих програмах навчальних дисциплін. 5. Рекомендуємо розробити силабуси дисциплін за ОП для здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП. 3. Продовжувати інформування здобувачів вищої освіти про різні види академічної недоброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності. 2. Активізувати роботу над друком наукових праць в фахових виданнях та виданнях, що індексуються наукометричними базами Web of Science та Scopus.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Активізувати роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. При цьому не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Коректно оприлюднювати на сайті ЗВО результати опитування що стосуються якості викладання за ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА