

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Ректор Одеського національного університету  
імені І.І. Мечникова



професор І.М. Коваль

12 2015 р.

## ПОЛОЖЕННЯ

### про організацію системи моніторингу якості вищої освіти у Одеському національному університеті імені І.І. Мечникова

1. Систему моніторингу якості вищої освіти в ОНУ імені І.І. Мечникова створено з метою:

- Уніфікації вимог щодо визначення якості вищої освіти, яку отримують студенти, що навчаються у структурних підрозділах університету (кафедрах, факультетах, інститутах, коледжі).
- Забезпечення єдиного безперервного процесу отримання студентами вищої освіти за різними освітньо-кваліфікаційними рівнями.
- Забезпечення подальшої інтеграції навчального процесу та наукових досліджень (фундаментальних та прикладних НДР), що виконуються в університеті, із всебічним залученням до навчального процесу наукових працівників, спільним використанням матеріально-технічної бази науково-дослідних підрозділів.
- Інтенсифікації наукових досліджень, що виконуються науково-педагогічними працівниками університету.
- Забезпечення своєчасного реагування університету на потреби ринку праці Одеського регіону та України.

2. Структура системи моніторингу включає:

- Оцінювання абсолютної успішності та якості успішності навчання студентів на підставі аналізу результатів проміжного (модульного) та семестрових контролів (результати сесій), підсумкової державної атестації.
- Оцінювання якості вищої освіти шляхом аналізу результатів ректорського контролю.

- Оцінювання якості вищої освіти на підставі моніторингу успішності працевлаштування та ефективності подальшої роботи випускників університету за набутими кваліфікаціями та спеціальностями.

Таке оцінювання забезпечується кафедрами, деканатами, навчальним відділом, Вченими радами структурних підрозділів, Вченою радою університету, а також відділом кадрів і бюро сприяння працевлаштуванню студентів і випускників.

- Оцінювання якості навчальної та наукової роботи науково-педагогічних та наукових працівників університету шляхом анкетування викладачів і науковців (Додаток 1 і Додаток 2), а також студентів (Додаток 3).

- Оцінювання ефективності використання матеріально-технічної бази кафедр, факультетів, інститутів, науково-дослідних підрозділів у навчальному процесі; ступені залучення наукових працівників до навчального процесу.

- Аналіз ефективності впровадження наукових розробок, кількості наукових публікацій, участі у конференціях, олімпіадах і конкурсах наукових робіт студентів, аспірантів і працівників університету.

Такий аналіз і оцінювання ефективності забезпечують кафедри, деканати, науково-дослідна частина, Вчені ради структурних підрозділів, Вчена рада університету.

### 3. Порядок проведення моніторингу якості освіти

- Проведення проміжного (модульного) та семестрового контролю, а також підсумкової державної атестації визначається навчальними планами, робочими навчальними планами і графіками навчального процесу, затвердженими у встановленому порядку. Оцінювання якості вищої освіти здійснюється відповідно до Засобів діагностики якості вищої освіти за кожним напрямом підготовки, спеціальністю, ступенями освіти, освітньо-кваліфікаційними рівнями та формами навчання. Засоби діагностики є складовими стандартів вищої освіти ОНУ імені І.І. Мечникова, що розроблені фахівцями навчальних структурних підрозділів, схвалені їх навчально-методичними комісіями, Вченими радами факультетів і інститутів, педагогічною радою коледжу, науково-методичною радою університету та затверджені Вченою радою ОНУ імені І.І. Мечникова. Оцінювання знань студентів здійснюється за 100-бальною шкалою з використанням тестових технологій (Додаток 4).

- Проведення ректорського контролю визначається окремим розкладом, який розробляється навчальним відділом таким чином, щоб були перевірені залишкові знання студентів кожного напрямку (спеціальності) за певними дисциплінами не

частіше ніж два рази на семестр. Перевірка залишкових знань студентів здійснюється як правило за тестовими технологіями (див. Додаток 4). Оцінювання залишкових знань здійснюється відповідно до Засобів діагностики. Розробку завдань для ректорського контролю забезпечують профільні кафедри. Завдання зберігаються у ректора.

- Анкетування викладачів і науковців здійснюється один раз на рік наприкінці календарного року.

- Анкетування студентів щодо якості навчального процесу та навчальної і виховної роботи викладачів здійснюється двічі протягом навчального року наприкінці кожного семестру.

- Аналіз результатів усіх вищеназваних заходів здійснюється на засіданнях кафедр, Вчених рад факультетів і інститутів, Вченій раді університету та на засіданнях ректорату згідно з планами роботи.

- Результати моніторингу якості вищої освіти можуть бути покладені в основу визначення рейтингу структурних підрозділів університету, заохочення наукових та науково-педагогічних працівників університету, прийняття управлінських рішень щодо реорганізації структурних підрозділів, їх подальшого розвитку, а також прийняття рішень щодо доцільності продовження трудових відносин з працівниками.

*Затверджено на засідання Вченої ради ОНУ імені І.І. Мечникова 22.12.2015 р., протокол № 4.*

*Вчений секретар*

*С.В. Курандо*

АНКЕТА  
ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА

Факультет (інститут) \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Прізвище, ім'я, по батькові викладача \_\_\_\_\_

Посада \_\_\_\_\_

Показники роботи за період з \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

| №  | Критерії оцінювання  | Кількість балів                            |
|--|--|--|
| 1  | 2  | 3  |
| <b>Оцінювання навчальної роботи викладача</b>        |  |  |
| 1.   | Кількість лекційних занять   | 1 бал за кожні 2 год на тиждень за семестр |
| 2.   | Кількість годин лабораторних і семінарських занять   | 1 бал за кожні 4 год на тиждень за семестр |
| 3.   | Керівництво практикою  | 1 бал за тиждень практики                  |
| 3.   | Наявність авторської програми дисципліни, що відповідає сучасним вимогам   | 2 бали x N                                 |
| 4.   | Наявність короткого опису програми курсу для студентів, виданого в електронному варіанті   | 1 бал x N                                  |
| 5.   | Наявність тестових матеріалів в електронному варіанті та на web-сторінці ОНУ   | 5 балів x N                                |
| 6.   | Наявність підручника з дисципліни з грифом МОН   | 30 балів x N                               |
| 7.   | Наявність посібника з дисципліни з грифом МОН  | 15 балів x N                               |
| 8.   | Наявність підручника з дисципліни без грифу МОН  | 20 балів x N                               |
| 9.   | Наявність посібника з дисципліни без грифу МОН   | 10 балів x N                               |
| 10.  | Наявність інших авторських методичних видань (методичних вказівок, планів семінарських занять)   | 3 бали x N                                 |
| 11.  | Оцінка проведеної відкритої лекції / семінарського або лабораторного заняття   | 3 бали – відмінно,<br>2 бали – добре       |
| 12.  | Участь / організація роботи навчально-методичного семінару кафедри   | 1 бал / 2 бали                             |
| 13.  | Участь / організація роботи навчально-методичних семінарів, круглих столів тощо, спрямованих на вдосконалення методики викладання в університеті   | 2 бали / 3 бали                            |
| 14.  | Член науково-методичної комісії МОН  | 4 бали                                     |
| 15.  | Член експертної ради ДАК   | 5 балів                                    |
| 16.  | Участь у проведенні виховної роботи зі студентами (куратор групи тощо)   | 3 бали                                     |
| 17.  | Секретар кафедри   | 5 балів                                    |
| 18.  | Високий рівень трудової дисципліни і організованості викладача (відсутність зривів занять, запізень на заняття, вчасне оформлення кафедральної документації тощо)<br><b>ОЦІНКА КАФЕДРИ !!!</b> | Від 2-х до 5-ти балів                      |
| 18.  | Підвищення кваліфікації шляхом навчання на ФПК/ проходження стажування/ участі у конференціях тощо   | 4/ 2/ 1 бал                                |
| <b>Оцінювання науково-дослідної роботи викладача</b> |  |  |
| 1.   | Публікація наукових монографій   | 20 балів/n, де n – к-ть співавторів        |

| 1   | 2   | 3                                   |
|-----|---|-------------------------------------|
| 2.  | Наявність патенту, іншого охоронного документу  | 5 балів x N                         |
| 3.  | Публікація статті у міжнародному журналі  | 4 бали x N                          |
| 4.  | Публікація статті у фаховому науковому виданні  | 3 бали x N                          |
| 5.  | Публікація статті в інших виданнях  | 2 бали x N                          |
| 6.  | Наявність тез на науковому конгресі, конференції, семінарі, симпозиумі  | 1 бал x N                           |
| 7.  | Доповідь на науковому конгресі, конференції, семінарі, симпозиумі   | 2 бали x N                          |
| 8.  | Член оргкомітету наукового форуму   | 3 бали x N                          |
| 9.  | Участь у виданні наукового часопису або збірника: відповідальний редактор / секретар / член редакційної колегії                     | 10 балів / 10 балів / 5 балів x N   |
| 10. | Керівництво докторантами / аспірантами / прикріпленими до кафедри науковцями  | 3 бали / 2 бали / 1 бал x N         |
| 11. | Захист докторських дисертацій під науковим консультуванням  | 3 бали x N                          |
| 12. | Захист кандидатської дисертації під науковим керівництвом   | 2 бали x N                          |
| 13. | Опонування дисертацій (докторських / кандидатських)   | 5 балів / з бали x N                |
| 14. | Підготовка відгуків на автореферат докторської / кандидатської дисертацій   | 2 бали / 1 бал x N                  |
| 15. | Член Вченої ради університету / факультету  | 5 балів / 3 бали                    |
| 16. | Голова / заступник голови / вчений секретар / член Спеціалізованої ради по захисту дисертацій                                       | 5 балів / 3 бали / 5 балів / 2 бали |
| 17. | Член науково-технічної ради університету  | 2 бали                              |
| 18. | Член експертної ради МОН/ВАК  | 5 балів                             |
| 19. | Доповідь на методологічному семінарі факультету / кафедри   | 2 бали / 1 бал x N                  |
| 20. | Керівництво студентським науковим гуртком   | 3 бали                              |
| 21. | Керівництво науковою роботою студентів, якщо вони одержали нагороду на Всеукраїнський або міжнародних олімпіадах, конференціях тощо | 2 x N                               |
| 22. | Голова Вченої ради факультету / секретар  | 5 балів / 10 балів                  |
| 23. | Керівництво науковою роботою студента   | 1 бал x N                           |
| 24. | Голова журі / оргкомітету обласних конкурсів, олімпіад, турнірів  | 3 бали x N                          |
| 25. | Член журі / оргкомітету обласних конкурсів, олімпіад, турнірів  | 1 бал x N                           |
| 26. | Член журі / оргкомітету всеукраїнських конкурсів, олімпіад, турнірів  | 3 бали x N                          |
| 27. | Керівник науково-дослідною держбюджетною тематикою  | 5 балів x N                         |
| 28. | Керівник госпдоговірною науково-дослідною тематикою   | 7 балів x N                         |
| 29. | Керівник кафедральною держбюджетною науково-дослідною тематикою, яка не фінансується  | 3 бали x N                          |
| 29. | <b>Загальна сума балів:</b>   |                                     |

Викладач \_\_\_\_\_

Зав. кафедрою \_\_\_\_\_

Декан / директор \_\_\_\_\_

АНКЕТА  
ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ НАУКОВЦЯ

НДІ, НДЛ, факультет (інститут) \_\_\_\_\_  
 Кафедра \_\_\_\_\_  
 Прізвище, ім'я, по батькові науковця \_\_\_\_\_  
 Посада \_\_\_\_\_  
 Показники роботи за період з \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

| №  | Критерії оцінювання   | Кількість балів                            |
|--|---|--|
| 1  | 2   | 3  |
| <b>Оцінювання навчальної роботи науковця</b>         |   |  |
| 1.   | Кількість лекційних занять  | 1 бал за кожні 2 год на тиждень за семестр |
| 2.   | Кількість годин лабораторних і семінарських занять  | 1 бал за кожні 4 год на тиждень за семестр |
| 3.   | Наявність авторської програми дисципліни, що відповідає сучасним вимогам  | 2 бали x N                                 |
| 4.   | Наявність короткого опису програми курсу для студентів, виданого в електронному варіанті  | 1 бал x N                                  |
| 5.   | Наявність тестових матеріалів в електронному варіанті та на web-сторінці ОНУ  | 5 балів x N                                |
| 6.   | Наявність підручника з дисципліни з грифом МОН  | 30 балів x N                               |
| 7.   | Наявність посібника з дисципліни з грифом МОН   | 15 балів x N                               |
| 8.   | Наявність підручника з дисципліни без грифу МОН   | 20 балів x N                               |
| 9.   | Наявність посібника з дисципліни без грифу МОН  | 10 балів x N                               |
| 10.  | Наявність інших авторських методичних видань (методичних вказівок, планів семінарських занять)  | 3 бали x N                                 |
| 11.  | Оцінка проведеної відкритої лекції / семінарського або лабораторного заняття  | 3 бали – відмінно,<br>2 бали – добре       |
| 12.  | Участь / організація роботи навчально-методичного семінару кафедри, НДІ, НДЛ, факультету, інституту   | 1 бал / 2 бали                             |
| 13.  | Участь / організація роботи навчально-методичних семінарів, круглих столів тощо, спрямованих на вдосконалення методики викладання в університеті  | 2 бали / 3 бали                            |
| 14.  | Член науково-методичної комісії МОН   | 4 бали                                     |
| 15.  | Член експертної ради ДАК  | 5 балів                                    |
| 16.  | Участь у проведенні виховної роботи зі студентами (куратор групи тощо)  | 3 бали                                     |
| 17.  | Секретар кафедри, НДІ, НДЛ, факультету, інституту   | 5 балів                                    |
| 18.  | Високий рівень трудової дисципліни і організованості викладача (відсутність зривів занять, запізнь на заняття, вчасне оформлення кафедральної документації тощо)<br><b>ОЦІНКА КАФЕДРИ, НДІ, НДЛ !!!</b> | Від 2-х до 5-ти балів                      |
| 18.  | Підвищення кваліфікації шляхом навчання на ФПК/ проходження стажування/ участі у конференціях тощо  | 4/ 2/ 1 бал                                |
| <b>Оцінювання науково-дослідної роботи викладача</b> |   |  |
| 1.   | Публікація наукових монографій  | 20 балів/п, де п – к-ть співавторів        |
| 2.   | Наявність патенту, іншого охоронного документу  | 5 балів x N                                |

| 1   | 2   | 3                                   |
|-----|---|-------------------------------------|
| 3.  | Публікація статті у міжнародному журналі  | 4 бали x N                          |
| 4.  | Публікація статті у фаховому науковому виданні  | 3 бали x N                          |
| 5.  | Публікація статті в інших виданнях  | 2 бали x N                          |
| 6.  | Наявність тез на науковому конгресі, конференції, семінарі, симпозиумі  | 1 бал x N                           |
| 7.  | Доповідь на науковому конгресі, конференції, семінарі, симпозиумі   | 2 бали x N                          |
| 8.  | Член оргкомітету наукового форуму   | 3 бали x N                          |
| 9.  | Участь у виданні наукового часопису або збірника: відповідальний редактор / секретар / член редакційної колегії | 10 балів / 10 балів / 5 балів x N   |
| 10. | Керівництво докторантами / аспірантами / прикріпленими до кафедри, НДІ, НДЛ науковцями                          | 3 бали / 2 бали / 1 бал x N         |
| 11. | Захист докторських дисертацій під науковим консультуванням  | 3 бали x N                          |
| 12. | Захист кандидатської дисертації під науковим керівництвом   | 2 бали x N                          |
| 13. | Опонування дисертацій (докторських / кандидатських)   | 5 балів / 3 бали x N                |
| 14. | Підготовка відгуків на автореферат докторської / кандидатської дисертацій                                       | 2 бали / 1 бал x N                  |
| 15. | Член Вченої ради університету / факультету  | 5 балів / 3 бали                    |
| 16. | Голова / заступник голови / вчений секретар / член Спеціалізованої ради по захисту дисертацій                   | 5 балів / 3 бали / 5 балів / 2 бали |
| 17. | Член науково-технічної ради університету  | 2 бали                              |
| 18. | Член експертної ради МОН/ВАК  | 5 балів                             |
| 19. | Доповідь на методологічному семінарі НДІ, НДЛ, факультету / кафедри   | 2 бали / 1 бал x N                  |
| 20. | Керівництво студентським науковим гуртком   | 3 бали                              |
| 21. | Керівництво науковою роботою студентів, якщо вони одержали нагороду на олімпіаді, конференції тощо              | 2 x N                               |
| 22. | Голова Вченої ради НДІ, факультету / секретар   | 5 балів / 10 балів                  |
| 23. | Керівництво науковою роботою студента   | 1 бал x N                           |
| 24. | Голова журі / оргкомітету обласних конкурсів, олімпіад, турнірів  | 3 бали x N                          |
| 25. | Член журі / оргкомітету обласних конкурсів, олімпіад, турнірів  | 1 бал x N                           |
| 26. | Член журі / оргкомітету всеукраїнських конкурсів, олімпіад, турнірів  | 3 бали x N                          |
| 27. | Керівник науково-дослідною держбюджетною тематикою  | 5 балів x N                         |
| 28. | Керівник госпдоговірною науково-дослідною тематикою   | 7 балів x N                         |
| 29. | <b>Загальна сума балів:</b>   |                                     |

Викладач \_\_\_\_\_

Зав. лабораторією \_\_\_\_\_

Декан / директор \_\_\_\_\_





|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 10. | Чи стикалися Ви особисто з проявами корупції:<br>- так<br>- ні  | 14. Який, на Вашу думку, відсоток студентів з Вашого курсу хача б один раз давали хабар або інші матеріальні цінності викладачам, працівникам деканату?   |  |
|     |   | 15. Хто був ініціатором такої дії?:<br>- студент<br>- викладач  |  |
| 11. | Як Ви ставитесь до проявів корупційної діяльності стосовно складання іспитів/заліків?:<br>- негативно<br>- нейтрально<br>- мене це влаштовує<br>- корупції та зловживань в ОНУ не існує<br>- Ваш варіант – вишіть :   | - адміністрація ОНУ (кафедри, деканату, ректорату)<br>- стороння людина, яка не має відношення до ОНУ<br>Чи мають студенти в таких випадках проблеми з навчанням?:<br>- так, невчасно закривають сесію<br>- ні, ніяких перепон у навчанні |  |
| 12. | Чи вважаєте Ви справедливим, що за допомогою корупційних схем можна вплинути на оцінки, отримання диплому?:<br>- так, це абсолютно справедливо<br>- так, це скоріш справедливо<br>- ні, це не зовсім справедливо<br>- ні, це зовсім несправедливо<br>- важко відповісти | 16. Викладач, який був причетним до такого неправомірного порушення, є:<br>- штатним викладачем<br>- запрошеним викладачем (з іншої кафедри, факультету, установи)  |  |
|     |   | 17. Чи достатньо, на Вашу думку, студенти проінформовані про негативні сторони корупційної діяльності (кримінальну відповідальність)?:<br>- так, достатньо<br>- швидше так, ніж ні<br>- швидше ні ніж так<br>- ні, не поінформовані       |  |
|     |   | 18.   |  |

| 13. Яким чином на Вашу думку корупційні процеси в ОНУ впливають на якість знань?: | 19. | Які методи боротьби з корупцією були б ефективними в ОНУ сьогодні?:                       |
|---|-----|---|
| - негативно   |     | - покарання корупціонерів відповідно до законодавства                                     |
| - сприяє  |     | - інформаційна кампанія ОНУ з актуалізації негативного впливу корупції на процес навчання |
| - не впливають зовсім   |     | - виключення (звільнення) з університету, сувора догана                                   |
| - Ваш варіант – впишіть:  |     | - Ваш варіант – впишіть:  |
|   |     |   |

### 1. Методика тестового контролю знань

В основу покладене виявлення рівня засвоєння за допомогою спеціально розроблених контрольних завдань (тестів) практичного і теоретичного характеру, адекватних сформованій на даному рівні діяльності. Характеристика діяльності може бути представлена трьома послідовними рівнями:

- **I рівень (рівень знайомства з предметом)** - упізнання, розрізнення, класифікація об'єктів, систем, властивостей; аналіз і відтворення результатів можливих дій на основі досвіду, знань, пам'яті;

- **II рівень (рівень умінь)** - продуктивна діяльність за раніше засвоєним зразком на деякій безлічі об'єктів;

- **III рівень (рівень "творчості")** - продуктивна діяльність на безлічі об'єктів шляхом самостійного конструювання програми діяльності.

*Тест* (test - іспит) - завдання на діяльність у поєднанні із системою оцінки.

*Тест успішності* - завдання на діяльність, що дозволяє виявити рівень засвоєння цілком визначеного змісту, і здатність на цій основі виконати відповідну діяльність.

*Тестування* - іспит для виявлення властивостей об'єкта дослідження в сполученні з визначеною методикою виміру і оцінки. Вимоги до тестів: адекватність (валідність), простота, однозначність і надійність.

*Адекватність (валідність)* - точна відповідність змісту тесту змісту діяльності. Завдання тесту повинні бути виконуваними тільки в результаті діяльності відповідного рівня і не виконуваними шляхом діяльності більш низького рівня.

*Простота тесту* має на увазі можливо більш чітке і прямолінійне формулювання завдання на діяльність.

*Однозначність* полягає в наявності еталона, що визначає систему виміру й оцінки результату виконаної діяльності та забезпечує відсутність протиріч в оцінках, що виносяться різними експертами (екзаменаторами).

*Надійність* тесту полягає в стійкому відтворенні результатів тестування того самого студента при повторному тестуванні. При використанні набору тестів різних рівнів (каскадний тест) кількість тестів кожного рівня підбираються таким, загальне число операцій яких давало б як можна більш високий коефіцієнт надійності з кожної групи тестів і в цілому з каскадного тесту.

Про якість виконаної діяльності можна судити по операціях (логічним та істотним) тесту.

*Операція тесту* - одна чи кілька взаємозалежних дій, необхідних для його вирішення.

Пропонована методика може бути використана як при підсумковому, так і проміжному модульному контролю знань.

Для формування каскадних тестів курс може бути поділений на кілька модулів (розділів), представлених контрольними завданнями трьох рівнів складності та інформацією, необхідною для формування відповідних знань, умінь і навичок. Завдання першого рівня складності (рівня знайомства з предметом) представляються завданнями теоретичного характеру (питаннями), ґрунтуються на вибірковій

методиці тестування і характерні діями по відтворенню інформації про об'єкт вивчення на рівні розуміння чи пам'яті (число логічних операцій, необхідних для формування правильної відповіді, дорівнює двом).

Завдання другого рівня складності (рівня умінь) представляються завданнями практичного характеру (задачами) і характерні діями по використанню засвоєної інформації для рішення найпростіших задач на основі застосування готових способів рішення (алгоритмів) без істотного їх перетворення. Число логічних та істотних операцій, необхідних для отримання відповіді, дорівнює п'яти.

Завдання третього рівня складності (рівня "творчості") характерні діями з трансформації засвоєної інформації і представляються задачами підвищеної складності, що вимагають від студента аналізу і синтезу раніше придбаного досвіду з метою отримання рішення в нових умовах і використання практично всього арсеналу знань, отриманих у процесі вивчення розділу дисципліни. Тут діяльність студента зв'язана з необхідністю розробки алгоритму рішення задачі шляхом переносу раніше засвоєних умінь, а число логічних і істотних операцій, необхідних для рішення задачі, дорівнює дев'яти.

Таким чином, завдання кожного рівня складності якісно різні і для їх рішення вимагаються якісно різні рівні засвоєння, тобто діяльність на кожному рівні може бути здійснена тільки за умови попереднього засвоєння відповідної інформації та надбання відповідних умінь і навичок.

Формування екзаменаційних білетів (каскадних тестів) виконується із попередньо розроблених контрольних завдань. При складанні контрольних завдань використовуються задачі з рекомендованих програмою підручників і збірників задач, однак вони мають бути перероблені таким чином, щоб шуканою була лише одна величина, а кількість операцій тесту, необхідних для її визначення, відповідало наведеним вище вимогам.

Структура екзаменаційного білету (каскадного тесту) припускає формування його за заданим алгоритмом або випадковим чином з одного чи декількох (наприклад, трьох) будь-яких розділів (модулів) курсу, кожний з яких представлений контрольними завданнями всіх трьох рівнів складності. Загальна кількість операцій такого каскадного тесту у вигляді послідовності завдань різних рівнів складності визначається як умовами забезпечення його надійності, так і тривалістю іспиту. Оптимальним (коефіцієнт надійності 0,75...0,8) можна вважати тест, що містить 70...80 операцій, що відповідає тривалості іспиту до трьох годин. При цьому кількість завдань кожного рівня може бути різною з урахуванням різного їх внеску у формування підсумкової оцінки.

Визначення оцінки рівня засвоєння програми модулів здійснюється викладачем (лектором) на підставі виконання студентами індивідуальних контрольних завдань (тестових) у визначений графіком контрольних заходів термін.

## **2. Визначення оцінки рівня засвоєння**

Рекомендована 100-бальна система оцінки. Факультети та інститути ОНУ імені І.І. Мечникова можуть розробити та затвердити власні системи оцінювання знань студентів. Оцінка рівня засвоєння студентами навчального матеріалу має враховувати специфіку дисципліни, що вивчається, складність (рівень) тестових завдань, їх кількість.

До заліково-екзаменаційних відомостей оцінка рівня засвоєння дисциплін заноситься у 100-бальній шкалі, що прийнята в університеті, національній чотирьох-бальній шкалі та шкалі ECTS:

| Сумарна оцінка у балах 100-бальної шкали | Екзаменаційна оцінка (оцінка з диференційованого заліку) за національною шкалою | Оцінка з заліку за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS |
|--|---|--|-----------------------|
| 90-100                                   | “відмінно”  | “зараховано”                           | A                     |
| 82-89                                    | “добре”   |  | B                     |
| 75-81                                    |   |  | C                     |
| 67-74                                    | “задовільно”  |  | D                     |
| 60-66                                    |   |  | E                     |
| 30-59                                    | “незадовільно”  | “не зараховано”                        | FX                    |
| 0-29                                     |   |  | F                     |