

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Мікробіологія і вірусологія»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено напочатку I семестру 2020-2021 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 8 здобувачів вищої освіти, що складає 88,9% від загальної кількості студентів, що навчаються на другому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Мікробіологія і вірусологія». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Мікробіологія і вірусологія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100,0	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	87,5	12,5
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	25,0	75,0
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100,0
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	87,5	12,5

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 87,5% респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Проте на запитання «Які саме очікування не здійснились» студенти відповіді не дали. Досліджуючи відповіді студентів на запитання анкети, можна зазначити, що 100% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. 87,5% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. Всі опитувані вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін, що також підтверджує достатньо високий рівень якості змістового складнику освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти внесли такі пропозиції: залучати студентів до роботи в наукових групах за міжнародними проектами; дисципліну «Педагогіка вищої школи»

перенести до блоку вибіркового дисциплін, оскільки не всі здобувачі у подальшому планують займатися викладацькою діяльністю.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість посилення практичної підготовки з дисциплін професійного спрямування.
2. Розглянути можливість перенесення навчальної дисципліни «Педагогіка вищої школи» до переліку вибіркового дисциплін.
3. Сприяти залученню найкращих здобувачів вищої освіти до роботи в наукових групах за міжнародними проєктами.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 7 здобувачів вищої освіти, що складає 77,8% від загальної кількості студентів, що навчаються на другому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Мікробіологія і вірусологія». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти отримують достатню інформацію про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також активно залучаються до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 85,7% респондентів, частково погодились 14,3% опитаних. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 85,7% опитаних студентів, 14,3% частково з цим погоджуються. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 57,1%, частково згодні – 42,9% респондентів. Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 85,7% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 14,3% частково з цим згодні. 85,7% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу і цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли, частково згодні з цією думкою 14,3% студентів. 71,4% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 28,6% згодні частково. Усі опитані здобувачі вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що всі здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 85,7% респондентів – добре організованими та підготовленими до занять. 100% опитаних студентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 71,4% респондентів вказали, що мають змогу швидко

контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, та отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання. Також 85,7% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми. Також 85,7% студентів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 14,3% частково з цим згодні. Проте тільки 57,1% здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, частково з цим згодні 42,9%. 85,7% магістрантів зазначили, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними. Розклад занять вважають ефективним та зручним 57,1% респондентів, 28,6% частково з цим згодні, 14,3% не згодні. Усі опитані здобувачі цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету. 85,7% опитаних магістрантів вважають, що навчання за освітньої програмою належним чином готує їх до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю, 14,3% частково з цим згодні.

Слід зазначити, що підвищився рівень поінформованості здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів; порядку перескладання заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. Ще недостатнім залишається рівень поінформованості студентів про роботу психологічної служби університету.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: професіоналізм, компетентність, високу кваліфікацію і об'єктивність викладачів, викладання деяких дисциплін англійською мовою, можливість прослухати ряд лекцій професорів з закордонних університетів під час міжнародних конференцій. До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення, не завжди добре продуманий розклад занять. Також студенти висловили побажання покращити роботу ідальні на біологічному факультеті.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо: порядку оскарження результатів заліків, іспитів; порядку перескладання заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; роботи психологічної служби університету.
2. Вивчити стан і визначити шляхи покращення методичного забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти.
3. Розглянути можливість врахування потреб магістрантів під час складання розкладу.
4. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів щодо якості діяльності науково-педагогічних працівників.
5. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана біологічного факультету, гаранта освітньої програми «Мікробіологія і вірусологія» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, проєктної групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. АНІСІНОВА