

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА**

**ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Комп'ютерна інженерія»

Одеса-2020

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2019-2020 навч. року. В опитуванні взяли участь 10 здобувачів вищої освіти, які навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерна інженерія», що складає 66,7% від загальної кількості студентів, що навчаються за цією освітньою програмою. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Комп'ютерна інженерія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	60,0	40,0
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?		100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	10,0	90,0
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 100,0% респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Досліджуючи відповіді студентів на запитання анкети, можна зазначити, що 60,0% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір початкових дисциплін. 100% респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 90,0% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін.

Здобувачі вищої освіти запропонували ряд дисциплін для включення до вибіркової частини освітньої програми: «Програмування мікропроцесорів», сучасні мови

програмування, «Web-програмування», «Психологія». Дисциплін, які б пропонували вилучити: «Цивільний захист», «Фізика», «Філософія», «Охорона праці». Були також внесені пропозиції щодо збільшення годин на вивчення англійської мови, надавати більше сучасної інформації, зробити розклад більш зручним (ставити заняття або у першій половині дня, або – у другій половині дня).

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість збільшення годин з англійської мови.
2. Розглянути можливість включення навчальних дисциплін, запропонованих здобувачами вищої освіти, до переліку вибіркових дисциплін.
3. Розглянути доцільність вивчення дисциплін, які здобувачі вищої освіти запропонували вилучити, як обов'язкових.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти слабо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також недостатньо залучені до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 30,0% респондентів, частково погодились також 70,0% опитаних. Частково погоджуються з думкою, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 80,0% опитаних студентів, 20,0% вважають, що не мають такої можливості. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 20,0%, частково згодні – 70,0% респондентів, не згодні – 10%. Такі результати свідчать про слабкий рівень залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 90,0% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 10,0% студентів частково з цим згодні. 100% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу. Проте тільки 50,0% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 50,0% згодні частково. 80% опитаних здобувачів вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 20% студентів згодні з цим частково.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що 80% здобувачів вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 100% респондентів – добре організованими та підготовленими до занять. 60,0% опитаних студентів цілком згодні з

думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 30% – частково згодні, 10,0% – не згодні. Так, 60,0% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. Також 70,0% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 30,0% – частково згодні. 50,0% студентів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 40,0% частково з цим згодні. 70,0% здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім. 80,0% магістрантів зазначили, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними, частково з цим згодні 20% опитаних. Розклад занять вважають ефективним та зручним 20,0% респондентів, 60,0% частково з цим згодні, 20% студентів не згодні з цією думкою. 90,0% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 10,0% згодні з цим частково.

Слід відмітити високий рівень поінформованості магістрантів щодо порядку перескладання заліків, іспитів (90,0%); процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності (80,0%). Дещо нижчий рівень поінформованості здобувачів вищої освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів (70,0%); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (60,0% респондентів указали, що ознайомлені з цією процедурою, 40,0% – частково ознайомлені). Слід звернути увагу на недостатній рівень поінформованості щодо роботи психологічної служби університету (20,0% магістрантів зазначили, що ознайомлені з роботою цього підрозділу, 70,0% – частково ознайомлені).

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: професіоналізм, компетентність і кваліфікацію викладачів та їх ставлення до студентів, рівень знань достатній для працевлаштування, доступ до онлайн-розкладу занять, діалог між викладачами і студентами, неупереджене ставлення викладачів до студентів.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення, застаріла інформація з деяких дисциплін, незручний розклад.

#### Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо: порядку оскарження результатів заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; роботи психологічної служби університету.
2. Вивчити стан оновлення змісту навчальних дисциплін викладачами. Провести на кафедрах методичні семінари з проблеми оновлення змісту навчальних дисциплін викладачами.
3. Розглянути можливість врахування потреб магістрантів під час складання розкладу.
4. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів щодо якості діяльності науково-педагогічних працівників.
5. Посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декана факультету, а також до кожного викладача. Рекомендовано: на засіданнях кафедр

звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, політики курсу щодо вимог викладача, їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; коректне та тактовне ставлення до здобувачів вищої освіти; своєчасну перевірку письмових робіт студентів.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньої програми «Комп'ютерна інженерія» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, проектної групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення  
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова