

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА**

**ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Хімія» спеціальності 102 Хімія

Одеса-2021

## 1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у I семестрі 2021-2022 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 15 здобувачів освіти другого року навчання і 9 здобувачів третього року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 84,6% від загальної здобувачів освіти, що навчаються за цією програмою на другому і третьому курсах. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Хімія» здобувачами вищої освіти (%)

№		Так (%)		Ні (%)	
		2 курс	3 курс	2 курс	3 курс
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	66,7	-	33,3
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	93,3	66,7	6,7	33,3
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	13,3	22,2	86,7	77,8
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	6,7	22,2	93,3	77,8
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	22,2	-	77,8

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 91,7% загальної чисельності респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Разом з тим здобувачі освіти, які зазначили, що їхні очікування на співпали з реальним змістом ОПП, не дали відповіді на запитання «Які саме очікування не здійснились?». 87,5% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. Також 83,3% респондентів вважають достатнім обсяг практичної

підготовки. 87,5% опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін. Здобувачі зазначили, що дублюється зміст в навчальних дисциплінах «Аналітична хімія» та «Теорія розчинів».

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму наступними навчальними дисциплінами: Логіка, Синтез органічних сполук для полімеризаційних процесів, Основні джерела сировини для органічного синтезу. Дисциплін, які запропонували вилучити: «Філософія», «Вища математика», «Право». Були також внесені пропозиції щодо збільшення годин на практичну підготовку.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-наукової програми:

1. Розглянути можливість врахування пропозицій здобувачів освіти.
2. Проаналізувати наявність дублювання змісту навчальних дисциплін «Аналітична хімія» та «Теорія розчинів».

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

В анкетуванні взяли участь 15 здобувачів освіти другого року навчання і 9 здобувачів третього року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 84,6% від загальної здобувачів освіти, що навчаються за цією програмою на другому і третьому курсах. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти ще недостатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також недостатньо залучені до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 73,9% респондентів, частково погодились також 21,8% опитаних, не згодні 4,3%. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 43,4% опитаних студентів, 34,8% частково з цим погоджуються, 21,7% вважають, що не мають такої можливості. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 30,4%, частково згодні – 65,2% респондентів, не згодні – 4,3% опитаних. Такі результати свідчать про недостатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 65,2% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 34,8% частково з цим згодні. 52,1% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 47,8% частково з цим згодні. 39,1% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 60,9% згодні частково. 65,8% здобувачів зазначили, що цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли, 34,8% частково згодні з цією думкою.

60,9% опитаних здобувачів вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 39,1% частково з цим згодні.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Анкетування за даним блоком показало, що 69,6% здобувачів вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 26,1% частково з цим згодні, 4,3% не згодні. Зазначили, що викладачі є добре організованими та підготовленими до занять 78,3% опитаних студентів, 17,4% частково з цим згодні, 4,3% не згодні. 60,9% респондентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 34,8% – частково згодні, 4,3% не згодні. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 65,2% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, та отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання, 34,8% частково з цим згодні. Також 87,0% опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 13,0% частково з цим згодні. 56,5% студентів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 43,5% частково з цим згодні. 52,2% здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, 30,4% частково з цим згодні, 17,4% не згодні. Розклад занять вважають ефективним та зручним 30,4% респондентів, ще 60,9% частково з цим згодні, 8,7% – не згодні. 82,6% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 17,4% з цим частково згодні.

Проте, слід звернути увагу на недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; роботи психологічної служби університету; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: кваліфікацію викладачів, якість освіти.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення.

#### Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо:
  - порядку оскарження результатів заліків, іспитів;
  - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
  - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
  - роботи психологічної служби університету.
2. Звернути увагу викладачів на необхідність налагодження зворотного зв'язку зі здобувачами у процесі оцінювання та обґрунтування та пояснення критеріїв оцінювання.
3. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, гаранта освітньо-професійної програми «Хімія» спеціальності 102 Хімія для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення

якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова