

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА ЦЕНТР
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Біологія»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання.

Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетою «якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 8 здобувачів вищої освіти, що складає 58 % від загальної кількості студентів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Біологія». Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, а саме відповідей на дві відкритих питання. Зазначимо, що під час аналізу відповідей на відкриті запитання фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Біологія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	60	40
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	80	20
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	20	80

5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	80	20
---	--	----	----

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що всі респонденти дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Досліджуючи відповіді студентів на запитання анкети, можна зазначити, що 60% опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. Всі респонденти вважають достатнім обсяг практичної підготовки та вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін. За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми: розглянути можливість зміни співвідношення лекційних і практичних занять у бік збільшення кількості годин на семінарські і практичні заняття.

3. Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 7 здобувачів вищої освіти, що складає 60% від загальної кількості студентів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Біологія». Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, зокрема, відповідей на три відкритих питання. Зазначимо, що під час аналізу відповідей на відкриті запитання фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що необхідно посилити роботу щодо залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної добросердечності. В цілому анкетування за даним блоком

показало, що більшість опитаних здобувачів вищої освіти вважають викладачів за свою освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними (57,1 %). Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про недостатньо високий рівень комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти (57,1 %). Слід звернути увагу на достатню поінформованість здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів (71,4 %); порядку перескладання заліків, іспитів (85,7 %); процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (71,4 %); недостатню поінформованість щодо роботи психологічної служби університету (42,9% не погодились). Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Розклад занять вважають ефективним та зручним 42,9 % респондентів, 57,1 % частково з цим згодні. Усі опитані магістранти вважають, що навчання за освітньої програмою належним чином готує їх до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю. Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: рівень підготовленості викладачів, методику викладання дисциплін, прозорість та чіткість в оцінюванні успішності навчання, доброзичливе ставлення викладачів до студентів, надання у разі необхідності методичної та практичної допомоги. До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли: недостатнє матеріально-технічне оснащення.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути можливість врахування потреб магістрантів під час складання розкладу.
2. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.
3. Розглянути доцільність запровадження пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти у процесі опитування за анкетою «Якість освітньої програми».
4. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.
5. Вивчити стан методичного забезпечення навчальних дисциплін.
6. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.

За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти,

загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; провести на кафедрах методичні семінари з проблеми застосування в освітньому процесі інноваційних технологій навчання. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана біологічного факультету, гаранта освітньої програми «Біологія» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого уドосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник

Центру забезпечення

якості освіти

ОНУ імені І.І. Мечникова

Олена СМИНТИНА