

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька»
(другий курс)

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у листопаді місяці 2022-2023 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

У опитуванні взяли участь 2 здобувача вищої освіти, які навчаються на другому курсі, очної форми магістратури за освітньо-професійною програмою «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька», що складає 40,0% від загальної кількості студентів, що навчаються за цією освітньою програмою на очній формі. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100,0	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100,0	-
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100,0
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100,0
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100,0	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на запитання анкети про реалізацію за ОП вільного вибору дисциплін, достатнього обсягу практичної підготовки, співпадіння очікувань щодо ОП спеціальності з її реальним змістом 100,0% здобувачів дали позитивну відповідь. Натомість щодо порушення логіки викладання дисциплін ОП за спеціальністю, дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін цієї ОП 100,0% здобувачів відповіли негативно.

Результати анкетування дозволяють зробити висновок про високий рівень якості змістової складової освітньо-професійної програми.

Здобувачі вищої освіти запропонували включити до освітньої програми навчальну дисципліну «Лінгвокультурні особливості перекладу французьких текстів», а щодо змін, які слід внести в ОП для окресленої спеціальності запропонували додати прикладні дисципліни.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість включення навчальної дисципліни, запропонованої здобувачами вищої освіти, до переліку вибіркових дисциплін.

2. Розглянути доцільність збільшення питомої ваги прикладних дисциплін.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 2 здобувача вищої освіти, які навчаються на другому курсі очної форми магістратури за освітньо-професійною програмою «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька», що складає 40,0% від загальної кількості студентів, що навчаються за цією освітньою програмою.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти повністю погоджуються з твердженням, що вони мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти (100,0%) та мають можливість вільно обирати навчальні дисципліни (100,0%). Натомість щодо можливостей впливати на визначення змісту навчальних дисциплін та зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються здобувачі вищої освіти, повністю погодилися відповідно по 50,0% респондентів, частково погодилися – також по 50,0% здобувачів.

З твердженням «Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими» повністю погодилися 100,0%. Так само 100,0% здобувачів вищої освіти цілком погодилися з твердженнями про швидке отримання детального відгуку (зворотного зв'язку) про свою роботу, при цьому цей відгук допоміг прояснити ті речі, які студент не розумів.

У ракурсі оцінювання діяльності викладачів 100,0% здобувачів вищої освіти цілком погодилися з твердженнями про те, що всі викладачі спеціальності висококваліфіковані та компетентні; всі викладачі спеціальності добре організовані та підготовані до занять; у здобувача є можливість оцінювати роботу своїх викладачів; студент отримує достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; він має змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність; навчання належним чином готує здобувача до сучасної кар'єри за цієї спеціальності; викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання; всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття; методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім; частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу були доступними; у здобувача був стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів; під час будь-яких змін у навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету; здобувач мав доступ до важливої інформації і даних щодо своїх навчальних курсів та успішності; він ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів; він ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів; ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності; ознайомлений з роботою психологічної служби університету. До того ж 100,0% здобувачів вищої освіти цілком погодилися, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, усі навчальні дисципліни за освітньою програмою викладаються українською мовою.

Утім 50,0% здобувачів вищої освіти цілком погодилися, а 50,0% – частково погодилися з твердженнями про те, що вони отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли необхідно робити вибір щодо свого навчання; розклад занять є ефективним та зручним; студенти ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: компетентність викладачів, їх підхід до пояснення складного матеріалу; нові корисні дисципліни, що розкривають важливі особливості спеціальності.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли те, що сайт університету оновлюється не так часто, що ускладнює можливість ознайомлення з актуальною інформацією; також важливо розмістити на сайті детальну, покрокову інформацію щодо вступу для абітурієнтів.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Сприяти реалізації можливості здобувачів вищої освіти впливати на визначення змісту навчальних дисциплін та зміст (набір дисциплін) освітньої програми.

2. Забезпечити можливість отримання студентами корисних настанов та вичерпних консультацій, коли необхідно робити вибір щодо свого навчання.

3. Зробити розклад занять більш ефективним та зручним.

4. Ознайомлювати студентів з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті.

5. Сприяти систематичному оновленню сайту університету, щоб забезпечити можливість ознайомлення здобувачів вищої освіти з актуальною інформацією, у тому числі інформацію для абітурієнтів про правила вступу до університету.