

**Результати опитування здобувачів вищої освіти рівня рівня PhD, які навчаються за ОНП «Історія та археологія»**

**1. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»**

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 9 здобувачів, 2021 рік – 8 здобувачів.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Історія та археологія»

№		Так (%)		Ні (%)	
		2020	2021	2020	2021
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	88,9	87,5	11,1	12,5
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100,0	75,0	-	25,0
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	25,0	100,0	75,0
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	11,1	-	88,9	100,0
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	88,9	100,0	11,1	-

Пропозиції здобувачів вищої освіти:

**2020 рік**

- Додати: «Сучасне міжнародне становище», більше профільних предметів зі спеціальності, дисципліни суспільно-політичного спрямування, педагогічного спрямування.
- Збільшити кількість предметів за вибором.
- Мати можливість обирати дисципліни з інших спеціальностей.
- Вилучити: Управління проектами, дисципліну, яка не зовсім зрозуміла гуманітарним спеціальностям з економічними основами, ті що дублюють зміст дисциплін на попередніх рівнях.
- Збільшити кількість годин на англійську мову.
- Дублюють зміст дисципліни: етика викладача і науковця, частково академічне письмо.
- Змінити навантаження, більша часу на самостійну роботу, зменшити час аудиторних занять.

**2021 рік**

- Вилучити: Управління проектами, English Academic Writing; Інформаційні технології у науковій діяльності; Філософія науки та етика науковця.
- Доповнити: «Культура наукової мови», «Наукова стратегія дослідника», «ІКТ у сучасних наукових дослідженнях».

**Рекомендації за результатами анкетування (2020рік)**

- Збільшити кількість обов'язкових дисциплін, пов'язаних зі спеціальністю здобувачів вищої освіти.

2. Додати дисципліну або включити до навчальної дисципліни «Філософія і методологія наукових досліджень» матеріал, пов'язаний з підготовкою і написанням дисертації
3. Доповнити перелік вибірових дисциплін навчальними дисциплінами, безпосередньо пов'язаними з темою дисертаційного дослідження здобувачів, а також розвитку їх особистісних якостей, інструментальних навичок дослідника (статистичні методи обробки даних, інформаційно-комунікаційні технології тощо).
4. Збільшити кількість часу на аудиторні заняття.
5. Збільшити кількість часу на вивчення іноземних мов.
6. Надати можливість обирати дисципліни з інших спеціальностей.

## 2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 9 здобувачів, 2021 рік – 10 здобувачів.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми. Результати оцінювання аспірантами якості освіти представлено у таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінювання якості освіти здобувачами вищої освіти рівня PhD, які навчаються за ОНП  
«Історія та археологія»

ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ	Не погоджуюсь (%)		Частково погоджуюсь (%)		Цілком погоджуюсь (%)	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	-	-	66,7	30,0	33,3	70,0
2. Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	-	10,0	22,2	40,0	77,8	50,0
3. Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін	11,1	10,0	55,6	40,0	33,3	50,0
4. Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	-	10,0	66,7	40,0	33,3	50,0
5. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	-	10,0	33,3	30,0	66,7	60,0
6. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	-	-	55,6	20,0	44,4	80,0
7. Я отримую цей відгук дуже швидко	-	-	55,6	30,0	44,4	70,0
8. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	11,1	10,0	33,3	20,0	55,6	70,0
9. Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	-	20,0	22,2	-	77,8	80,0
10. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	-	-	22,2	20,0	77,8	80,0
11. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	33,3	10,0	55,6	30,0	11,1	60,0
12. Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	-	10,0	22,2	10,0	77,8	80,0
13. Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така	11,1	-	22,2	30,0	66,7	70,0

необхідність						
14. Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	11,1	10,0	22,2	20,0	66,7	70,0
15. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	11,1	10,0	66,7	10,0	22,2	80,0
16. Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	11,1	-	33,3	30,0	55,6	70,0
17. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	-	10,0	44,4	20,0	55,6	70,0
18. Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	-	-	66,7	30,0	33,3	70,0
19. Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	11,1	-	33,3	50,0	55,6	50,0
20. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	11,1	-	44,4	30,0	44,4	70,0
21. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
22. Розклад моїх занять є ефективним та зручним	22,2	20,0	44,4	40,0	33,3	40,0
23. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	-	-	33,3	40,0	66,7	60,0
24. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	-	-	44,4	30,0	55,6	70,0
25. Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	-	10,0	55,6	30,0	44,4	60,0
26. Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	-	-	55,6	40,0	44,4	60,0
27. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	11,1	20,0	44,4	20,0	44,4	60,0
28. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	11,1	20,0	44,4	20,0	44,4	60,0
29. Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету	11,1	30,0	44,4	30,0	44,4	40,0
30. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	-	10,0	22,2	30,0	77,8	60,0
31. Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою.	-	-	44,4	30,0	55,6	70,0
<b>ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ</b>						
Що Вам подобається в університеті?	<b>2020 рік</b> Стабільність, можливість академічної мобільності Зручний розклад Об'єктивність оцінювання з боку більшості викладачів Можливість швидко отримати консультації (поради)					

	<p>Доступ до різних джерел інформації          Повага з боку викладачів          Високий рівень знань викладачів  <b>2021 рік</b>          Викладачі          Загальна атмосфера, підтримка здобувачів викладачами, активне формування культури якості серед всіх учасників освітнього процесу          Все окрім розкладу</p>
Що Вам не подобається в університеті?	<p><b>2020 рік</b>          Навчання на вечірньому відділенні починається з 14.30          Відсутня можливість отримати довідку про сесію          Матеріально-технічне забезпечення          Часті зміни розкладу          Не враховуються особливості вечірньої форми навчання          Не вистачає часу на написання дисертації  <b>2021 рік</b>          Було б добре, якщо б Рада молодих вчених почала активну діяльність і була б комунікатором між аспірантами, університетом та іншими освітньо-науковими організаціями          Розклад</p>
Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету.	<p><b>2021 рік</b>          Пропозиція: зменшити кількість предметів і дати більше часу для написання роботи          Зсуньте заняття на після шостої вечора</p>

### Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути можливість більшого застосування елементів дистанційного викладання навчальних дисциплін для здобувачів вечірньої форми навчання, враховувати потреби здобувачів вищої освіти під час складання розкладу.
2. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо
  - порядку оскарження результатів заліків, іспитів;
  - порядку перескладання заліків, іспитів;
  - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
  - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
  - роботи психологічної служби університету
3. Вивчити стан використання викладачами інноваційних технологій навчання у процесі викладання навчальних дисциплін для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.
4. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
5. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Керівник Центру забезпечення  
 якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова