

Результати опитування здобувачів вищої освіти рівня PhD, які навчаються за ОНП «Філологія»

1. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 3 здобувача, 2021 рік – 10 здобувачів.

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Філологія»

№		Так (%)		Ні (%)	
		2020	2021	2020	2021
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100,0	100,0	-	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	66,7	90,0	33,3	10,0
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	66,7	20,0	33,3	80,0
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	66,7	20,0	33,3	80,0
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	66,7	80,0	33,3	20,0

Пропозиції здобувачів вищої освіти:

2020 рік

1. Перенести пари на онлайн платформу для аспірантів вечірньої форми
2. Предмети, непов'язані зі спеціальністю, дублювали зміст курсу «Філософії» на бакалаврському рівні
3. Дублює зміст: методологія
4. Доповнити: правильне написання та оформлення дисертації.
5. Залишити дисципліни, пов'язані з написанням дисертації

2021 рік

1. Щодо реалізації викладання дисциплін на вибір, які в більшій мірі або не дають ніякого матеріалу до вивчення, або просто не проводяться
2. Вилучити «Керування проектами», де основним компонентом є спрямованість на інформаційні технології, що є не досить зрозумілим для аспірантів інших напрямків. Також занадто багато дисциплін з методології, що дублюють зміст
3. Замінити деякі дисципліни загального напрямку на такі, що будуть змістовно відповідати напрямку "германські мови", а саме щось пов'язане з дослідженнями іноземних мов, англомовного матеріалу, наукових трендів і тенденцій в англомовному просторі, переклад.
4. Доповнити: Академічне письмо, Інформаційні технології, Академічне письмо (рідною мовою), інші іноземні мови
5. Вилучити: Право, Основи інтелектуальної власності - цей предмет читають в магістратурі. Філософію, Актуальні напрями сучасного мовознавства,
6. Приділити більше уваги щодо написання наукових статей

7. На мою думку, не слід робити такий значний часовий проміжок між Академічним письмом іноземною мовою. Вивчення мови вимагає регулярних занять, а не три місяці на рік.
8. Вечірня форма навчання повина починатися значно пізніше, але не в 14.30

Рекомендації за результатами анкетування

1. Збільшити кількість обов'язкових дисциплін, пов'язаних зі спеціальністю здобувачів вищої освіти
2. Додати дисципліну або включити до навчальної дисципліни «Філософія і методологія наукових досліджень» матеріал, пов'язаний з підготовкою і написанням дисертації
3. Доповнити перелік вибіркового дисциплін навчальними дисциплінами, безпосередньо пов'язаними з темою дисертаційного дослідження здобувачів, а також розвитку їх особистісних якостей, інструментальних навичок дослідника (статистичні методи обробки даних, інформаційно-комунікаційні технології тощо).
4. Збільшити кількість часу на аудиторні заняття.
5. Збільшити кількість часу на вивчення іноземних мов.
6. Посилити практичну підготовку з дисциплін професійного спрямування.
7. Надати можливість обирати дисципліни з інших спеціальностей.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь: 2020 рік – 3 здобувача, 2021 рік – 10 здобувачів.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Результати оцінювання аспірантами якості освіти представлено у таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінювання якості освіти здобувачами вищої освіти рівня PhD, які навчаються за ОНП «Філологія»

ЧАСТИНА 1: ТВЕРДЖЕННЯ	Не погоджуюсь (%)		Частково погоджуюсь (%)		Цілком погоджуюсь (%)	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
1. Студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
2. Я маю можливість вільно обирати навчальні дисципліни	-	-	66,7	20,0	33,3	80,0
3. Я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін	66,7	10,0	33,3	60,0	-	30,0
4. Я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь	33,3	-	66,7	50,0	-	50,0
5. Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
6. Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу	-	-	33,3	-	66,7	100

7. Я отримую цей відгук дуже швидко	-	-	66,7	20,0	33,3	80,0
8. Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла)	-	10,0	66,7		33,3	90,0
9. Всі викладачі моєї спеціальності висококваліфіковані та компетентні	-	-	33,3	10,0	66,7	90,0
10. Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять	-	-	33,3	10,0	66,7	90,0
11. У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів	33,3	-	66,7	20,0	-	80,0
12. Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання	-	-	66,7	20,0	33,3	80,0
13. Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність	-	-	-	1	100	90,0
14. Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання	-	-	66,7	20,0	33,3	80,0
15. Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю	-	-	100	20,0	-	80,0
16. Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання	-	-	66,7	20,0	33,3	80,0
17. Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття	-	-	33,3	20,0	66,7	80,0
18. Методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім	-	-	66,7	20,0	33,3	80,0
19. Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою	-	-	66,7	-	33,3	100
20. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними	-	10,0	66,7	20,0	33,3	70,0
21. У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів	-	-	-	-	100	100
22. Розклад моїх занять є ефективним та зручним	33,3	10,0	66,7	60,0	-	30,0
23. Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету	33,3	-	66,7	30,0	-	70,0
24. Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності	-	-	66,7	10,0	33,3	90,0
25. Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів	-	10,0	-	10,0	100	80,0
26. Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів	-	10,0	-	10,0	100	80,0
27. Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності	-	-	-	20,0	100	80,0
28. Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	-	-	66,7	30,0	33,3	70,0
29. Я ознайомлений з роботою	66,7	30,0	33,3	20,0	-	50,0

психологічної служби університету						
30. Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим	-	-	33,3	10,0	66,7	90,0
31. Всі навчальні дисципліни за моєю освітньою програмою викладаються українською мовою.	33,3	-	33,3	30,0	33,3	70,0
ЧАСТИНА 2: ЗАГАЛЬНІ КОМЕНТАРІ						
Що Вам подобається в університеті?	<p>2020 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> Є дуже багато професіоналів у своїх галузях Багато змістовних курсів та цікавих подій <p>2021 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> Рівень компетентності викладачів Підготовка спеціалістів Його славетна історія, репутація, можливість розвиватися науковцю як особистості, висококваліфіковані викладачі (більшість). Компетентність та професіоналізм окремих викладачів Методика викладання Високий рівень знань викладачів і науковців Всі предмети викладаються дуже добре та зрозуміло. 					
Що Вам не подобається в університеті?	<p>2020 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> Матеріально-технічне забезпечення. Наявність недоброчесних викладачів. Відсутність незалежного студентського самоврядування. Перевантаженість ОП різними непотрібними предметами. <p>2021 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> Деякі дисципліни не цікаві, бо відчувається сильний вплив напрямку, на факультеті якого працює викладач, що не відноситься до загальної спрямованості дисципліни та є не зовсім зрозумілим і цікавим для аспірантів інших напрямків. Бажано покращити матеріально-технічне забезпечення. Відсутність належних умов в місцях загального користування та аудиторіях (відсутність ремонту і прибирання) Початок занять на вечірній формі навчання починається о 14.30. 					
Використовуйте це поле для будь-яких інших коментарів та пропозицій щодо діяльності університету.	<p>2020 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> Аспірантура не потребує відвідування протягом двох років тих самих предметів, що були на бакалавраті та магістратурі. <p>2021 рік</p> <ol style="list-style-type: none"> Покращити роботу деканату щодо звернень аспірантів, студентів, випускників. Люблю наш університет, вірю в його гідне майбутнє! 					

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути можливість більшого застосування елементів дистанційного викладання навчальних дисциплін для здобувачів вечірньої форми навчання, враховувати потреби здобувачів вищої освіти під час складання розкладу.
2. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
 - роботи психологічної служби університету.
3. Вивчити стан використання викладачами інноваційних технологій навчання у процесі викладання навчальних дисциплін для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.
4. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
5. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова