

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІІ.
МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Право»

Одеса-2023

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено наприкінці 2022-2023 навчального року та враховує показники усього навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 8 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкриті. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 55 здобувачів вищої освіти, що складає 78% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Право». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1. Оцінювання якості змісту ОПП «Право»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	93	7
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	12	88
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	7	93
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	96	4

Усі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 93% опитаних магістрантів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 93% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 96% респондентів вказали, що їх очікування щодо ОП співпали з реальним змістом.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Додати такі навчальні дисципліни: медіація, модельний розгляд судового засідання, митне право, морське право, земельне право, договірне право, правниче письмо, кіберправо, права тварин, воєнне право, митне право України, практика складання процесуальних документів і риторика, адміністративна відповідальність, цифрове

право, спортивне право, документообіг, іноземна мова, дисциплінами, що допоможуть підготуватися до ЄДКІ, дисципліни, пов'язані з захистом прав тварин, пов'язані з воєнною обстановкою в країні, якісь модульні вправи, типу судових засідань, обшуків, допитів, тактики ведення діалогу з клієнтами та написання процесуальних документів, більше дисциплін з менеджменту; цивільний захист зробити обов'язковою дисципліною.

2. Вилучити: іноземна мова.
3. Пропозиції: предмети більш практичного характеру, більше практики (для прикладу, модельний розгляд справи), більше кейсів і тестів рішати на заняттях, додати дисципліну з практики складання документів, додати напрямки за галузями права, створювати групи на основі їх вподобань за предметами, приділити більше уваги на узагальнення знань з тих предметів, які входять до переліку питань ЄДКІ, вивчення іноземної термінології

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 61 здобувачів вищої освіти, що складає 87% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Право». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» погодились 84% здобувачів; «я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 57,5% повністю погоджуються, 30,5% погоджуються частково; «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» 33,8% відповіли схвально, 52,6% частково погодились, 13,6% не погодились з твердженням. 94,9% респондентів зазначили, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни та оцінювати роботу викладачів, 5,1% частково з цим згодні. Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 88% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 12% частково з цим згодні. 91,6% опитаних магістрантів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 8,4% частково з цим згодні. 82,9% відзначили, що отримують його швидко, 17,1% частково з цим згодні. 91,6% респондентів вважають, що цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли, 8,4% частково з цим згодні. Також 91,3% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 8,7% частково з цим згодні.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком

показало, що 93% опитаних здобувачів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять, відповідно 7% частково з цим згодні. 89,8% респондентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, відповідно 10,2% частково з цим згодні. Щодо того, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття, 91,6% респондентів висловилося позитивно, 8,4% частково згодні.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. 98,2% опитаних здобувачів освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 1,8% частково погоджуються. 84,8% опитаних магістрантів зазначили, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання, 13,6% частково згодні. 84,8% опитаних здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім, 15,2% частково згодні. 81,4% опитаних здобувачів освіти вказали, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними, 13,4% частково згодні. З твердженнями, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою цілком згодні 84,8% опитаних магістрантів, 15,2% частково згодні. У випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету: цілком згодні 86,4% опитаних магістрантів, 8,5% частково згодні. 79,8% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, 18,6% частково погоджуються з цим.

Слід зазначити, опитані магістранти поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів (98,2% здобувачів ознайомлені), з порядком оскарження результатів заліків, іспитів ознайомлені 98,3% здобувачів, 100% здобувачів частково або повністю ознайомлені з порядком процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності.

Здобувачі продемонстрували належну поінформованість щодо процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (95,5% здобувачів повністю та частково ознайомлені), водночас, показники їх обізнаності у роботі психологічної служби університету є дещо нижчими: 90,8% здобувачів повністю та частково ознайомлені, 9,2% – не ознайомлені.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- подобається підхід більшості викладачів до своєї роботи, вони надихають до професії;
- Лекції які проводять викладачі є зрозумілими та цікавими. Якщо я щось не зрозуміла то маю можливість поставити відповідне питання викладачеві і отримую змістовне роз'яснення того матеріалу чи питання яке я не зрозуміла. Що стосується переліку питань, які винесені на самостійне вивчення то в інтернеті є вся доступна інформація. Також є можливість завантажити електронні підручники. Крім того, на прохання студента викладачі завжди діляться та відсилають студенту свої електронні підручники, конспекти лекцій та презентації, які викладачі використовують під час лекцій та семінарських занять. Тому жодних проблем з опрацювання матеріалу та з комунікацією з викладачами я не маю;
- Викладачі та можливість обирати дисципліни;
- Подобається ставлення викладачів до студентів, оскільки завжди намагались входити в стан студентів в будь-якій ситуації, дослуховуються до думки студентів щодо різних організаційних питань викладання предмету, складання заліків та іспитів, всі викладачі є

- розуміючими та справедливими, всі без винятку компетентні, неупереджені та висококваліфіковані;
- Поєднання класичної освіти з сучасними та новітніми курсами;
 - Викладачі;
 - Підхід до навчального процесу;
 - Висока якість знань у викладачів;
 - Музикальний супровід на перервах, багато класних викладачів, легкість та доступність пар, велика бібліотека;
 - Можливість розвиватися як особистість;
 - Доброзичливі викладачі та цікава освітня програма;
 - Якість освіти, яка надається. Мотивація викладачів;
 - Атмосфера та відношення викладачів до студентів;
 - Цікаві викладачі, домашня атмосфера;
 - Всебічність дисциплін та можливість обирати різні галузі в залежності від того, яка тобі більше відкликається, адже за довгий період навчання;
 - Швидка комунікація та швидке вирішення гарантом та деканом проблем, що виникають;
 - Висококваліфіковані та приємні викладачі; можливість розвиватись як науковець у відповідній сфері права, яка подобається найбільше; залучення студентів до різних заходів;
 - Викладачі та характер викладання матеріалу;
 - Що працюють висококваліфіковані викладачі, які попри теоретичних знань ще й можуть багато розповісти з практичного досвіду, дати цінні поради і настанови майбутнім фахівцям і заохочують працювати за обраною спеціальністю;
 - Алгоритм викладання дисциплін;
 - Викладачі, комунікація, рівень викладання;
 - Гарне ставлення викладачів, повага, зацікавленість викладачів у викладені матеріалу;
 - Всі викладачі досить кваліфіковані та компетентні;
 - Заняття є цікавими та відповідають як і освітній програмі, так і нормам сучасної юриспруденції. Якщо мені щось не зрозуміло, чи я не можу знайти якусь інформацію, матеріал для підготовки для занять викладачі йдуть мені на зустріч: як в індивідуальному порядку так і під час занять пояснюють не зрозумілий матеріал, надсилають посилання де розміщено необхідну мені інформацію, дають підручники;
 - Подобаються деякі викладачі які надихають своїм прикладом, особливо хочу відзначити Стрельцову Є.Д. це найкращих викладач, Миколенко О.І. який прививає любов до науки;
 - Викладачі та їх способи викладання матеріалу;
 - Викладачі, якість викладання, індивідуальне відношення до кожного;
 - Викладачі, рівень отриманих знань.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли: оффлайн пари в суботу, інколи незавчасне донесення до студентів інформації про зміни розкладу, інколи некоректне відношення від працівників з числа допоміжного складу університету (викладачів на разі не стосується), необхідність ремонту в старому корпусі.

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету: сподівання на можливість складати заліки та іспити дистанційно на заочній формі, давати більше практики складання документів.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно: процедури врегулювання конфліктних ситуацій, роботи психологічної служби університету.

2. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
3. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.
4. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування. Довести до декана інформацію про необхідність підвищення ефективності комунікації між студентами і представниками факультету.
5. На засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на необхідність підтримки і надання корисних порад щодо свого навчання здобувачам, приділити увагу наданню здобувачам доступної інформації про навчальні ресурси для вивчення матеріалу, проводити роз'яснювальну роботу про важливість опанування змісту дисципліни для подальшої кар'єри за спеціальністю.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана економіко-правового факультету, гаранта освітньої програми «Право» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.