

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Хімія» спеціальності 102 Хімія

Одеса-2022

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у II семестрі 2021-2022 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В анкетуванні взяли участь 5 здобувачів освіти першого курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 83,3% від загальної кількості магістрантів, що навчаються за цією програмою. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Хімія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	-
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	20	80
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що усі респонденти дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Також усі опитані магістранти зазначили, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін; обсяг практичної підготовки є достатнім; вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін освітньо-професійної програми.

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму навчальними дисциплінами педагогічного спрямування. Дисциплін, які запропонували вилучити:

Інтелектуальна власність. Також були внесена пропозиція збільшити кількість вибірових дисциплін.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В анкетуванні взяли участь 5 здобувачів освіти першого курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 83,3% від загальної кількості магістрантів, що навчаються за цією програмою. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти на достатньому рівні поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також залучені до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились усі респонденти. 80% опитаних здобувачів вищої освіти згодні з тим, що мають можливість вільно обирати вибірові навчальні дисципліни, 20% частково з цим згодні. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, усі опитані магістранти. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 60%, частково згодні – 40% респондентів. Такі результати свідчать про необхідність посилення інформування здобувачів освіти щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що усі респонденти вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. Також усі опитані здобувачі зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу і що цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли. Проте тільки 60% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 40% згодні частково. Усі опитані магістранти вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Анкетування за даним блоком показало, що усі опитані здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними; добре організованими та підготовленими до занять. 80% опитаних магістрантів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 20% – частково згодні. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, усі респонденти підтвердили, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність; отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми. 80% магістрантів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 20% частково з цим згодні. Усі опитані здобувачі освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними.

Розклад занять вважають ефективним та зручним 80% респондентів, 20% частково з цим згодні. Всі опитані здобувачі цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету.

Як позитивне слід відзначити, що всі опитані здобувачі освіти поінформовані щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів; порядку перескладання заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; роботи психологічної служби університету.

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- комунікація, активність, викладення матеріалу;
- можливість обирати дисципліни, отримання консультацій, тощо;
- компетентні і доброзичливі викладачі, та лаборанти. Можливість проводити лабораторні роботи в сучасних і зручних лабораторіях;
- доброзичлива атмосфера, компетентні викладачі;
- рівень знань, достатньо кваліфіковані викладачі, зв'язок викладачів із студентами;
- дякую усім викладачам ФХФ за високий рівень освітнього процесу та за чудове відношення до студентів.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
2. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.
3. Розглянути можливість урахування пропозицій, висловлених магістрантами.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, гаранта освітньо-професійної програми «Хімія» спеціальності 102 Хімія для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



Ірина АННЄНКОВА